



النَّحْوُ فِي الْكَلَامِ كَالْمَلْحِ فِي الطَّعَامِ

خُلَاصَةُ الْجَامِعِي

شرح اردو

بِشْرَحِ مُسَالِحِ الْجَامِعِي

○ خلاصۃ الجامعی وفاق کے نصاب کے مطابق تین مقاصد اور توابع پر مشتمل جدید شرح جو بقدر ضرورت عبارت کی تشریح اور اہم سوال جواب، زیادہ قبل و قال سے پاک تاکہ پڑھنے والا اطمینان محسوس نہ کرے مشکل مقامات کا آسان اور لمبی بحث حل، علامہ جامی کی مفصل مباحث کی آسان اور مختصر ترین خلاصہ تاکہ پڑھنے والا اس کو سامنے رکھ کر آسانی سے کتاب کو حل کریں
○ ہر مقصد کے خلاصہ کے ساتھ ساتھ تفسیرین حضرات کی ترجیحات کے مدلل اور مستجابات

تالیف

مولانا مفتی محب الدین صاحب کاظمی

استاذ جامعہ معز العلوم لاہور کراچی

تقریظ

حضرت مولانا جمال الدین المتبرک صاحب

شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء جامعہ معز العلوم بنارس کراچی

مکتبہ عہد فراہ فوق



النحو في الكلام كالمُلح في الطعام

خُلاصَةُ الْجَامِي

شرح اردو

شرح مُلّا جامي

☆ خلاصہ الجامی وفاق کے نصاب کے مطابق تین مقاصد اور توابع پر مشتمل جدید شرح جو

بقدر ضرورت عبارت کی تشریح اور اہم سوال و جواب۔

☆ زیادہ قیل و قال سے پاک تاکہ پڑھنے والے الجھن محسوس نہ کریں۔

☆ مشکل مقامات کا آسان اور تسلی بخش حل۔

☆ ملا جامی کی مفصل مباحث کی آسان و مختصر ترین خلاصہ تاکہ پڑھنے والے اس کو سامنے رکھ

کر آسانی سے کتاب کو حل کریں۔

☆ ہر مقدمہ کے خلاصہ کے ساتھ ساتھ نمونین حضرات کی ترجیحات کے مدلل اور منسکج جوابات۔

تالیف

حضرت مولانا مفتی محبت اللہ محبت کاکڑ

استاذ جامعہ کنز العلوم کراچی

توحید آباد کالونی (ہڈیل) نزد لاٹھی ریلوے اسٹیشن

رائس گرامی

حضرت مولانا کمال الدین المسٹر شد صاحب

شیخ الحدیث ورکس دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم بنارس کراچی

ناشر

مکتبہ عمر فاروق

شہ فیصل کالونی نمبر 4 کراچی نمبر 25

جملہ حقوق محفوظ ہیں

خلاصۃ الجامی شرح اردو شہر ملاً جامی

تالیف..... حضرت مولانا مفتی محبت اللہ محبت کاکڑ زید مجدد

اشاعت سوم..... ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ، نومبر 2012ء

تعداد..... ۱۱۰۰

کمپوزنگ..... مولانا کبیر احمد نور 0300-2886101

ناشر..... فیاض احمد، فون نمبر 0334-3432345، 021-4594144

مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی نمبر 4 کراچی

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	انتساب.....	۱۳
۲	رائے گرامی حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ شیخ صاحب مدظلہ العالی....	۱۵
۳	رائے گرامی حضرت مولانا فضل قیوم صاحب مدظلہ العالی.....	۱۶
۴	رائے گرامی حضرت مفتی ابوذر رحمی الدین صاحب مدظلہ العالی.....	۱۸
۵	رائے گرامی (حضرت مولانا کمال الدین المسٹر شد صاحب).....	۱۹
۶	اظہار تشکر.....	۲۰
۷	پیش لفظ.....	۲۱
المرفوعات		
۸	بحث المرفوعات	۲۳
۹	مرفوعات میں آٹھ (۸) چیزیں مطلوب ہیں	۲۳
۱۰	مرفوعات کی تقدیم باقی دو قسموں پر.....	۲۳
۱۱	مرفوعات پر اعراب.....	۲۳
۱۲	مرفوعات کی اقسام.....	۲۳
۱۳	مرفوعات مرفوع کی جمع یا مرفوعہ کی.....	۲۵
۱۴	مرفوع کی تعریف.....	۲۷
۱۵	علم کے معانی.....	۲۷
۱۶	اشتمال کی اقسام اور اشتمال سے مراد.....	۲۷
۱۷	رفع محلی کا مطلب.....	۲۸

۳۶	مبتداء اور خبر کی تعریف.....	۵۱
۳۷	مبتداء قسم ثانی کی تعریف اور اس کی صورتیں.....	۵۱
۳۸	مبتداء قسم اول اور قسم ثانی میں فرق.....	۵۳
۳۹	مبتداء اور خبر میں عامل کیا ہے؟.....	۵۳
۴۰	مبتداء میں اصل کیا ہے؟.....	۵۳
۴۱	مکرہ کب مبتداء بنے گا؟.....	۵۵
۴۲	خبر بھی کھار جملہ بھی ہوتی ہے جملہ کی اقسام.....	۵۹
۴۳	بھی کھار ضمیر کا حذف جائز بھی ہے.....	۶۱
۴۴	مبتداء کی تقدیم خبر پر اور خبر کی تقدیم مبتداء پر.....	۶۲
۴۵	ایک مبتداء کے لئے بہت ساری خبریں.....	۶۳
۴۶	مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہو.....	۶۳
۴۷	مبتداء کے حذف ہونے کی صورتیں.....	۶۶
۴۸	خبر کے حذف ہونے کی صورتیں.....	۶۷

بحث الخبر ان واخواتها

۴۹	ان واخواتها کے عامل ہونے میں اختلاف.....	۶۹
۵۰	ان حروف کا نام اور کتنے ہیں؟.....	۷۰
۵۱	حروف مشبہ بالفعل کی تعریف.....	۷۱
۵۲	حروف مشبہ بالفعل کا معاملہ مبتداء خبر جیسا ہے.....	۷۲
۵۳	ان وغیرہ کی مشابہت مبتداء اور خبر کے ساتھ کس چیز میں نہیں ہے.....	۷۲
۵۴	الا ان یکون الخبر ظرفاً سے مراد.....	۷۳

بحث خبر لا منفی الجنس

۵۵	لائی منفی الجنس کی تعریف.....	۷۳
----	-------------------------------	----

۵۶	لائے نفی الجنس کی خبر کا حذف.....	۷۳
بحث اسم ما ولا المشبہتین بلیس		
۵۷	ماولا کی مشابہت بلیس کے ساتھ.....	۷۴
۵۸	ماولا مشابہ بلیس کی تعریف اور عمل.....	۷۴
۵۹	ماولا میں فرق.....	۷۴
۶۰	اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف.....	۷۵
۶۱	نوٹ.....	۷۶
المنصوبات		
۶۲	بحث المنصوبات	۷۷
۶۳	منصوب کی تعریف.....	۷۷
بحث المفعول مطلق		
۶۴	مفعول مطلق کی تعریف.....	۷۸
۶۵	شارح کی عبارت کی تشریح.....	۷۹
۶۶	مفعول مطلق کی قسمیں.....	۸۰
۶۷	مفعول مطلق باعتبار لفظ.....	۸۰
۶۸	مفعول مطلق کے فعل ناصب کا حذف.....	۸۱
بحث المفعول بہ		
۶۹	مفعول بہ کی تعریف.....	۸۵
۷۰	مفعول بہ کی تقدیم فاعل پر.....	۸۵
۷۱	مفعول بہ کے فعل ناصب کا حذف جوازی.....	۸۶

۸۶	مفعول بہ کے فعل ناصب کا حذف وجوبی.....	۷۲
۸۸	منادی کی تعریف.....	۷۳
بحث المنادی		
۸۸	توجہ کی قسمیں اور ان کی تعریفیں.....	۷۴
۸۹	منادی کے منصوب ہونے میں مذاہب.....	۷۵
۹۰	منادئ کے حالات.....	۷۶
۹۲	توابع المنادی.....	۷۷
۹۳	امام سیبویہ اور ابو عمرو کے درمیان میں اختلاف.....	۷۸
۹۶	منادی کا حکم.....	۷۹
۹۷	منادی یا ئی متکلم کی طرف مضاف ہو.....	۸۰
ترخیم المنادی		
۱۰۲	ترخیم کی تعریف.....	۸۱
۱۰۳	ترخیم منادی کی شرائط.....	۸۲
۱۰۴	ترخیم منادی میں حذف کی مقدار.....	۸۳
۱۰۴	ترخیم کے بعد منادی کے آخر میں اعراب.....	۸۴
بحث المندوب		
۱۰۴	مندوب کا لغوی معنی.....	۸۵
۱۰۵	مندوب کا اصطلاحی معنی.....	۸۶
۱۰۵	منادی اور مندوب میں فرق.....	۸۷
۱۰۶	مندوب کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے بخلاف الصفت.....	۸۸
۱۰۷	یونس نحوی کے نزدیک صفت میں بھی الف کی زیادتی جائز ہے.....	۸۹
۱۰۸	جمہور علماء کی طرف سے جوابات.....	۹۰

۹۱	منادئ سے صرف نداء کا حذف جائز ہے.....	۱۰۸
۹۲	قرینہ کی وجہ سے منادئ کا حذف.....	۱۰۹
۹۳	ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کی تعریف.....	۱۰۹
۹۴	ما اضمر عاملہ الخ اعراب کے اعتبار سے صورتیں کتنی ہیں.....	۱۱۱
۹۵	واعلم انه قد سبق ان الاسم المذكور الخ عبارت کا مطلب کیا ہے؟....	۱۱۵

بحث التحذیر

۹۶	تحذیر کی لغوی تعریف.....	۱۱۷
۹۷	تحذیر کی اصطلاحی تعریف.....	۱۱۷
۹۸	تحذیر کی قسمیں.....	۱۱۷
۹۹	تحذیراً مما بعد عبارت کی ترکیب.....	۱۱۹

بحث المفعول فیہ

۱۰۰	مفعول فیہ کی تعریف.....	۱۲۰
۱۰۱	مفعول فیہ کی قسمیں.....	۱۲۰
۱۰۲	مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط.....	۱۲۱
۱۰۳	وکذا ما بعد دخلت عبارت کا مطلب.....	۱۲۲
۱۰۴	مفعول فیہ کا عامل اور اس کی صورتیں.....	۱۲۲

بحث المفعول لہ

۱۰۵	مفعول لہ کی تعریف.....	۱۲۴
۱۰۶	مفعول لہ کے مستقل معمول ہونے میں اختلاف.....	۱۲۴
۱۰۷	مفعول لہ کی شرط کیا ہے؟.....	۱۲۵
۱۰۸	مفعول لہ سے لام کے حذف ہونے کی کتنی شرائط ہیں.....	۱۲۵

بحث المفعول معه

۱۲۷	مفعول معہ کا لغوی معنی.....	۱۰۹
۱۲۷	مفعول معہ کا اصطلاحی معنی.....	۱۱۰
۱۲۷	مفعول معہ کی ترکیب.....	۱۱۱
۱۲۷	مفعول معہ کا عامل کیا ہے؟.....	۱۱۲

بحث الحال

۱۳۰	حال کا لغوی معنی.....	۱۱۳
۱۳۰	حال کا اصطلاحی معنی.....	۱۱۴
۱۳۱	حال جب فاعل یا مفعول سے واقع ہو.....	۱۱۵
۱۳۲	حال میں عامل کیا ہے؟.....	۱۱۶
۱۳۲	حال کی شرط کیا ہے؟.....	۱۱۷
۱۳۳	حال ذوالحال پر کب مقدم ہوگا؟.....	۱۱۸
۱۳۵	حال کی تقدیم عامل معنوی پر.....	۱۱۹
۱۳۸	حال کی اقسام کتنی ہیں.....	۱۲۰
۱۴۱	حال کے عامل کا حذف کب ہوتا ہے؟.....	۱۲۱

بحث التمییز

۱۴۲	تمییز کا لغوی معنی.....	۱۲۲
۱۴۲	تمییز کا اصطلاحی معنی.....	۱۲۳
۱۴۲	تمییز کی قسمیں.....	۱۲۴
۱۴۲	تمییز کا طریقہ.....	۱۲۵
۱۴۷	تمییز اگر اسم ہو.....	۱۲۶

۱۲۷	تمیز اگر اسم نہ ہو.....	۱۳۸
۱۲۸	تمیز اپنے عامل پر کیوں مقدم نہیں ہوتا.....	۱۳۹
بحث المستثنیٰ		
۱۲۹	مستثنیٰ کا لغوی معنی.....	۱۵۰
۱۳۰	مستثنیٰ کا اصطلاحی معنی.....	۱۵۰
۱۳۱	مستثنیٰ کی قسمیں.....	۱۵۰
۱۳۲	مستثنیٰ کے احکام.....	۱۵۱
۱۳۳	لفظ غیر کے اعراب.....	۱۵۷
۱۳۴	لفظ غیر میں اصل اور لفظ الا میں اصل کیا ہے؟.....	۱۵۷
۱۳۵	سوئی اور سواء کے اعراب.....	۱۵۹
بحث خبر کان واخواتھا		
۱۳۶	خبر کان واخواتھا کی تعریف.....	۱۶۰
۱۳۷	خبر کان واخواتھا کا حکم.....	۱۶۰
۱۳۸	کان کا حذف.....	۱۶۱
۱۳۹	اس جیسی مثال میں چار وجوہ جائز ہیں.....	۱۶۱
۱۴۰	کان کا حذف کس میں واجب ہے.....	۱۶۲
بحث اسم ان واخواتھا		
۱۴۱	اسم ان واخواتھا کی تعریف.....	۱۶۲
بحث لا الی نفی الجنس		
۱۴۲	لا نفی جنس کی تعریف.....	۱۶۳

۱۶۳	لائی نفی جنس کی آٹھ وجوہ ہیں.....	۱۳۳
۱۶۴	لائے نفی جنس کا اسم منصوب کب ہوگا؟.....	۱۳۴
۱۶۵	لائے نفی جنس کا اسم مرفوع کب ہوگا؟.....	۱۳۵
۱۶۸	لائے نفی جنس پر اگر ہمزہ داخل ہو جائے.....	۱۳۶
۱۶۹	لائے نفی جنس کا اسم مہنی ہو تو اس کی صفت کیا ہوگی؟.....	۱۳۷
۱۷۱	لائے نفی جنس کا اسم کب حذف کیا جاتا ہے؟.....	۱۳۸

بحث ما ولا المشبتھین بلیس

۱۷۲	ما ولا مشابہ بلیس کی تعریف.....	۱۳۹
۱۷۲	محل جاز اور بتیم کے درمیان اختلاف کس میں ہے؟.....	۱۵۰
۱۷۲	ما ولا کا عمل کب باطل ہو جاتا ہے؟.....	۱۵۱

المجرورات

۱۷۴	بحث المجرورات	۱۵۲
۱۷۴	مجرور کی تعریف.....	۱۵۳
۱۷۵	مضاف الیہ کی تعریف.....	۱۵۴
۱۷۵	اضافت کی قسمیں اور ان کی تعریفیں.....	۱۵۵
۱۷۶	اضافت معنوی کی قسمیں.....	۱۵۶
۱۷۷	اضافت معنویہ کا فائدہ.....	۱۵۷
۱۷۹	اضافت لفظیہ کی تعریف.....	۱۵۸
۱۷۹	اضافت لفظیہ کا فائدہ.....	۱۵۹

۱۶۰	امام فراء کا اختلاف.....	۱۸۰
۱۶۱	موصوف کی اضافت صفت کی طرف.....	۱۸۲
۱۶۲	صفت کی اضافت موصوف کی طرف.....	۱۸۳
۱۶۳	ایک اسم دوسرے کے ساتھ برابر ہو تو کسی کی اضافت دوسرے کی طرف نہیں ہو سکتی...	۱۸۳
۱۶۴	اسم صحیح یا جاری مجرئی صحیح کی اضافت یا ی متکلم کی طرف.....	۱۸۴
۱۶۵	اسمائے ستہ مکبرہ کے احوال کیا ہیں؟.....	۱۸۵
۱۶۶	ذؤ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا ہے؟.....	۱۸۵
بحث التوابع		
۱۶۷	توابع میں وضاحت.....	۱۸۶
۱۶۸	تابع کی تعریف.....	۱۸۷
بحث الصفات		
۱۶۹	نعت کی تعریف.....	۱۸۸
۱۷۰	نعت کا فائدہ.....	۱۸۸
۱۷۱	نعت کی قسمیں اور ان کی تعریضیں.....	۱۹۰
۱۷۲	ضمیر موصوف نہیں ہوتی.....	۱۹۰
۱۷۳	ضمیر کسی کی صفت کیوں واقع نہیں ہوتی؟.....	۱۹۳
بحث العطف بالحرف		
۱۷۴	عطف بالحرف کی تعریف.....	۱۹۴
۱۷۵	واذا عطف علی الضمیر الخ عبارت کا مطلب.....	۱۹۵

۱۹۶	واذا عطف على الضمير المجرور الخ عبارت کا مطلب ...	۱۷۶
۱۹۷	معطوف اور معطوف علیہ کے احوال کیا ہیں؟	۱۷۷
۱۹۸	دو عالموں کے دو مختلف معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعہ سے عطف کرنا ..	۱۷۸
بحث التاكيد		
۲۰۰	تاكيد کی تعريف	۱۷۹
۲۰۰	تاكيد کا فائدہ	۱۸۰
۲۰۰	تاكيد کی قسمیں	۱۸۱
۲۰۲	واذا اكثرا الضمير المرفوع المتصل کا مطلب	۱۸۲
۲۰۲	واكتع واخواه اتباع کا مطلب	۱۸۳
بحث البدل		
۲۰۳	بدل کی تعريف	۱۸۴
۲۰۳	بدل کی اقسام اور ان کی تعريفیں	۱۸۵
۲۰۴	بدل اور مبدل منہ کی صورتیں	۱۸۶
۲۰۵	بدل اور مبدل منہ کی قسمیں	۱۸۷
بحث العطف البيان		
۲۰۶	عطف بيان کی تعريف	۱۸۸
۲۰۶	عطف بيان اور بدل میں فرق	۱۸۹



الانتساب

میں اپنی اس حقیر کاوش کو اپنے اُن اسلاف اور اُن اکابر علماء کرام کے نام کرتا ہوں، جنہوں نے اپنی زندگیاں اسلام کی تبلیغ و ترویج کے لئے وقف کر دیں اور جنہوں نے اپنی جانیں قربان کر کے اسلام کے گلشن کو رنگت بخشی۔

اور جن کی کتب سے استفادہ کر کے میں اس قابل ہوا کہ میں اس رسالہ کو تحریر کروں۔

اللہم رزقنی اتباعہم

بندہ محبت اللہ محبت کا کڑ

باسمہ تعالیٰ

رائے گرامی

رأس الاقواء استاذ العلماء ولی کامل محسن و مربی الشیخ

حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ شیخ صاحب مدظلہ العالی

شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کلفتن

مہتمم مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ صرافہ بازار لی مارکیٹ کراچی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم.

اما بعد! شرح جامی کی اہمیت اور مقبولیت ایک ایسی حقیقت ہے، جس کے بارے میں اختلاف نہیں کیا جاسکتا، عالم اسلام کا شاید ہی کوئی ایسا مدرسہ ہوگا جہاں یہ کتاب داخل نصاب نہ ہو لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اب تک اس مقبول عالم کتاب پر اردو زبان میں اس درجہ کا کام نہیں ہوا تھا کہ علماء اور طلباء کے لئے یکساں طور پر مفید ہو اور تمام پہلوؤں کے اعتبار سے پیاس کو بجھائے یہ خدمت اللہ رب العزت نے مفتی محبت اللہ کاکڑ کے مقدر میں کر دی ہے کہ کتاب ”خلاصۃ الجامی“ کے تمام پہلوؤں کے آسان اور اختصار کے ساتھ سمجھانے والا یہ ایک نیا تحفہ ہے۔

انشاء اللہ! اہل علم اس محنت و کاوش کی قدر کریں گے اور یہ مفتی محبت اللہ کاکڑ صاحب کا صدقہ جاریہ ثابت ہوگا۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔ آمین

حبیب اللہ شیخ

۱۳ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

باسمہ تعالیٰ

رائے گرامی

شیخ المعقول والمنقول استاذ العلماء المحترّم

حضرت مولانا فضل قیوم صاحب مدظلہ العالی

شیخ الحدیث جامعہ قرطبہ شرین جناح کالونی کلفن کراچی

سابق استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ کلفن

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔

اما بعد!

علم نحو کی اہمیت اور تمام علوم اسلامیہ کے لئے اس کی ضرورت و افادیت اظہر من الشمس ہے۔ البتہ علم نحو میں تدوین شدہ کتابوں سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان کا سمجھنا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں ہر زمانے میں اس کی مزاج کے مطابق علماء نے ان کتابوں کے سمجھنے اور سمجھانے کے مختلف طریقوں سے کوششیں کی ہیں۔ مثلاً ایک دور وہ تھا جس میں طلبہ، قیل قلنا کو زیادہ پسند کرتے تھے اور طول کے دل دادہ تھے اور آج کل کے دور یہ ہے کہ جس میں کثرت اعتراضات اور طول سے پرہیز کرتے ہیں اور اختصار کے درپے ہیں۔ تو چونکہ ”خلاصۃ الجامی“ پر یہ تعریف سچا آ رہا ہے جو محترم ساتھی مفتی محبت اللہ کاکڑ نے اس عصر و دور کے مزاج شناسی فرمایا ہے۔

بندہ نے جب اس مجموعہ کو دیکھا تو عزیز مؤلف نے یقیناً محنت شاقہ سے اس مجموعہ کو تیار کیا ہے اور بلاشبہ متعدد مباحث کو آسان کر دیا ہے۔ گہرے سمندروں میں غوطے لگا کر یہ خلاصہ حاصل کیا گیا ہے۔

عزیز مولف نے اس مجموعہ میں اہم اور ضروری مباحث درج کئے ہیں۔ مثلاً حل الخلاصۃ، حل التریب جو کہ ذی استعداد طلبہ کے لئے عموماً اور باذوق مختی اساتذہ کرام کے لئے خصوصاً قابل قدر تحفہ ہے۔

اللہ سے دعا ہے کہ عزیز مولف کو مزید دین کی خدمت کے لئے قبول فرمائیں۔ آمین

فضل قیوم غفر اللہ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ، بمطابق ۲۰۱۰ء

باسمہ تعالیٰ

رائے گرامی

عظیم محسن و مشفق و مربی استاذ العلماء ولی کامل عالم باعمل

حضرت مولانا مفتی ابو ذر محی الدین صاحب مدظلہ العالی

ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ کلفٹن کراچی، امام و خطیب جامع مسجد اقصیٰ کلفٹن

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

اما بعد! عربی زبان کی اہمیت اور فضیلت مسلم ہے اور مسلمانوں کے لئے عربی زبان سے تعلق ان کے مذہبی لگاؤ کی عکاسی کرتا ہے، اور عربی زبان میں صرف و نحو بنیادی علوم کی حیثیت رکھتے ہیں، اور بلاشبہ صرف و نحو میں مہارت عربی زبان کو سمجھنے کے لئے بنیادی فراہم کرتے ہیں۔ دینی مدارس کے نصاب تعلیم میں صرف و نحو میں مہارت کا حصول علوم دینیہ کے لئے نہایت ہی اہمیت دی جاتی ہے اور نحو کی مختلف کتب نصاب میں شامل ہیں، جن میں سب سے زیادہ مشہور اور اہمیت کی حامل کتاب ”شرح جامی“ کے نام سے مشہور ہے اور جن کا شرح ”خلاصۃ الجامی“ ہمارے محبوب دوست مولانا مفتی محبت اللہ کاکڑ صاحب نے نہایت ہی سہل اور دلنشین انداز میں شرح جامی کی مشکل اور معرکہ الآراء مباحث کو بیان کیا ہے، جس کے ذریعے طلباء یقیناً ان مباحث کو بہتر انداز میں سمجھ سکیں گے۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو افادۂ عام کا ذریعہ فرمائے اور ان کی اس اور دیگر تصانیف کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور انہیں علوم دینیہ کی خدمت جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

والسلام

مفتی ابو ذر محی الدین

۱۳ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

رائے گرامی

حضرت مولانا کمال الدین المستر شد صاحب

شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم بنارس کراچی

حامداً و مصلیاً و مسلماً اما بعد!

احقر نے کتاب خلاصۃ الجامی مؤلفہ عزیز محترم مفتی محبت اللہ محبت کاکڑ زاد اللہ علومہ کو مختلف مقامات سے دیکھا دیکھنے کے بعد موصوف کے لئے دل سے دُعا نکلی کہ آج کل برقی دور کے تناسب سے اس کی ضرورت تھی کہ طویل مباحث کو سمیٹ کر آسان عام فہم اور خلاصہ کی شکل میں طلبہ کے سامنے پیش کیا جائے۔

موصوف فاضل نوجوان کے علمی کارنامے شیوخ کے لئے باعث رشک ہیں۔
”اللہم زد فرد و تقبل ثم تقبل“ موصوف نے یہ کام بڑی محنت سے کیا ہے کہ کسی کتاب یافتن کا خلاصہ نکال کر کتابی شکل میں پیش کرنا انتہائی مشکل کام ہے۔

اللہ عزوجل سے دُعا ہے کہ موصوف کے زور قلم کو اور بڑھائے اور ان کی اس محنت کو شرف قبولیت بخشے اور طلبہ کے لئے اسے زیادہ سے زیادہ مفید بنائے۔ آمین ثم آمین

کمال الدین المستر شد

۶ جمادی الثانی ۱۴۲۹ھ

اظہار تشکر

میں اس تحریر کی تکمیل پر دل کی انتہائی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں اپنے والدین اور اپنے اُن اساتذہ کرام کا جن کی پُر خلوص دعاؤں محبتوں اور انتھک کوششوں کی بدولت اور اپنے اُن ساتھیوں و شاگردوں کے پُر خلوص مشوروں و دیگر اعانت کی بدولت میں اس نازک ترین موضوع پر قلم و قریطاس اُٹھانے کے قابل بنا۔

اللهم ربّ ارحمهما کما ربینی صغیرا

راقم الحروف

بندہ محبت اللہ محبت کا کڑ

پیش لفظ

الحمد لله الواحد القهار والصلوة والسلام على الرسول المختار
وعلى اله واصحابه الابرار وعلى جميع المؤمنين اخيار.
اما بعد!

”پروردگار عالم اپنے دین کا کام ایک گناہ گار بندہ سے بھی لے لیتا ہے۔“ (الحديث)
اس کی واضح مثال آپ کے سامنے ہے کہ مجھ جیسے گناہ گار وعیب دار انسان سے
خدائے لم یزل نے اتنا بڑا کام لے لیا۔ میرے محترم قارئین کرام حقیقت حال یہ ہے کہ میں
علم و عمل دونوں سے نابلد ہوں اور مجھ جیسے انسان سے اتنا بڑا کام ہو جانا یقیناً بہت ہی بڑی
بات ہے لیکن یہ بات بھی مجرب ہے کہ اساتذہ کرام کے دست شفقت اور دعاؤں سے
انسان کا مہمابی سے ضرور ہم کنار ہو جاتا ہے۔ ابتداء میں جب یہ تحریر میں نے اساتذہ کرام
کے سامنے پیش کی تو بالخصوص حضرت مولانا کمال الدین المسٹر شد صاحب مؤلف کتاب
تشریحات ترمذی کی حوصلہ افزائی اور دعاؤں نے مجھے من جدو جہد کا مصداق بنا دیا۔
محترم قارئین کرام علوم نحویہ کے نظم و معانی پر علماء اسلام نے مختلف جہات اور مختلف
انداز میں کام کیا ہے لیکن ایسے رسالہ کی ضرورت محسوس ہوئی کہ فہم کے اعتبار سے انتہائی
آسان اور اس کو یاد کرنے میں دقت نہ ہو اور ایسے نحوی مسائل پر مشتمل ہو جس کی طالب علم
کے لئے ہر وقت میں سخت ضرورت پڑتی ہو۔

قرآن و سنت اور علوم عربیہ کو حاصل کرنے کے لئے صرف و نحو بنیاد اور ریڑھ کی ہڈی
کی حیثیت رکھتی ہے اسی لئے کہا گیا ہے ”الصرف ام العلوم والنحو ابوہا“ جو

خدمت اور اعزاز و اکرام ماں باپ کا ہوتا ہے تو علوم عربیہ میں صرف و نحو اسی اعزاز و اکرام کے مستحق ہیں۔

اگر یہ کمزور ہیں تو باقی علوم پڑھنے میں لطف نہیں آتا وہ پھیکے پھیکے محسوس ہوتے ہیں۔ جیسے کھانا بغیر نمک کے اسی لئے مشہور مقولہ ہے۔

”النحو فی الکلام کالملاح فی الطعام“

محترم قارئین: بندہ نے بھی حتی الامکان مختصر خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ نظر ضرور رہا کہ کہیں تھامے رہے اختصار کا دامن۔ لہذا تمام قارئین کرام سے متادبانہ گزارش ہے کہ خلاصۃ الجامی میں اگر کہیں کمی بیشی نظر آئے تو وہ بندے کی کم فہمی یا قلت تدبر کا نتیجہ ہے۔ تو (چونکہ میں انسان ہوں اور انسان کی شناخت ہی غلطی سے ہوتی ہے) ایسے مواقع پر بندہ کو تحریر مطلع کیا جائے تاکہ آئندہ طباعت میں تصحیح ہو سکے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد (جزاکم اللہ فی الدارین)

بندہ محبت اللہ محبت کا کڑ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رب یر علی هذا الكتاب وتمم بالخیر یفتح وبیک نستعین

بیت

تو شتم تاج بسم اللہ بر سر زبسم اللہ بہتر نیست چیزے

الحمد لله الذي جعل الانسان بالكلمة والكلام وخصّ النحويين
بمعرفة احوالهما والاشمام والصلوة على من اُغلى سلاليم الاسلام:
وعلى اله واصحابه القابضين الازمام، وبعد فلما التمس مني بعض
التلاميذ العزيز حاشية سريعة في الفهم وجيزة في العبارة جامعة
لحواشي المتقدمين والمتأخرين بحيث لاتفادر صغيرة ولا كبيرة
لشرح الجامي فشرعت فيها وسميتها بخلاصة الجامي مُستعينة
بالله المعين.

المرفوعات

مصنف "مقاصد مثالا" اور توابع کو بیان کر رہے ہیں اور وہ یہ ہیں۔

مرفوعات، منصوبات، مجردات۔

مرفوعات میں آٹھ چیزیں مطلوب ہیں:

(۱) مرفوعات کی تقدیم باقی دو قسموں پر۔ (۲) مرفوعات پر اعراب۔ (۳)

مرفوعات کی اقسام۔ (۴) مرفوعات جمع ہے مرفوع کی یا مرفوعہ کی۔ (۵) مرفوع کی تعریف۔ (۶) علم کے کتنے معانی ہیں۔ (۷) اشتغال کی اقسام اور مراد کیا ہے۔ (۸) رفع محلی کا مطلب کیا ہے؟

(۱) پہلی بات مرفوعات کی تقدیم باقی دو قسموں پر:

مرفوعات کو باقی دو قسموں پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ مرفوعات عمدہ ہیں، کیونکہ مرفوعات اکثر مسند الیہ ہوتے ہیں اور مسند الیہ کلام میں عمدہ ہے تو عمدہ کو مقدم ہونا چاہئے۔

(۲) دوسری بات مرفوعات پر اعراب:

مرفوعات پر رفع، نصب و جزم تینوں طرح کا اعراب پڑھا جاسکتا ہے۔ (۱) رفع پڑھنے کی پھر تین صورتیں ہیں۔ (۱) مرفوعات مبتداء ہوگا اور خبر ہذہ محذوف ہوگی تو تقدیری عبارت المرفوعات ہذہ (۲) مرفوعات خبر ہوگی مبتداء محذوف ہوگا تقدیر عبارت ای ہذہ المرفوعات۔ (۳) مرفوعات مبتداء ہوگا اور خبر جملہ ہوگی جو آگے آ رہا ہے قولہ ہو ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ۔

(۲) منصوب پڑھنے کی صورت میں اس کو مفعول قرار دیا جائے گا، خذ یا اشرع فعل کی تقدیر عبارت یہ ہوگی خذ المرفوعات یا اشرع المرفوعات۔ (۳) جزم کی صورت میں اس کو بمنزلہ فصل قرار دیا جائے گا اور لفظ فصل میں کوئی اعراب جاری نہیں ہوتا بلکہ ساکن رہے گا۔

(۳) تیسری بات مرفوعات کی اقسام:

مرفوعات کل آٹھ ہیں بالاستقراء وجہ الضبط یہ ہے۔

ان عامل الاسم المرفوع لا یخلوا اما معنوی واما لفظی فان کان الاول فال معمول لا یخلوا اما مسند الیہ او مسنداً بہ فالاول هو القسم الاول من المبتداء . وان کان مسنداً بہ فایضاً لا یخلوا اما ان یشرط فیہ ان یکون رافعاً للاسم الظاهر او لا فالاول هو

القسم الثانی من المبتداء والثانی الخبر وان كان لفظيًا لا یخلوا
اما ان یکون فعلًا او شبهه او حرفًا فالاول ایضاً لا یخلوا اِما ان
یکون قائماً بالاسم او اسم معمول فالاول هو الفاعل والثانی
مفعول مالم یسم فاعله وان كان معرفاً فمعموله لا یخلوا اِما
مسند الہ او مسنداً به فالاول اِما فی کلام موجب او غیر موجب
فالاول اسم الافعال الناقصہ سوی لیس والثانی اسم لیس واسم
ما ولا المشبہتین بلیس وان كان مسنداً به فایضاً لا یخلوا اِما فی
کلام موجب او غیر موجب فالاول خبر الحروف المشبہة
بالفعل والثانی خبر لا التی لنفی الجنس.

(۴) چوتھی بات مرفوعات مرفوع کی جمع ہے یا مرفوعۃ کی:

المرفوعات جمع المرفوع فیہ اشارة الی الامرین اس عبارت میں
دو چیزیں قابل ذکر ہیں۔ (۱) سوال کا جواب یہ ہے کہ مرفوعات مرفوع کی جمع ہے یا مرفوعۃ
کی۔ (۲) ہضمیر کا مرجع کیا ہے؟

مرفوعات مرفوع کی جمع ہے یا مرفوعۃ کی یہ دونوں صحیح نہیں ہے۔
پہلی صورت میں تو اس لئے صحیح نہیں ہے کہ مرفوعات جمع مؤنث سالم ہے اور مفرد
مذکر ہے حالانکہ جمع اور مفرد دونوں میں مطابقت ہوتی ہے۔
دوسری صورت بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ مرفوعات منصوبات اور محرورات اسماء کی صفتیں
ہیں اور اسماء مذکر ہے تو مذکر کی صفت مذکر آتا ہے نہ کہ مؤنث۔

دوسری صورت میں:

ہو ضمیر کا مرجع مرفوعات بنانا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ہو ضمیر واحد مذکر ہے اور مرجع
جمع مؤنث سالم ہے لہذا راجع اور مرجع میں مطابقت نہیں پائی گئی اور اگر ہو ضمیر کا مرجع
مرفوع بنادیں تو وہ مذکور نہیں۔
حاصل یہ ہوا کہ جو مذکور ہے وہ مرجع نہیں بن سکتا جو مرجع بن سکتا ہے وہ مذکور نہیں۔

(۱) پہلی صورت کا جواب:

پہلی صورت کا جواب یہ ہے کہ مرفوعات مرفوع کی جمع ہے نہ کہ مرفوعہ کی اس لئے کہ مرفوع اسم کی صفت ہے اور لفظ اسم غیر ذوالعقول میں سے ہے اور غیر ذوالعقول کی صفت کی جمع الف و تاء کے ساتھ آتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مدعی مرکب ہے دو جزئین سے۔

(۱) ایجابی۔ (۲) سلبی۔ ایجابی یہ ہے کہ مرفوعات جمع ہے مرفوع کی۔ سلبی یہ ہے کہ مرفوعات مرفوعہ کی جمع نہیں ہے۔

جزء سلبی کا اشارہ ہے اس قول کی طرف، لان موصوفہ الاسم وهو مذکر لا یعقل کہ مرفوع اسم کی صفت ہے اور لفظ اسم غیر ذوالعقول میں سے ہے اور غیر ذوالعقول کی صفت کی جمع الف و تاء کے ساتھ آتی ہے۔

جزء ایجابی کا اشارہ اس قول کی طرف ہے و یجمع هذا الجمع مطرداً کیونکہ مؤنث میں عقل کا نقصان ہوتا ہے اور وہ کالعدم جیسا ہے۔

مرفوعات مرفوع کی جمع ہے اس جیسی چند مثالیں یہاں قابل ذکر ہیں۔

(۱) خیل صافات ان میں خیل غیر ذوالعقول ہیں اور خیل کی صفت صافن مذکر ہے اور اس کی جمع صافات آئی۔

(۲) جمال تجلات جمال کا مفرد جمل ہے اس کی صفت کل بمعنی عظیم اور اس کی جمع تجلات ہے۔

(۳) خالیات جمع ہے خالی کی یہ مذکر ہے اور یوم کی صفت ہے چونکہ لفظ یوم غیر ذوالعقول میں سے ہے لہذا اس کی صفت خالی کی جمع خالیات آگئی۔

(۲) دوسری صورت کا جواب:

دوسری صورت کا جواب یہ ہے کہ ہو ضمیر کا مرجع مرفوع ہے، مرفوع اگرچہ حقیقتہً مذکور نہیں ہے لیکن معنی مذکور ہے ای فی ضمن المرفوعات اور یہ راجع ہونے کے لئے کافی ہے کیونکہ المرفوعات دال ہے اور مرفوع مدلول ہے تو جب دال مذکور ہے تو حکماً مدلول کو بھی مذکور سمجھا جائے گا۔ ہو ضمیر کے بجائے ہی ضمیر نہیں کہا ہے اس لئے کہ اگر

مرفوعات کو ہی ضمیر کا مرجع بنایا جاتا ہے تو چونکہ وہ جمع ہے اور جمع کی دلالت افراد پر ہوتی ہے تو یہ تعریف افراد کی ہوتی حالانکہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے نہ کہ افراد کی۔

(۵) پانچویں بات مرفوع کی تعریف:

مرفوع وہ اسم ہے جو فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو اور فاعل کی علامتیں تین ہیں۔

(۱) ضمہ۔ جیسے ”زید“ (۲) واؤ۔ جیسے ”مُسْلِمُونَ“ (۳) الف۔ جیسے ”زیدان

پھر ضمہ کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) لفظی (۲) تقدیری

ضمہ لفظی جیسے ”بازید“۔ تقدیری جیسے ”باموسی“ اسم مقصور ہے ”یا قاضی“ اسم منقوص ہے۔

(۶) چھٹی بات عَلَم کے کتنے معانی ہیں۔

عَلَم کے کئی معانی ہیں یہاں تین ذکر کئے جائیں گے۔

(۱) شخص معین پر جیسے معرفہ اور نکرہ کی بحث میں بیان کیا جا رہا ہے۔ مثال۔

جیسے ”زید“

(۲) پہاڑ کو بھی عربی میں عَلَم کہتے ہیں۔ جیسے ”کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَهُ

الْجَوَارِ الْمُنْشَأَتِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ اِی كَالْجِبَالِ“

(۳) علامت کو کہتے ہیں۔

شارح نے اِی علامۃ لاکر بتایا کہ یہاں عَلَم سے مراد علامت ہے۔

(۷) ساتویں بات اشتمال کی اقسام اور اشتمال سے مراد کیا ہے؟

اشتمال کی کئی صورتیں ہیں۔ یہاں چار ذکر کی جائیں گی۔ (۱) اشتمال الكل

علی الجز. (۲) اشتمال الظرف علی المظروف. (۳) اشتمال الموصوف

علی الصف. (۴) اشتمال ذی الحال علی الحال.

اشتہال سے مراد:

اشتہال سے مراد یہاں اشتہال الموصوف علی الصفت ہے یعنی جس طرح موصوف صفت پر مشتمل ہوتا ہے اسی طرح اسم فاعلیت کی علامت یعنی ضمہ واؤ، الف پر مشتمل ہوتا ہے۔

(۸) آٹھویں بات رفع محلی کا مطلب کیا ہے؟

”ولاشک ان الاسم موصوف بالرفع المحلی“ سے بیان کر رہے ہیں کہ شارح ہندی نے رفع محلی کا انکار کیا ہے شارح جامی اس کو رد کر رہے ہیں کہ یہ انکار صحیح نہیں کیونکہ اسم رفع محلی کے ساتھ موصوف ہوتا ہے، رفع محلی کا مطلب یہ ہے کہ اگر اس جگہ اسم معرب ہوتا تو وہ مرفوع ہوتا خواہ لفظاً رفع آتا جیسے ”جاء نی زید“ یا تقدیراً جیسے ”جاء نی فتی“

رفع محلی کی مثال جیسے ”قام هولاء“ ہے کہ اگر ”هولاء“ مبنی کی جگہ کوئی اسم ہوتا تو اس پر اعراب آتا مثلاً زید ہوتا تو اس پر اعراب لفظی آتا فتی ہوتا تو اس پر اعراب تقدیری آتا۔

فمنہ الفاعل وهو مسند الیہ الفعل او شبهہ الخ

فاعل میں سات چیزیں مطلوب ہیں:

(۱) فمنہ کی وضاحت۔ (۲) مرفوعات میں اصل کیا ہے؟ (۳) فاعل کی تعریف اور اس میں اصل۔ (۴) فاعل کو مفعول پر کب مقدم کرنا واجب ہے؟ (۵) اور مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا کب واجب ہے؟ (۶) فعل کو کب جواز اور کب وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے؟ (۷) فعل اور فاعل دونوں کو حذف کب کر دیا جاتا ہے؟

(۱) پہلی بات فمنہ کی وضاحت:

فمنہ میں تین چیزیں ہیں۔ (۱) فاء (۲) مبن (۳) ضمیر

(۱) یہاں فمّنہ میں فاء عاطفہ کا ہے فلہذا من قبیل عطف التقسیم علی

التعریف۔

(۲) اور کلمہ من کی تین (۳) قسمیں ہیں۔ (۱) ابتدائیہ (۲) بتعینہ (۳) بیانیہ

یہاں فمّنہ میں من (۱) ابتدائیہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ من کے مقابلے میں الیٰ کا ہونا ضروری ہے جیسے ”سُرْتُ من البصرة الى الكوفة“

(۲) اور من بتعینہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ من داخل ہوتا ہے جمع پر جیسے ”اخذت من الدراهم اے بعض الدرہم“ اور مرفوع مفرد ہے نہ کہ جمع اسی طرح من اپنے مدخول کا جزء ہوتا ہے اور فاعل مرفوع کا جزء نہیں ہے بلکہ مرفوع جزء ہے فاعل کا۔

(۳) اور من بیانیہ بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ من الذى کے معنی میں ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی ”فالذى هو المرفوع الفاعل“ اس صورت میں فساد معنی لازم آئے گا۔

صاحب عبدالغفورؒ نے یہ جواب دیا ہے کہ فمّن من سے مراد من ابتدائیہ ہے لیکن ابتداء کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) ابتدائیہ اتصالیہ (۲) ابتدائیہ غیر اتصالیہ۔

یہاں من ابتدائیہ اتصالیہ مراد ہے۔

(۳) ہ ضمیر کے مرجع میں دو (۲) احتمال ہیں۔ (۱) ہ ضمیر کا مرجع مرفوع ہے جو المرفوعات کے ضمن سے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ ہو ما اشتمل میں ہو ضمیر کا مرجع مرفوع ہے تو اس صورت میں دونوں ضمیروں (فمّنہ، اور ہو ما اشتمل) کے مرجع میں اتحاد ہوگا۔

(۲) ہ ضمیر کا مرجع ما اشتمل میں جو لفظ ”ما“ ہے جس سے اسم مراد ہے اس کی طرف راجع ہے۔

تو اس صورت میں ضمیر کے مرجع میں دو امرین ہوں گے۔ (۱) مرجع قریب ہوگا۔ (۲) اور مرجع صراحتہ مذکور ہوگا۔

(۲) دوسری بات مرفوعات میں اصل کیا ہے؟

مرفوعات میں اصل فاعل یا مبتداء، اس میں اختلاف ہے، جمہور علماء اور علامہ زحشریؒ وغیرہ کا۔

جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ فاعل اصل ہے۔

علامہ زمخشریؒ وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ مبتداء اصل ہے ہر ایک کے پاس دو دلیلیں ہیں۔

دلائل بیان کرنے کے بعد مصنفؒ کو جمہور کا مسلک پسندیدہ ہے اس لئے مصنفؒ مخالفین کے دلائل کا جواب دیں گے۔

جمہور کا پہلی دلیل:

یہ ہے کہ فاعل جملہ فعلیہ کا جز ہوتا ہے جو تمام جملوں میں اصل ہے کیونکہ مقصود جملہ میں ارتباط ہے اور جملہ فعلیہ میں سخت ارتباط ہوتا ہے غیر کے ساتھ جبکہ فعل تقاضا کرتا ہے فاعل کے ساتھ شروع ہی سے ارتباط بخلاف اسم کے کیونکہ اسم مستقل ہے کسی چیز کے ساتھ ارتباط کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

جمہور کی دوسری دلیل:

یہ ہے کہ فاعل کا عامل قوی ہے اور عامل کا قوی ہونا دلالت کرتا ہے معمول کے قوی ہونے پر۔

علامہ زمخشریؒ وغیرہ کی پہلی دلیل

یہ ہے کہ مبتداء مرفوعات میں اصل اس لئے ہے کہ مبتداء اپنی اصلی حالت پر باقی ہے کیونکہ مسندالیہ کے اندر تقدیم اصل ہے اور مبتداء مقدم ہوتا ہے بخلاف فاعل کے کہ وہ اگرچہ مسندالیہ ہے لیکن مؤخر ہوتا ہے۔ جیسے ”قسام زید“ میں قاسم فاعل ہے اور زید فاعل ہے، مبتداء کی مثال زید قائم میں زید مبتداء مقدم ہے اور قائم خبر ہے۔

علامہ زمخشریؒ وغیرہ کی دوسری دلیل:

یہ ہے کہ مبتداء پر ہر قسم کا حکم لگایا جاتا ہے خواہ مشتق کا ہو یا جامد کا، مشتق کی مثال جیسے ”زید قائم“ میں قائم مشتق ہے، جامد کی مثال جیسے ”هذا حجرو“ میں حجرو جامد

ہے بخلاف فاعل کے اس پر صرف مشتق کا حکم لگایا جاتا ہے۔

بہر حال دونوں فریقین کے پاس اپنے اپنے مسلک پر دلائل ہیں۔

مصنفؒ نے چونکہ جمہور علماء کا مسلک اختیار کیا ہے اس لئے مرفوعات کے بیان میں

فاعل کو باقی قسموں پر مقدم کیا ہے اس لئے کہا۔ ”وانما قَدِمَہ الخ“

مصنفؒ جمہور کی طرف سے مخالفین یعنی علامہ زمخشری وغیرہ کے دلائل کے جواب دیں گے۔

پہلی دلیل کا جواب:

پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مسند الیہ کے اندر تقدیم اصل ہے یہ بات ہم تسلیم ہے

لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ تقدیم سے کوئی مانع نہ ہو اور فاعل کے اندر تقدیم سے یہ مانع ہے

کہ اگر فاعل کو مقدم کرتے ہیں تو مبتداء کے ساتھ التباس لازم آتا ہے تو اس صورت میں پتہ

نہ چلے گا کہ اس کو فاعل کہیں گے یا مبتداء اور اس کے برعکس بھی نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ فاعل

کا عامل قوی ہے وہ اپنے معمول میں عمل کرتا ہے خواہ ترتیب میں ہو یا نہ ہو بخلاف عامل المبتداء۔

دوسری دلیل کا جواب:

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ مبتداء پر ہر قسم کا حکم لگایا جاتا ہے تو اس قول سے یہ

معلوم ہوا ہے کہ مبتداء کا محکوم علیہ عام ہے اور عموم قوت کی دلیل نہیں یعنی (عام کے لئے

یہ ضروری نہیں کہ وہ قوی بھی ہو) حالانکہ فاعل کا محکوم بہ مشتق ہے اور وہ قوی ہے اگرچہ

عام نہیں ہے اور اسی طرح فاعل بھی محکوم علیہ واقع ہوتا ہے ہر حکم کے لئے جامد جیسے

”نعم الرجل“ مشتق جیسے ”قام زید“۔

لہذا فاعل کو ترجیح دی جائیگی مبتداء پر۔

(۳) تیسری بات فاعل کی تعریف اور اس میں اصل:

هو ما اسند اليه الفعل او شبهه وقدم على جهة قيامه به

فاعل کی تعریف:

فاعل ایسے اسم کو کہتے ہیں جس کی طرف ایسے فعل یا شبہ فعل کی اسناد کی جائے جو اس اسم پر مقدم ہو اور اس اسم کے ساتھ قائم ہو خواہ اس سے صادر ہو۔ جیسے ”قتل زید“ عمرو“ یا صادر نہ ہو۔ جیسے ”مات زید“

تعریف میں جو لفظ اسم کا ذکر کیا ہے یہ اسم عام ہے حقیقۃً اسم ہو یا حکماً اسم ہوتا کہ ”اعجبنی ان ضربت زیداً“ داخل ہو جائے کیونکہ ”ان ضربت اسم“ مفرد ہے۔ مصدر کی تاویل میں ہو کر اس کی تقدیر عبارت ”اعجبنی ضربک زیداً“ ہے اور ”ضرب“ اسم مفرد ہے، فعل یا شبہ فعل کی اسناد اسم کی طرف ہو اور یہ اسناد بالاصالۃ ہونہ کہ بالتبع۔

شبہ فعل سے مراد ایسا ہے اسم جو فعل کے ساتھ عمل میں مشابہ ہو کہ جس طرح فعل عمل کرتا ہے اسی طرح وہ اسم بھی عمل کرتا ہے۔ اس تقیم کا فائدہ یہ ہے کہ فاعل کی تعریف، اسم فاعل، صفت مشبہ، اسم مصدر، اسم فعل، اسم تفضیل کے فاعل کو شامل ہو جائے گی۔

فعل کی مثال جیسے ”قام زید“ میں زید اسم ہے اور اس سے پہلے قائم فعل ہے اور اس کی نسبت زید کی طرف ہے اور یہ فعل اس کے ساتھ قائم ہے۔

شبہ الفعل کی مثال جیسے ”زید ضارب ابوہ عمرو“ ابوہ اسم ہے اس سے پہلے ضارب صیغہ مفت ہے اس کی نسبت ہو رہی ہے، ابوہ کی طرف جو اس ضرب والے فعل کے ساتھ قائم ہے، لہذا ابوہ ضارب صیغہ مفت مشبہ کا فاعل ہوگا۔

والاصل فی الفاعل ان یلی الفعل الخ

یہاں اصل سے مراد مناسب ہے فاعل کے لئے ایک قاعدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ فاعل میں اصل بات یہ ہے کہ فعل کے ساتھ متصل ہو، کیونکہ فاعل فعل کے جزء کی طرح ہے

فاعل اس فعل کے ساتھ اس وقت ہوتا ہے جب کوئی مانع نہ ہو یعنی فعل اور فاعل کے درمیان میں کوئی فصل نہ آیا۔ اگر اتصال سے کوئی مانع ہوگا تو اس پر عمل نہ ہوگا۔ جیسے ”ضربک زید“ میں زید فاعل اپنے فعل کے ساتھ اس وجہ سے متصل نہیں کیونکہ ان میں فصل آؤ ہوتی ہے وہ (ک) ضمیر ہے۔

جب فاعل اور فعل میں اتصال باقی ہو تو اس کے لئے دو مثالیں ذکر کی جائیں گی۔ ایک مثال جائز ہے اور دوسری مثال مانع ہے۔ یعنی ناجائز ہے۔

(۱) فلذلک جاز ضرب غلامہ زید

یہ مثال اس وجہ سے جائز ہے کہ زید فاعل ہے ضرب کا اور وہ مرتبہ کے اعتبار سے ضرب کے متصل ہے لہذا غلامہ کی ضمیر زید کی طرف لوٹتی ہے اس میں اضافہ قبل ذکر صرف لفظاً لازم آئے گا مرتبہ لازم نہ آئے گا اور یہ ناجائز نہیں۔

(۲) وامتنع ضرب غلامہ زیداً

میں غلامہ فاعل ہے اس طرح کہ ضرب فعل غلامہ مضاف مضاف الیہ مل کر ضرب فعل کا فاعل ہوا جو اپنے فعل کے ساتھ متصل ہے غلامہ میں ضمیر زید کی طرف راجع ہے اور زیداً مفعول بہ ہے اور مؤخر ہے اس لئے اضافہ قبل الکر لفظاً اور مرتبہ دونوں طرح لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

خواہ لفظاً فعل ہو یا معنا۔ لفظاً فعل اس دلیل کے ساتھ کہ لام ساکن ہو۔ جیسے ”ضربت“ تاکہ توالی اربع حرکات لازم نہ آجائیں۔ ایک کلمہ کی طرح اگر کلمہ کی طرح فعل کے ساتھ نہ ہو تو پھر لام ساکن نہیں ہوگا جیسا کہ ”ضربک“

فاعل معناً فعل کی جزء ہو کیونکہ فعل بغیر فاعل کے نہیں موجود ہوتا ہے۔ اور یہ ”وجزاء الشیء یلی الشیء“ ہے۔

خلافاً للاخفش وابن جنی

اس عبارت سے اشارہ ہے کہ ضرب غلامہ زید امثال جائز ہے جب کہ اس سے پہلے یہ معلوم ہوا کہ اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہً دونوں طرح لازم آئے گا جو ناجائز ہے اس میں اخفش اور ابن جنی کا اختلاف ہے ان کے پاس دو دلیل ہیں۔

(۱) فعل متعدی، جیسا کہ فاعل کا تقاضا کرتا ہے اسی طرح مفعول کا بھی تقاضا کرتا ہے تو واجب ہے کہ دونوں کو برابر رکھے جیسا کہ فاعل کا رتبہ مقدم کیا جائے گا اسی طرح مفعول کا رتبہ بھی مقدم کر لے۔

(۲) شاعر کا یہ قول ہے۔

جزئ ربۃ عینی عدی بن حاتم جزاء الکلاب العادیات وقد فعل
اس شعر میں ربہ کی ضمیر عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے جو کہ مفعول ہے جزئی کا اور مفعول مؤخر ہے اور اگر اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہً ناجائز ہوتا تو شاعر اپنے کلام میں اس کو کیوں اختیار کرتا۔

پہلے استدلال کا جواب:

جواب یہ ہے کہ کلام اصل کی موافقت پر نہیں پایا جاتا ہے کیونکہ فاعل کی قربت مفعول کی قربت سے فوت ہو جاتی ہے یا اس کے برعکس کہ مفعول کی قربت فاعل کی قربت سے فوت ہو جاتی ہے۔

دوسرے استدلال کے دو جواب ہیں:

(۱) جواب شاعر نے اپنے کلام میں ضرورت شعری کی وجہ سے ایسا کیا ہے اور اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہً نثر کلام میں ناجائز ہے۔

(۲) دوسرا جواب ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ (ربہ) کی ضمیر عدی بن حاتم کی طرف راجع ہے بلکہ جزئی فعل سے جو الجزء مصدر سمجھ میں آتا ہے اس کی طرف (ربہ) کی ضمیر راجع ہے

تقدیر عبارت یہ ہوگی۔

جزی رب الجزاء عنی عدی بن حاتم جزاء الکلاب العادیات وقد فعل
”ترجمہ:- جزاء سے جزاء کا رب یا عدی بن حاتم کا رب میری طرف سے عدی بن حاتم کو
بھونکنے والے کتوں جیسی جزاء۔“

شعر کی ترکیب:

جزی فعل ربہ مضاف ومضاف الیہ مل کر جزی فعل کے لئے فاعل عنی جارو مجرور
جزی کے متعلق عدی موصوف ابن مضاف حاتم مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ سے
مل کر مفت ہوئی، عدی موصوف کے لئے موصوف اپنے مفت سے مل کر جزی فعل کے
لئے مفعول بہ ہوا، جزاء مضاف الکلاب موصوف العادیات مفت، موصوف مفت سے مل
کر جزاء کا مضاف الیہ ہوا، مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر جزی فعل کا مفعول مطلق۔
جزی فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ صورت
اور معنی جملہ انشائیہ ہوا۔

وقد فعل یہ بھی صورت جملہ فعلیہ خبریہ اور معنی جملہ انشائیہ ہے۔

(۴) چوتھی بات فاعل کو مفعول پر کب مقدم کرنا واجب ہے؟

فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنے کی چار صورتیں ہیں۔

اول صورت واذا انتفى الاعراب لفظاً فیہما والقرینۃ الخ:

فاعل اور مفعول بہ دونوں پر اعراب لفظی نہ ہو اور ایسا قرینہ بھی نہ ہو جو فاعل کی فا
علیت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کرے تو اس صورت میں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا
واجب ہے کیونکہ اگر مقدم کرنا واجب نہ ہو تو فاعل اور مفعول بہ میں التباس لازم آئے گا۔

یہ معلوم نہ ہوگا کہ کون سا فاعل ہے اور کون سا مفعول ہے جیسے ”ضرب موسیٰ
عیسیٰ“ (مارا ہے موسیٰ نے عیسیٰ کو) اس مثال میں فاعل اور مفعول پر اعراب لفظی بھی نہیں

ہے کیونکہ دونوں اسم مقصود ہے اور کوئی قرینہ بھی نہیں ہے۔ لہذا فاعل کی تقدیم واجب ہے یعنی جو مقدم ہوگا اس کو ہم فاعل سمجھیں گے اور جو مؤخر ہوگا اس کو ہم مفعول سمجھیں گے۔

دوسری صورت اوکان الفاعل مضمراً متصلاً:

فاعل ضمیر متصل ہو: جیسے ”ضربتُ زیداً“

تیسری صورت اووقع مفعول بہ بعد الا:

فاعل کا مفعول الا کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”ما ضرب زیدُ الا عمراً“

چوتھی صورت او بعد معنا ہا:

فاعل کا مفعول انما کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”انما ضرب زیدُ عمراً“

اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔

(۲) دوسری صورت میں فاعل کی تقدیم اس وجہ سے واجب ہے کہ جب فاعل ضمیر متصل ہے تو اگر مقدم نہ کریں اور مؤخر کر دیں تو اس صورت میں اتصال نہ رہے گا اور متصل کو منفصل کرنا لازم آئے گا۔

(۳) تیسری صورت میں فاعل کی تقدیم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ فاعل الا سے پہلے ہو گا اور مفعول الا کے بعد تاکہ فاعل کا حصر مفعول پر ہو۔

(۴) چوتھی صورت میں فاعل کی تقدیم مفعول پر اس وجہ سے واجب ہے کہ انما کا حال یہ ہوگا جس پر حصر ہوتا ہے اس کو آخر میں لاتے ہیں تو اگر فاعل کا حصر مفعول پر ہے تو فاعل کو مقدم کریں گے اور مفعول کو مؤخر کریں گے۔ ورنہ خلاف مقصود لازم آئے گا۔

(۵) پانچویں بات مفعول کو فاعل پر مقدم کرنا کب واجب ہے؟

مفعول بہ کی تقدیم فاعل پر واجب ہے اور اس کی بھی چار صورتیں ہیں۔

اول صورت واذا التصل بہ ضمیر مفعول الخ:

فاعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو۔ جیسے قولہ تعالیٰ ”واذبتلیٰ ابراہیم ربہ“

دوسری صورت او وقع ای الفاعل بعد الا:

فاعل الا کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”ما ضرب عمراً الا زید“

تیسری صورت او وقع الفاعل بعد معناها ای معنی الا الخ:

کے ساتھ فاعل اور مفعول کا استعمال ہو۔ جیسے ”انما ضرب عمراً زید“

چوتھی صورت او اتصل مفعول بہ وهو غیر متصل بہ:

فعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو اور فاعل کی ضمیر غیر متصل ہو۔ جیسے

”ضربک زید“

اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔

پہلی صورت:

پہلی صورت میں مفعول کو مقدم کرنا اس وجہ سے واجب ہے کہ اگر مفعول کو فاعل کے بعد ذکر کیا اور ”ضرب غلامہ زیداً“ کہا جائے تو اضماع قیل الذکر لفظاً اور ربطاً دونوں طرح سے لازم آئے گا جو ناجائز ہے۔

دوسری صورت:

دوسری صورت میں مفعول کا اضماع فاعل میں ہوتا ہے۔ جیسے ”ما ضرب عمراً الا زید“ اگر فاعل ”زید“ کو مقدم کر دیا جائے تو فاعل کا حصر مفعول پر ہو جائیگا جو خلاف مقصود ہے۔

تیسری صورت:

تیسری صورت میں مفعول کا حصر فاعل میں ہو تو اس صورت میں فاعل کا مؤخر کرنا واجب ہے۔ جیسے ”انما ضرب عمراً زید“ اس میں عمر کی مضر بیت کا حصر زید کی ضاربیت پر ہو رہا ہے اگر فاعل کو مقدم کر دیں گے تو ”ضاربیت“ کا حصر عمر کی مضر بیت میں ہوگا اور یہ مقصود کے خلاف ہے۔

چوتھی صورت:

چوتھی صورت میں بھی فاعل کو مؤخر کرتا ہے۔ جیسے ”ضربک زید“ اگر فاعل زید کو مقدم کر دیں گے، مفعول (ک) ضمیر متصل پر تو اس کو فعل سے علیحدہ کرنا ہوگا اور اس صورت میں متصل کا منفصل ہونا لازم آئے گا۔

(۶) چھٹی بات فعل کو کب جوازاً اور کب وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے

وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازاً الخ
جو فعل فاعل کو رفع دینے والا ہے کبھی اس فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے جوازاً لیکن شرط یہ ہے کہ قرینہ سے معلوم ہو جائے۔
جوازاً کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) فعل کو کبھی سوال محقق کے جواب میں حذف کیا جائے گا۔

(۲) اور کبھی سوال مقدر کے جواب میں حذف کر دیا جائے گا۔

سوال محقق کی مثال۔ جیسے کسی شخص نے کہا کہ ”من قسام“ (کون کھڑا ہے) تو اس کے جواب میں کہا گیا ”زید“ یہاں فعل محذوف ہے جس پر قرینہ سائل کا سوال ہے۔
اصل میں ”قام زید“ تھا تو چونکہ سائل کے سوال میں فعل قام موجود ہے تو اسی قرینہ کی وجہ سے فعل کو حذف کر کے صرف ”زید“ کہا گیا۔

سوال مقدر کی مثال جیسے ”ولیک یزید ضارغ لخصومة ومختبط مما تطيح الطوانح“ اس مثال میں ”ولیک یزید“ کے بعد اور ضارغ لخصومة سے پہلے یسکی فعل مقدر ہے۔ اس لئے سوال مقدر کے قرینہ کی وجہ سے یسکی فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔

شعر کا ترجمہ:

چاہئے کہ یزید روئے اور ایسا شخص روئے جو دشمن سے انتقام لینے سے عاجز ہے۔ اور

وہ شخص رُوئے جو بے وسیلہ سوال کرتا تھا اس وجہ سے کہ ہلاک کر دینے والی چیزوں نے اس کے مال کو ہلاک کر دیا اور مال حاصل کرنے والے اسباب کو بھی ہلاک کر دیا۔

شعر کی ترکیب:

لیک فعل مجہول یزید اس کا نائب فاعل فعل اپنے نائب فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ جزئیہ ہوا۔

ضارع یُکھ کہ فعل محذوف کا فاعل (ہ) ضمیر مفعول بہ لخصوص متعارف مجرور مل کر ضارع شبہ فعل کے متعلق ضارع اپنے متعلق سے مل کر معطوف علیہ ”و مختبٹ مما تطیح الطوائع“ میں واو حرف عاطفہ مختبٹ شبہ فعل من جارہ مامصدر یہ تطیح فعل طوائع فاعل فعل اپنے فاعل سے مل کر مصدر کی تاویل میں ہو کر مجرور ہوا جار کے لئے جار اپنے مجرور سے مختبٹ کے ساتھ متعلق مختبٹ شبہ فعل اپنے متعلق سے مل کر معطوف ہوا، معطوف علیہ کے لئے معطوف اپنے معطوف علیہ سے مل کر یکبہ فعل کے لئے فاعل ہوا فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وقد یحذف الفعل وجوباً الخ

کبھی فعل کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے جب حذف کا قرینہ موجود ہو اور محذوف کا قائم مقام بھی پایا جائے جیسے ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ الْخ“ یہاں ”احد“ سے پہلے فعل کے حذف کا قرینہ ”إِنْ“ ہے کیونکہ ان حرف شرط ہے اس کا دخول فعل پر ہوتا ہے اگر فعل نہ لایا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ یہاں کوئی فعل محذوف ہے اس کے بعد استبحار کہ یہ فعل محذوف کی تفسیر ہے اب اگر فعل محذوف کو جو مفسر ہے، ذکر کیا جاتا ہے تو مفسر اور مفسر دونوں کا اجتماع لازم آئے گا اور وہ ایسی صورت میں ناجائز ہے۔

(۷) ساتویں بات کبھی فعل اور فاعل دونوں کو حذف کر دیا جاتا ہے:

وقد یحذف فان معاً الخ

جس طرح فقط فاعل سے فعل کو حذف کرنا جائز ہے اسی طرح فعل اور فاعل دونوں کو

معاً یعنی (اکٹھا) حذف کرنا بھی جائز ہے جبکہ کوئی قرینہ ہو، معاً سے معلوم ہو کہ فقط فاعل کو حذف کرنا جائز نہیں سوائے چند جگہوں کے۔

دونوں کے اکٹھا حذف ہونے کی مثال جیسے کسی نے کہا ”اقامَ زیدُ“ (کیا زید کھڑا ہے) تو اس کے جواب میں کہا جائے ”نعم“ (ہاں)

اصل میں ”نعم قامَ زیدُ“ تھا (ہاں زید کھڑا ہے) ”قامَ زیدُ“ فعل اور فاعل دونوں کو حذف کر کے ”نعم“ کو اس کے قائم مقام کر دیا چونکہ سائل کا سوال قرینہ ہے جو دلالت کرتا ہے فعل اور فاعل کے محذوف ہونے پر اس لئے دونوں کو حذف کر دیا گیا۔

واذا تنازع الفعلان ظاهراً الخ:

تنازع الفعلان میں چار چیزیں مطلوب ہیں

(۱) تنازع الفعلان کی تعریف۔

(۲) تنازع الفعلان کی کتنی صورتیں ہیں۔

(۳) قطع تنازع کی صورت میں کتنے مذاہب ہیں۔

(۴) بصریتین اور کوفیتین کا اختلاف کس میں ہے۔

(۱) پہلی بات تنازع الفعلان کی تعریف:

تنازع الفعلان کی تعریف یہ ہے کہ جب دو فعل ایسے اسم ظاہر میں تنازع کریں جو ان دونوں کے بعد واقع ہو یعنی ہر ایک فعل یہ چاہئے کہ یہ اسم ظاہر میرا معمول بنے اس کو تنازع الفعلان کہتے ہیں۔

فعلان سے مراد دو عامل ہیں خواہ فعل ہو یا شبہ فعل کیونکہ فعل عمل میں اصل ہے، تنازع فعلین میں ہوتا ہے یہ تنازع کے اقل مرتبہ کو بیان کیا ہے۔ یہاں تنازع کے معنی خاصیت مراد نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ دو فعل معنی کے اعتبار سے اسم ظاہر کی طرف متوجہ ہوں اور ہر فعل یہ ہے کہ وہ اسم ظاہر میرا معمول بنے یہ مطلب نہیں کہ دو فعل آپس میں ہاتھ پائی (جھگڑا) کریں گے۔

فحينئذ لا يتصور تنازعهما في الضمير المتصل الخ :

ضمیر متصل میں تنازع اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ضمیر جس عامل کے ساتھ متصل ہوگی وہی عمل کرے گی۔ اور ضمیر منفصل میں تنازع تو ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ الا کے بعد واقع ہو لیکن قطع تنازع کی جو شکل ہے وہ ممکن نہیں جمہور کے مذہب پر۔

فقد يكون في الفاعلية الخ

(۲) دوسری بات تنازع الفعلان کی کتنی صورتیں ہیں؟

تنازع الفعلان کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں فعل فاعلیت میں جھگڑا کریں گے یعنی ہر ایک یہ چاہے گا کہ بعد والا اسم ظاہر میرا فاعل بنے جیسے ”ضربنی واکرمنی زیداً“

(۲) دونوں مفعولیت میں جھگڑا کریں گے یعنی ہر ایک یہ چاہے گا کہ بعد والا اسم ظاہر میرا مفعول بنے۔ جیسے ”ضربت واکرمت زیداً“

(۳) اول فعل یہ چاہے کہ بعد والا اسم ظاہر میرا فاعل بنے دوسرا فعل یہ چاہے کہ یہ میرا مفعول بنے۔ جیسے ”ضربنی واکرمت زیداً“

(۴) اول فعل بعد والے اسم ظاہر کو اپنا مفعول بہ اور دوسرا اس کو اپنا فاعل بنانا چاہے گا۔ جیسے ”ضربت واکرمنی زیداً“

(۳) تیسری بات قطع تنازع کی صورت میں کتنے مذاہب ہیں:

قطع تنازع کی صورت میں چار مذاہب ہیں۔

(۱) بھرہیین (۲) کوفہیین (۳) امام کسائی (۴) فراء

(۱) بھرہیین کے نزدیک قطع تنازع کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ فعل ثانی کو عمل دیا جائے اور فعل اول میں فاعل کی ضمیر لائی جائے۔

(۲) کوفہیین کے نزدیک قطع تنازع کی صورت یہ ہے کہ فعل اول کو عمل دیا جائے اور فعل ثانی میں ضمیر فاعل لائی جائے۔

اور یہ دونوں صورتیں ممکن نہیں مثلاً ”ماضرب واکرم الا انا“ اس مثال میں اگر ضمیر کسی بھی فعل میں بمع الا لاتے ہیں تو حرف کا اضمار لازم آتا ہے۔

کیونکہ الا حرف ہے اور بغیر الا کے ضمیر لاتے ہیں تو معنی فاسد ہو جائیں گے، کیونکہ ”ماضرب واکرم الا انا“ کے معنی ہے۔ (نہیں مارا اور نہیں اکرام کیا لیکن میں نے) اس میں فعل کا فاعل کے لئے اثبات ہے اور جب بغیر الا کے انا ضمیر ان میں پوشیدہ مانی جائے گی تو ان کے معنی ہوں گے۔ (کہ میں نے نہ مارا ہے اور نہ اکرام کیا ہے) تو اس صورت میں فعل کی نفی کی جائیگی۔

خلافاً للكسائی الخ

(۳) امام کسائی:

کسائی بصریین کے موافق ہیں کہ فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ ہے لیکن فعل اول اگر فاعل کا تقاضا کرے تو اس میں وہ فاعل کی ضمیر نہیں لاتے بلکہ فاعل کو حذف کر دیتے ہیں لیکن یہ حذف نیا منسیانہ ہوگا بلکہ محذوف مقدر ہوگا۔

یعنی کسائی کا جو محاذ بصرہ سے اس خاص صورت میں اختلاف ہے اس کا اثر ”ضربانی واکرمنی الزیدان عند البصریین“ اور ”ضربنی واکرمنی الزیدان عند الکسائی“ میں ظاہر ہوگا۔

بصریین پہلے فعل میں ضمیر لاتے ہیں اس لئے ضربانی تشنیہ کا صیغہ لایا جائے گا کیونکہ اسم ظاہر السزیدان تشنیہ ہے اور کسائی کے نزدیک چونکہ فاعل کی ضمیر نہ لائی جائے گی بلکہ فاعل کی ضمیر کو حذف کر دیا جائے گا اس لئے دونوں فعل یعنی ضربنی واکرمنی مفرد ہوں گے۔

وجاز ای اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء الفعل الاول الفاعل
خلافاً للفرء الخ

(۴) امام فراء:

اگر فعل اول فاعل کا تقاضا کرے تو اس صورت میں بھی بصریین کے نزدیک فعل ثانی

کو عمل دینا اولیٰ ہے۔

اس صورت میں فراء کا اختلاف ہے کہ فعل ثانی کو عمل دینا جائز نہیں۔

دلیل یہ ہے کہ فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں دو باتیں ہیں۔

(۱) یا تو اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے جیسا کہ جمہور بصریین کا مذہب ہے۔

(۲) یا فاعل کا حذف لازم آئے گا جیسا کہ کسائی کا مذہب ہے۔ لہذا ایسی صورت

میں فعل اول کو عمل دیا جائے گا اس کے بعد دیکھا جائے گا کہ اگر فعل ثانی فاعل کا تقاضا کرتا

ہے تو اس صورت میں فاعل کی ضمیر لائیں گے اس میں نہ تو اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے اور نہ

فاعل کا حذف لازم آتا ہے اور اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرتا ہے تو اگر اس کو حذف کرنا

چاہیں تو حذف کر دیں اور چاہیں تو ضمیر لائی جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔

وقیل روی عنہ تشریک الرافعین الخ

اس عبارت سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ فراء سے اور صورتیں بھی مروی ہیں۔

(۱) اگر دونوں فعل فاعل کا تقاضا کریں تو دونوں کو اسم ظاہر میں شریک کر دیا جائے۔

(۲) اگر فعل ثانی کو عمل دیا جائے اور فعل اول کے فاعل کی ضمیر اسم ظاہر کی لائی جائے

جیسے ”ضربنی واکرمنی زید ہو“ اس مثال میں زید اکرمنی کا فاعل ہے اور

ضربنی کا فاعل ہو ضمیر ہے جو زید کے بعد ذکر ہے اور اس کی طرف راجع ہے۔

اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرتا ہے اور فعل اول فاعل کا تو اس صورت میں بھی عمل تو

ثانی کو دیا جائے گا اور اسم ظاہر اس کا مفعول ہوگا اور فعل اول کے لئے ضمیر اسم ظاہر کے بعد

لائی جائے گی۔ جیسے ”ضربنی واکرمنی زیداً ہو“

(۴) چوتھی بات بصریین اور کوفیین کے درمیان اختلاف کس میں ہے،

بصریین اور کوفیین کا اختلاف مختار اور پسندیدہ ہونے میں ہے جواز اور عدم جواز میں

اختلاف نہیں ہے۔

ہر ایک کے اپنے مذہب پر دلائل ہیں۔

بھرپور حضرات فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ سمجھتے ہیں، ان کے پاس تین (۳) دلیلیں ہیں۔

پہلی دلیل:

”لانه قریب و الحق للقریب ثم للبعید“ فعل ثانی اسم ظاہر کے قریب ہے اور اس کا پڑوسی بھی ہے اور اسی وجہ سے والا اصل ان یلی الفعل کہا تھا کہ عمل فعل ثانی کو دینا بہتر ہے۔

دوسری دلیل:

یہ ہے کہ اگر فعل اول کو مذہب کو فہم کے مطابق عمل دیا جائے تو عامل اور معمول کے درمیان فصل لازم آئے گی جو غیر اصل اور غیر مناسب ہے کیونکہ اصل یہی ہے کہ معمول اپنے عامل کے ساتھ متصل ہو۔

تیسری دلیل:

یہ ہے کہ لازم نہ آجائے جملہ ثانیہ کا عطف جملہ اول پر قبل التمام۔ مصنف کے نزدیک بھرپور کا مذہب پسندیدہ ہے اسی وجہ سے مصنف کو فہم کو تیسری دلیل کا جواب دیں گے۔

کو فہم حضرات عمل فعل اول کو اولیٰ سمجھتے ہیں ان کے پاس تین دلائل ہیں۔

پہلی دلیل:

لانه الا سبق فی الطلب اور سبقیہ اسباب ترجیح میں سے ہے کیونکہ فعل اول مقدم ہے اور جو چیز مقدم ہوتی ہے اس کو پہلے لانے کا زیادہ حق ہے۔

دوسری دلیل:

یہ ہے کہ اگر فعل ثانی کو عمل دیا جائے تو اضماع قبل الذکر لازم آتا ہے جو درست نہیں فعل اول کو عمل دینے میں یہ خرابی لازم نہیں آتی۔

تیسری دلیل:

بقول امرئ القیس: کفانی ولم اطلب قلیل من المال
یہاں تنازع عالمین ہوا ہے وہ ہے کفانی اور لم اطلب معمول واحد میں وہ
ہے قلیل شاعر نے عمل فعل اول کو دیا ہے جو کہ قلیل مرفوع پڑھا ہے۔ جس کی
نصاحت و بلاغت مشہور ہے اُس نے بھی فعل اول کو عمل دیا ہے تو معلوم ہوا کہ فعل اول
ہی کو عمل دینا زیادہ بہتر ہے۔

شعر:

ولو انما اسعی لادنی معیشتہ کفانی ولم اطلب قلیل من المال
اس شعر میں کفانی فعل اول ہے اور لم اطلب فعل ثانی ہے، قلیل من المال کو
کفانی کا فاعل قرار دیا ہے لم اطلب کا مفعول نہیں بنایا گیا۔
مصنفؒ کو فہم کو جواب دے رہے ہیں، بصریین کے جواب نہیں دے رہے
ہیں اس سے یہ معلوم ہوا کہ ”نف“ بصریین کے طرفدار ہیں اور پسندیدہ مذہب بھی
بصریین کا ہے۔

جواب:

لیس منه ای من باب التنازع لفساد المعنی
کہ مثال مذکورہ میں تنازع نہیں ہے، یہاں ایک قاء بیان ہوگا۔ شعر میں لفظ لَوْ ذکر
ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ لو اپنے مدخول مثبت کو منفی اور منفی کو مثبت کر دیتا ہے یہی حال اس
کے مدخول پر جو معطوف ہے، اس کا ہے۔

اس قاعدہ کی بناء پر یہاں لو کا مدخول اسعی ہے جو شرط ہے اور کفانی جزا
ہے، یہ دونوں مثبت ہیں اس لئے منفی ہو جائیں گے، اسعی لم اسعی ہوگا اور کفانی
لم یکفنی ہوگا اور لم اطلب کا عطف کفانی پر ہے اور وہ منفی ہے اس لئے وہ

ثبت یعنی اطلب ہوگا۔

اب بات یہ ہے کہ اگر قلیل من المال میں کفانی اور لم اطلب کا تنازع واقع ہو تو شعر کے معنی یہ ہوں گے کہ میں تھوڑی معیشت (تھوڑے مال) کی کوشش نہیں کرتا اور نہ تھوڑا مال مجھ کو کافی ہے اور میں تھوڑے مال کو طلب کرتا ہوں۔

ترجمہ میں صاف نظر آ رہا ہے کہ تناقض کا ایک جگہ مال کا انکار کر رہا ہے اور دوسری جگہ میں اقرار کر رہا ہے

تو معلوم ہوا کہ شعر مذکورہ میں تنازع نہیں ہے۔

قلیل من المال کفانی کا فاعل ہے اور ولم اطلب اس کو مفعول نہیں بنانا چاہتا بلکہ اس کا مفعول محذوف ہے اور وہ المجد الموثل ہے۔ دلیل اس پر بعد والا شعر ہے۔

شعر:

ولكنما اسمي لمجد موثل وقد يدرك المجد الموثل امثالي

(۲) مفعول مالم يسم فاعله الخ:

مفعول مالم يسم فاعله میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

- (۱) فاعل اور مفعول مالم يسم فاعله کو علیحدہ ذکر نہیں کیا بلکہ ان کو ایک فصل میں ذکر کیا۔ (۲) مفعول مالم يسم فاعله کی تعریف۔ (۳) مفعول مالم يسم فاعله کی شرط۔ (۴) جو فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے وہ کتنے مفاعیل ہیں۔ (۵) اگر سب مفاعیل کسی ترکیب میں جمع ہو جائیں تو ترجیح کس کی ہوگی۔

(۱) پہلی بات فاعل اور مفعول مالم يسم فاعله کو ایک فصل میں لانے کی وجہ:

فاعل اور مفعول مالم يسم فاعله کو ایک فصل میں اس وجہ سے لائے ہیں کہ ان دونوں میں شدید اتصال ہے یہاں تک کہ بعض نحو یوں نے تو اس کو فاعل میں شمار کیا ہے۔

(۲) دوسری بات مفعول مالم یسم فاعله کی تعریف:

یہ ہر وہ مفعول ہے کہ جس کے فاعل کو حذف کیا گیا ہو اور اس کو اس کے قائم مقام کیا گیا ہو۔ مثال جیسے ”ضُرِبَ زید“ اصل میں ”ضُرِبَ عمرو زیداً“ تھا۔ ضُرِبَ سے ضُرِبَ بنایا گیا اور اس کے فاعل عمرو کو حذف کر دیا گیا اور اس کے مفعول زید کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا تو ”ضُرِبَ زید“ ہو گیا۔

(۳) تیسری بات مفعول مالم یسم فاعله کی شرط:

کہ فاعل کے حذف کرنے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کرنے میں شرط یہ ہے کہ فعل کا صیغہ ماضی مجہول اور مضارع مجہول کی طرف متغیر کر دیا جائے فعل سے مراد یہ ہے کہ ہر ماضی مجہول اور یفعل سے مراد ہر مضارع مجہول ہے خواہ ثلاثی مجرد ہو یا مزید فیہ یا رباعی ہو۔

(۴) چوتھی بات ولا یقع المفعول الثانی من باب علمتُ والمفعول

الثالث من باب اعلمتُ والمفعول له والمفعول معه:

چوتھی بات یہ ہے کہ جو فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتے وہ کتنے مفاعیل ہیں وہ چار مفاعیل ہیں۔ (۱) عَلِمْتُ کا مفعول ثانی۔ (۲) اَعْلَمْتُ کا مفعول ثالث۔ (۳) مفعول لہ۔ (۴) مفعول معہ۔

علمتُ سے وہ فعل مراد ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہے۔ جیسے ”عَلِمْتُ زیداً فاضلاً“ یہاں دوسرا مفعول عین اول ہے یعنی دونوں کا مصداق ایک ہے اعلمتُ سے وہ فعل مراد ہے جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہے جیسے ”اعلم اللہ زیداً فاضلاً عاقلاً“ یہاں تیسرا مفعول عین ثانی ہے یعنی دونوں کا مصداق ایک ہے۔ اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔

باب علمتُ کا مفعول ثانی اول کی طرف مسند ہوتا ہے اور باب اعلمتُ کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف مسند ہوتا ہے اور دونوں کی اسناد تام ہے۔

اب اگر ان کو مفعول مالم یسم فاعلہ بنایا جاتا ہے اور فاعل کے قائم مقام کیا جاتا ہے تو یہ مسند الیہ ہوں گے اور وہ اسناد تام ہوتی ہے تو اس صورت میں ایک چیز کی اسناد تام کے ساتھ مسند اور مسند الیہ ہونا لازم آئے گا۔

مفعول لہ بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مفعول لہ کی علت نصب ہے اگر اس کو فاعل کے قائم مقام کر دیا جائے تو اس پر رفع آئے گا اور مفعول لہ ہونا سمجھ میں نہ آئے گا۔

مفعول معہ بھی فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مفعول معہ ایسے مفعول کو کہتے ہیں جو واؤ بمعنی مع کے بعد واقع ہو۔

اب اگر مفعول معہ کو فاعل کے قائم مقام کیا جائے تو اس کے لئے دو (۲) طریقے ہیں۔

پہلا طریقہ:

مفعول معہ کو اگر واؤ کے ساتھ ذکر کیا جائے تو واؤ عطف کے لئے آتا ہے اور معطوف و معطوف علیہ کے درمیان میں مغایرت ہوتی ہے تو چونکہ فاعل فعل کے لئے جزء ہوتا ہے اس لئے فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے۔

دوسرا طریقہ:

مفعول معہ کو اگر بغیر واؤ کے قائم مقام کیا جائے تو اس کا مفعول معہ نہ رہے گا۔

(۵) پانچویں بات:

اگر ترکیب میں سب جمع ہو جائیں تو ترجیح کس کی ہوگی۔

واذا وجد المفعول به الخ

اگر کسی ترکیب میں سب مفاعیل جمع ہو جائیں تو فاعل کے قائم مقام ہونے میں مفعول بہ کو ترجیح دی جائیگی کیونکہ اس کے فاعل کے ساتھ زیادہ مشابہت ہے۔

اگر کسی ترکیب میں مفعول بہ نہ ہو تو پھر فاعل کے قائم مقام ہونے میں سارے مفاعیل برابر ہیں کسی کو ترجیح نہیں ہوگی۔

اور باب اعطیت کے دو مفعولوں میں سے جس کو چاہے فاعل کے قائم مقام کر دیں لیکن مفعول اول کو قائم مقام کرنا زیادہ بہتر ہے۔

کیونکہ اس میں فاعلیت کے معنی پائے جاتے ہیں۔ مثلاً ”اعطیٰ زید درہماً“ میں زید لینے والا ہے اور درہم کولیا گیا ہے۔

باب اعطیت کے دونوں مفعول ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ ہیں۔

تفصیلی مثال:

”ضرب زید یوم الجمعة امام الامیر ضرباً شديداً فی داره“ اس مثال میں زید مفعول بہ ہے ضرب کا اس لئے اسی کو فاعل کے قائم مقام کیا گیا، باقی سب یہی مفاعیل کے قائم مقام ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں، لیکن زید چونکہ مفعول بہ ہے اس لئے اسی کو فاعل کے قائم مقام کیا گیا۔

قوله ومنها المبتداء والخبر النخ:

جب مصنف ”مرفوعات کی قسم ثانی کی تعریف اور احکام کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب مرفوعات کی قسم ثالث اور رابع کو بیان کرتے ہیں۔ قسم ثالث اور رابع مبتداء اور خبر ہیں۔

مبتداء اور خبر میں تیرہ چیزیں مطلوب ہیں:

(۱) مبتداء اور خبر کو ایک فصل میں لانی کی وجہ۔

(۲) فاعل کے بارے میں منہ کی ضمیر اور مبتداء و خبر کے بارے میں منہا کی ضمیر۔

(۳) مبتداء اور خبر کی تعریفیں۔

(۴) مبتداء کے دوسری قسم کی تعریف۔

(۵) مبتداء اور خبر میں عامل کیا چیز ہے؟

(۶) مبتداء میں اصل کیا چیز ہے؟

(۷) مبتداء کب نکرہ بنے گا؟

(۸) خبر کبھی کبھی جملہ بھی ہوتی ہے۔

(۹) مبتداء کو خبر پر کتنی جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے اور اسی طرح خبر کو مبتداء پر کتنی

جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے۔

(۱۰) مبتداء تو ایک ہی رہتا ہے کیا اس کی خبر متعدد بھی ہوتی ہے اور تعدد کی کتنی

قسمیں ہیں۔

(۱۱) مبتداء اور خبر کے مشترک احکام کتنے ہیں اور کیا کیا ہیں؟

(۱۲) مبتداء کا حذف کرنا کب واجب ہوتا ہے؟

(۱۳) خبر کو حذف کب کرنا ہوتا ہے۔

اب ہر ایک کی وجہ بیان کی جاتی ہے:

پہلی بات: مبتداء اور خبر کو ایک فصل میں لانے کی وجہ:

(۱) مبتداء اور خبر میں تلازم ہے جب ایک مذکور ہو تو دوسرا بھی ضرور مذکور ہوگا،

ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوتے، اس لئے دونوں کو ایک ہی فصل میں ذکر کیا ہے۔

(۲) دوسری وجہ ان کو ایک فصل میں جمع کرنے کی یہ ہے کہ یہ دونوں عامل معنوی

میں شریک ہیں یعنی ابتداء میں۔

دوسری بات: فاعل کے بارے میں منہ کی ضمیر اور مبتداء و خبر کے بارے میں منہا کی ضمیر

یہاں منہا ضمیر لانے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مرجع دور ہے جو کہ مرفوعات ہے اور

وہاں مرجع قریب ہے جو کہ مرفوع ہے اس وجہ سے یہاں منہا ضمیر مؤنث لائی گئی تاکہ

غفلت کرنے والوں کے لئے مفید ثابت ہو جائیں۔

فقال منها ليكون راجعاً الى المرجع الصريحى قوله يعنى من جملة
المرفوعات اشارة الى تفسير مرجع قوله ومنها وقوله او من جملة
المرفوع تفسير مرجع قوله منه الخ.

تیسری بات: مبتداء اور خبر کی تعریفیں:

مبتداء کی تعریف: ”الْمُبْتَدَأُ هُوَ الْاسْمُ الْمَجْرُودُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ
الْمُسْنَدِ اِلَيْهِ“

ترجمہ: مبتداء وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند الیہ ہو۔

خبر کی تعریف: ”الْخَبَرُ هُوَ الْاسْمُ الْمَجْرُودُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ
الْمُسْنَدِ بِهِ“

ترجمہ: خبر وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسند بہ ہو۔ جیسے ”زید قائم“
”میں زید اسم ہے اور عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند الیہ ہے لہذا یہ مبتداء ہے اور قائم اسم
ہے عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور مسند بہ ہے لہذا یہ خبر ہے۔

چوتھی بات: مبتداء قسم ثانی کی تعریف:

مبتداء کی قسم اول کو بیان کرنے کے بعد اب مصنف قسم ثانی کو بیان کرتے ہیں۔
نحوی حضرات کے ہاں مبتداء کی ایک دوسری قسم بھی ہے یہ مسند الیہ نہیں ہوتی بلکہ مسند
ہوتی ہے اور اس کے بعد والا اسم خبر نہیں بلکہ فاعل قائم مقام خبر کے ہوتا ہے اور اس کی
تعریف یہ ہے۔

مبتداء قسم ثانی کی تعریف: وہ صیغہ صفت ہے جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد
واقع ہو اور ہر وہ صیغہ صفت اسم ظاہر کو رفع دینے والا ہو (چاہئے حقیقۃً اسم ظاہر ہو)
جیسے حرف نفی کی مثال: ”ما قائم زید“ ما حرف نفی قائم صیغہ صفت مبتداء، اور زید
اس کی قائم مقام خبر۔

حرف استفہام کی مثال۔ ”اَقَانِمُ زَيْدٌ“، ہمزہ حرف استفہام قائم صیغہ صفت مبتداء زید اس کا فاعل قائم مقام خبر۔

یا حکمنا اسم ظاہر ہو:

اس سے مراد ضمیر منفصل ہے۔ جیسے ”أَرَاغِبُ أَنْتَ عَنْ الْهَيْتَى يَا اِبْرَاهِيمَ“ کیا تو اعراض کرنے والا ہے میرے معبودوں سے۔ اے ابراہیم (اس مثال میں ہمزہ استفہام ہے۔ رَاغِبُ صیغہ صفت مبتداء ہو کر انت ضمیر منفصل کو رفع دے رہا ہے اور یہ ضمیر منفصل فاعل کا قائم مقام خبر کے ہے، اس ظاہر والی قید سے ضمیر متصل نکل گئی اگر ضمیر متصل کو رفع دینے والا ہوگا تو وہ مبتداء کی قسم ثانی نہیں ہوگا۔ جیسے ”مَا قَائِمَانِ الذِّيدَانِ“ اس مثال میں قائمان صیغہ صفت (ہما) ضمیر تشنیہ کو رفع دینے والی ہے نہ کہ زید ان اسم ظاہر کو۔

کیونکہ صیغہ صفت عملاً فعل کے حکم میں ہوتا ہے جب فعل یا صیغہ صفت کا فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل صیغہ صفت ہمیشہ مفرد رہتا ہے، خواہ فاعل مفرد، تشنیہ یا جمع ہی کیوں نہ ہو، اور جب فاعل اسم ضمیر ہو اگر ضمیر مفرد ہو تو فعل و صیغہ صفت مفرد، اگر ضمیر تشنیہ و جمع ہو تو فعل و صیغہ صفت بھی تشنیہ و جمع ہوتی ہے اس مثال میں صیغہ صفت تشنیہ ہے معلوم ہوا کہ اس کا فاعل ضمیر تشنیہ ہے اسم ظاہر اس کا فاعل نہیں۔

لہذا یہ مبتداء کی قسم ثانی نہیں ہوگی۔

اگر صیغہ صفت حرف نفی اور حرف استفہام کے بغیر واقع ہو تو مبتداء نہیں بن سکتا ہے۔ امام سیو یہ ”اور امام انخفش“ ان دونوں کے نزدیک مبتداء بن سکتا ہے، پھر ان دونوں میں یہ اختلاف ہے کہ امام سیو یہ کہتے ہیں کہ قباح کے ساتھ مبتداء بن سکتا ہے اور امام انخفش فرماتے ہیں کہ بغیر قباح کے مبتداء بن سکتا ہے ان کا استدلال شاعر کے قول۔ ”فَخِسرَ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ“ سے ہے اس شعر میں خِسر صفت اور مبتداء ہے اور نحن اس کا فاعل ہے حالانکہ خبر سے پہلے نہ حرف نفی ہے اور نہ حرف استفہام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ خبر مقدم ہو اور نحن مبتداء، مؤخر ہو۔ شارح امام انخفش

کی طرفداری کر رہے ہیں اپنے اس قول سے ”ولو جعل خیر خبراً الخ“۔

اس عبارت میں دو ترکیبیں ہیں۔ (۱) خیر کو نحن کی خبر قرار دیا جائے تو اس صورت میں اسم تفضیل خیر اور اس کے معمول منکم کے درمیان نحن مبتداء کے ذریعہ فصل لازم آئے گی اور یہ فصل بالاجنبی ہے جو ناجائز ہے۔ (۲) نحن کو خیر کا فاعل بنایا جائے تو فصل بالاجنبی نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں نحن خیر کا فاعل ہوگا اور فاعل اجنبی نہیں ہوتا کیونکہ وہ اپنے عامل کے جزء کی مانند ہوتا ہے۔

قوله فان طابقت اسماً مفرداً الخ:

جب صیغہ صفت حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو کر بعد والے اسم ظاہر کو رفع دے رہا ہے تو عقلی طور پر مطابقت اور مخالفت کے اعتبار سے تین صورتیں ہیں۔

(۱) صیغہ صفت بھی مفرد بعد والا اسم ظاہر بھی مفرد جیسے ”ما قائم زید“ یا ”القائم زید“ اس صورت میں دو ترکیبیں ہوں گی۔ (۱) صیغہ صفت مبتداء اور زید اسم ظاہر اس کا فاعل قائم مقام خبر ہو۔ (۲) زید اسم ظاہر مبتداء مؤخر اور صیغہ صفت اس کی خبر مقدم ہو۔ اس وقت صیغہ صفت میں ضمیر مستتر ہوگی جو بعد والے اسم ظاہر کی طرف لوٹے گی۔ اس صورت میں صیغہ صفت اور اسم ظاہر میں مطابقت ہے بوجہ مفرد ہونے کے۔ (۲) دونوں میں مطابقت ہو تثنیہ یا جمع ہونے میں۔ جیسے ”ما قائمان الذیدان یا ما قائمون الذیدون“ اس صورت میں واجب ہے کہ بعد والا اسم ظاہر مبتداء کی قسم اول ہو اور صیغہ صفت اس کی خبر مقدم ہو اس وقت صیغہ صفت مبتداء کی قسم ثانی نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں شرط تھی کہ وہ اسم ظاہر کو رفع دینے والی ہو اور ان مثالوں میں اسم ضمیر کو رفع دینے والا ہے ورنہ تثنیہ و جمع نہ ہوتا۔ (۳) تیسری صورت مخالفت کی یہ ہے کہ مفرد تثنیہ و جمع کے اعتبار سے مخالفت ہو صیغہ صفت مفرد ہو اور بعد والا اسم ظاہر تثنیہ یا جمع ہو۔ جیسے ”ما قائم الذیدان یا ما قائم الذیدون“ یہ صورت یقیناً مبتداء کی قسم ثانی ہوگی اور بعد والا اسم ظاہر فاعل قائم مقام خبر ہوگا۔

صرف یہی ترکیب ہوگی۔ دوسری ترکیب نہیں ہو سکتی۔ ”الذیدان“ یا

”الزیدون“ اسم ظاہر مبتداء کی قسم اول ہو اور صیغہ صفت اس کی خبر مقدم ہو ورنہ قائم میں (ہو) ضمیر مفرد ہوگی۔ جو ”الزیدان“ یا ”الزیدون“ کی طرف لوٹے گی تو پھر راجع اور مرجع میں مطابقت نہیں ہوگی۔

مبتداء قسم اول اور قسم ثانی میں فرق:

فرق کی چار صورتیں ہیں۔

(۱) مبتداء کی دوسری قسم مشتق ہوتی ہے ہر جگہ میں بخلاف مبتداء قسم اول کے۔ (۲) مبتداء قسم ثانی حرف نفی اور حرف استفہام کے بعد واقع ہوتا ہے بخلاف مبتداء قسم اول کے۔ (۳) مبتداء قسم ثانی رافضیہ لفظ ہر بخلاف الاول (۴) مبتداء قسم ثانی مسند بہ ہوتا ہے بخلاف الاول۔

پانچویں بات: مبتداء اور خبر میں عامل کیا ہے؟

”وَالْعَامِلُ فِيهِمَا مَعْنَوِيٌّ وَهُوَ الْابْتِدَاءُ“ ترجمہ: اور عامل ان دونوں میں

معنوی ہے اور وہ ابتداء ہے یعنی مبتداء اور خبر میں عامل ابتداء ہے۔

مبتداء اور خبر کو رفع دینے والا عامل معنوی ہوتا ہے اور وہ ہے ابتداء یعنی اسم کا عامل

لفظیہ سے خالی ہونا۔

واما عند غیر ہم۔ دو مذہب اور بھی ہیں۔

(۱) سیو بہ کہتے ہیں کہ مبتداء میں عامل ابتداء ہے اور خبر میں عامل مبتداء ہے۔

(۲) بعض نحاة کہتے ہیں کہ مبتداء عامل ہے خبر میں اور خبر عامل ہے مبتداء میں صحیح

مذہب اول ہے۔

چھٹی بات: مبتداء میں اصل کیا ہے؟

یہاں اصل مناسب کے معنی میں ہیں اب مطلب یہ ہوگا کہ مبتداء کا مناسب یہ ہے

کہ وہ مقدم ہو اور تقدیم کا راجح ہونا اس وقت ہے جب کوئی مانع نہ ہو۔

مبتداء خبر پر لفظ کے اعتبار سے بھی مقدم ہوتی ہے اور مرتبہ کے اعتبار سے تو ہمیشہ مقدم

ہوتی ہے اگر مبتداء خبر سے مؤخر ہو تو یہ تاخیر صرف لفظ کے اعتبار سے ہوتی ہے کیونکہ مبتداء کا مدلول ذات ہوتا ہے اور خبر کی مدلول حال ہے۔

مبتداء کی اصل جب تقدیم ہے تو اس کے لئے دو مثال پیش کی جا رہی ہے۔ (۱) ایک مثال میں تقدیم مبتداء جائز ہے کیونکہ اضمار قبل الذکر صرف لفظاً لازم آئے گا رجبۃ لازم نہ آئے گا اور یہ جائز ہے۔ (۲) دوسری مثال میں تقدیم مبتداء جائز نہیں ہے کیونکہ اضمار قبل الذکر لفظاً اور رجبۃ دونوں طرح لازم آیا اور یہ ناجائز ہے۔ جہاں تقدیم مبتداء جائز ہے جیسے ”فسی دارہ زیڈ“ میں زیڈ مبتداء ہے دارہ میں ضمیر زیڈ کی طرف راجع ہے اور وہ مقدم ہے۔ اس لئے مرتبہ کے اعتبار سے جب زیڈ مقدم ہے تو اضمار قبل الذکر صرف لفظاً لازم آئے گا رجبۃ لازم نہ آئے گا اور یہ جائز ہے جہاں تقدیم مبتداء جائز نہ ہو جیسے ”صاحبہا فی الدار“ میں ضمیر (ہا) الدار کی طرف راجع ہے جو خبر کی جگہ میں ہے اور ضمیر سے مؤخر ہے لہذا اضمار قبل الذکر لفظاً اور رجبۃ دونوں طرح لازم آیا اور یہ جائز نہیں ہے۔

ساتویں بات: نکرہ کب مبتداء بنے گا؟

مبتداء معرفہ ہوتا ہے کیونکہ مبتداء محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ میں اصل یہ ہے کہ وہ معرفہ ہو کیونکہ کسی بھی چیز کو پہچاننے کے بعد ہی حکم لگایا جاتا ہے مجہول چیز پر حکم لگانا درست نہیں اور خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو کیونکہ خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور محکوم بہ میں اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو۔

نکرہ کس وقت مبتداء بنے گا:

جب نکرہ کسی صفت کے ساتھ موصوف ہوا تو نکرہ مبتداء واقع ہو سکتا ہے۔ کیونکہ نکرہ مبتداء موصوفہ میں صفت کی وجہ سے تخصیص آجائیگی پہلے نکرہ عام تھا، بہت سے افراد کو شامل تھا صفت کی وجہ سے خاص ہو جائیگا، قلت اشتراک ہو جائے گا معرفہ تو نہیں بنے گا مگر معرفہ کے قریب ہو جائے گا جیسے ”وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ“ آیات کریمہ میں پہلے

عبد عام تھا مومن اور مشرک سب کو شامل تھا اب غلام مومن پر صادق آئے گا۔ مشرک کو شامل نہیں ہوگا۔ تو اشتراک کم ہو گیا معرّفہ کے قریب ہو گیا لہذا اب ولعبد کا مبتداء بنا صحیح ہے۔

ترکیب:

ولعبد موصوف مؤمن صفت موصوف صفت مل کر مبتداء خیرا اس کی خبر ہے من مشرک جار مجر و ظرف لغو خیر کے ساتھ متعلق ہے۔

اسی طرح نکرہ اس وقت بھی مبتداء واقع ہو سکتا ہے جب صفت کے علاوہ دوسری وجوہ تخصیص میں سے کسی وجہ سے تخصیص ہو جائے۔

کل وجوہ تخصیص چھ ہیں:

- (۱) ایک وجہ تخصیص تو صفت ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے۔
- (۲) متکلم کے علم کے اعتبار سے تخصیص جب نکرہ ہمزہ استفہام کے بعد واقع ہو تو جس کے ساتھ ام متصل استعمال ہو رہا ہو اس نکرہ میں بھی تخصیص آ جاتی ہے۔ جیسے ”ارجل فی الدار ام امراة“ (کیا گھر میں مرد ہے یا عورت) اس مثال میں ر جل اور امراة نکرہ مخصوصہ ہو کر مبتداء ہیں فی الدار خبر ہے۔

سائل یہ جانتا ہے کہ مرد یا عورت میں سے کوئی گھر میں ہے لیکن صرف وہ یہ چاہتا ہے کہ اے مخاطب تو صرف متعین کر کے بتا کہ گھر میں مرد ہے یا عورت تو مخاطب جواب میں ر جل یا امراة کہے گا، ہمزہ استفہام کا ام متصل کے ساتھ استعمال تعین سے سوال کرنے کے لئے ہوتا ہے اسی وجہ سے اس کے جواب میں ر جل کہا جائے گا یا امراة تاکہ متعین ہو جائے۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ ”ر جل فی الدار ام امراة“ میں ر جل اور امراة اگرچہ نکرہ ہیں مگر عام نہیں بلکہ علم متکلم کی وجہ سے خاص ہے اس لئے مثال مذکور میں بھی ر جل اور امراة میں تخصیص پیدا ہو گئی اور ان کا مبتداء ہونا صحیح ہو گیا۔

(۳) نکرہ نفی کے تحت میں واقع ہو۔ جیسے ”وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ“ (ترجمہ: اور

نہیں کوئی ایک بہتر تجھ سے) اس مثال میں اَحَدَ نکرہ مبتداء ہے کیونکہ اس کے شروع میں ما حرف نفی آیا تو اب اس میں عموم پیدا ہو گیا کیونکہ ضابطہ ہے کہ نکرہ تحت الٰہی عموم کا فائدہ دیتا ہے لہذا اب ما اَحَدَ میں اَحَدَ سے کوئی ایک فرد غیر معین مراد نہیں بلکہ مخاطب کے علاوہ سارے افراد مراد ہیں۔ اس میں تمام افراد کا مجموعہ امر واحد ہو جاتا ہے اور امر واحد شخص ہوتا ہے اس میں ابہام نہیں رہتا اس لئے اس کا مبتداء بننا صحیح ہے۔

اب اگر نکرہ اثبات میں واقع ہو اور اس میں عموم ہو جائے تو وہ بھی مذکور تاویل کی بناء پر مبتداء ہو سکتا ہے۔ جیسے ”تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ بُجُودِ“ (ترجمہ: ہر کھجور ٹڈی سے بہتر ہے) یہ حکم کسی خاص کھجور کا نہیں بلکہ ہر کھجور کے لئے عام ہے اس تَمْرَةٍ کا مبتداء ہونا صحیح ہے۔

(۴) تقدیم ماحقہ التاخیر کی وجہ سے نکرہ کا مبتداء بننا صحیح ہوگا۔ جیسے ”شَرٌّ اَهْرٌ ذَانَابٌ“ (ترجمہ: شر نے بھوکوایا کتے کو) اس مثال میں شَرٌّ نکرہ مبتداء ہے نکرہ کا مبتداء بننا صحیح نہیں لیکن چونکہ اس میں تخصیص پیدا ہو چکی ہے لہذا مبتداء بننا صحیح ہے۔ ”شَرٌّ اَهْرٌ ذَانَابٌ“ کے معنی وہی ہے جو ”ما اهر ذاناب الا شر“ کے ہیں ما اهر ذاناب الا شر میں تو تخصیص ما اور الا کی وجہ سے پائی جاتی ہے کیونکہ ما اور الا سے حصر کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ اور ”شَرٌّ اهر ذاناب“ میں تخصیص اس طرح پیدا ہو گئی کہ شَرٌّ اهر ذاناب اصل میں اهر شرٌّ ذاناب تھا۔

شَرٌّ اهر کی ہُو ضمیر سے بدل ہے یعنی (ہُو ضمیر فاعل ہے) اور شَرٌّ اس سے بدل واقع ہے اور بدل فاعل حکمی ہوتا ہے فاعل کا درجہ فعل کے بعد ہوتا ہے تو جب شَرٌّ فاعل حکمی کو اهر فعل پر مقدم کر دیں گے تو تقدیم ماحقہ التاخیر سے تخصیص پیدا ہو جائے گی۔

اعلم ان المهر الخ:

گتے کی آواز دو طرح ہے۔ (۱) معقاد (۲) غیر معقاد۔ (۱) معقاد آواز کی پھر دو (۲) قسمیں ہیں۔ (۱) جاننے پہچاننے والے شخص کو دیکھ کر بھونکے اس سے خیر مراد ہے۔ (۲) اجنبی شخص کو دیکھ کر بھونکے اس سے شر مراد ہے۔

اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ جو شر نے بھونکایا ہے نہ کہ خیر نے تو اس میں شر کا اثبات ہے اور خبر کی نفی ہے اسی کو تخصیص کہتے ہیں۔ (۲) اور اگر کثرتاً غیر مقدار آواز سے بھونکنے تو اس کا سبب صرف شر ہوتا ہے خیر نہیں ہوتا۔

لہذا اس صورت میں ایک کا اثبات ہے اور اس کے غیر کی نفی نہیں ہو سکتی کیونکہ شر کے علاوہ خیر کا احتمال ہی نہیں تو پھر خیر کی نفی کیسے کی جاسکتی ہے۔

تو اس صورت میں تخصیص کے لئے دو طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔ (۱) یہاں شر کی صفت محذوف ہے اصل میں شر عظیم اھر ذاناہ ہے تو شر میں صفت مقدرہ کی وجہ سے تخصیص آگئی شر موصوف عظیم صفت۔ صفت کو حذف کر دیا گیا ہے۔ (۲) یا یہ کہا جائے کہ شر میں تنوین تعلیم کی ہے جو شر کے عظیم ہونے پر دال ہے تو معنی یہ ہوگا ”شر عظیم لاحقیر اھر ذاناہ“ (بڑے شر نے کتے کو بھونکوا یا ہے نہ کہ حقیر شر نے) تو اب شر عام نہ رہا بلکہ خاص ہو گیا ہے۔ لہذا مبتداء بنتائج ہے۔

(۵) خبر کے مقدم ہونے کی وجہ تخصیص ہو۔ جیسے ”فی الدار رجل“ (ترجمہ: گھر میں آدمی ہے) اس مثال میں خبر مقدم ہے جو فی الدار ہے، تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ خبر کا درجہ مبتداء سے مؤخر ہوتا ہے تو جب خبر کو مقدم کر دیں گے تو تقدیم ماحقہ التاخیر سے تخصیص پیدا ہو جائے گی۔

(۶) متکلم کی طرف نسبت کرنے کی وجہ سے تخصیص ہو جیسے سلام علیک میں سلام نکرہ مبتداء ہے یہاں سلام نکرہ نسبت الی المتکلم کی وجہ سے مخصص بن چکا ہے لہذا اس کا مبتداء بنتائج ہے۔

نسبت الی المتکلم کی وجہ سے مخصص اس لئے ہے کہ یہ جملہ اسمیہ معدول ہے جملہ فعلیہ سے اصل میں ”سَلَّمْتُ سَلَاماً عَلَیْکَ“ تھا سلمت کو حذف کیا گیا اور سلاماً مصدر کے نصب کو رفع سے بدلا گیا تاکہ یہ جملہ فعلیہ سے جملہ اسمیہ کی طرف تبدیل ہو جائے اور دوام اور استمراری والا معنی حاصل ہو جائے۔ کیونکہ اس کو مبتداء بنانا ہے اور

مبتداء پر رفع آتا ہے تو معلوم ہوا کہ سلام علیک میں سلام عام نہیں بلکہ وہ سلام ہے جو متکلم کی طرف منسوب ہے اور سلام علیک، سلامی علیک کے معنی میں ہے۔ تو نسبت الی المتکلم کی وجہ سے اس میں تخصیص ہے۔

فائدہ:

جملہ اسمیہ سے وہ جملہ اسمیہ مراد ہے جو جملہ فعلیہ سے عدول کر کے جملہ اسمیہ بنایا جاتا ہے تو وہ جملہ اسمیہ دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے۔
هذا هو المشهور الخ:

”هذا هو المشهور الخ“ سے اختلاف کی طرف اشارہ ہے کہ ماقبل میں جتنی تشریح گزر چکی ہے۔ وہ عام نجات کی تھا، بعض نجات کے نزدیک نکرہ کے لئے تخصیص شرط نہیں ہے بلکہ بغیر تخصیص کے نکرہ کو مبتداء بنا سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کا دار و مدار افادہ پر ہے کہ مخاطب کو اس سے فائدہ حاصل ہو جائے جیسے ”کو کب انقض الساعۃ“ چونکہ ہر شخص کو ستارہ ٹوٹنے کا علم نہیں ہوتا اس لئے ہو سکتا ہے مخاطب کو اس کا علم نہ ہو اور متکلم کے کہنے سے علم ہو اس لئے اس کا مبتداء بنانا صحیح ہے۔

اور ”رجل قائم“ میں رجل کا مبتداء بنانا صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا علم تو ہر شخص کو ہے کہ کوئی نہ کوئی آدمی دنیا میں کھڑا ہوگا مخاطب کو اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔
وهذا القول اقرب للصواب:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شارح کو بعض نجات دھوا بن الدھنی کی رائے پسندیدہ ہے اور اپنی پسندیدگی کا اظہار کر رہے ہیں اور پسند ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ماقبل تخصیصات میں کتنے تکلفات اختیار کرنے پڑتے ہیں اس کا مشاہدہ آپ نے کر لیا اور بعض نجات کی رائے اس سے پاک ہے۔

آٹھویں بات: خبر کبھی کبھار جملہ بھی ہوتی ہے:

جیسا کہ خبر مفرد ہوتی ہے اسی طرح جملہ بھی واقع ہوتی ہے۔ پھر جملہ عام ہے خواہ جملہ اسمیہ ہو۔ جیسے ”زیّد ابوہ قائم“ زیّد مبتداء اول ابوہ مضاف مضاف الیہ سے

مل کر مبتداء ثانی قائم خبر ہے۔ مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبر یہ ہو کر پھر یہ خبر ہے مبتداء اول کی۔ یا جملہ فعلیہ ہو جیسے ”زیدٌ قَامَ ابُوهُ“ زیدٌ مبتداء قَامَ فعل ابُوہ مضاف مضاف الیہ مل کر فاعل ہوا فعل کے لئے فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبر یہ ہو کر خبر ہے مبتداء کی۔ یا جملہ شرطیہ ہو جیسے ”زیدٌ ان جاء نى فاکرمته زیدٌ“ مبتداء ان حرف شرط جاء فعل ہو ضمیر در و مستتر فاعل نون وقایہ یا ضمیر متکلم مفعول بہ فعل اپنے فاعل و مفعول بہ سے مل کر شرط فاکرمته میں فاء جزائیہ اکرمست فعل با فاعل (ہ) ضمیر مفعول بہ۔ فعل اپنے فاعل و مفعول بہ سے مل کر جزاء، شرط اپنے جزا سے جملہ شرطیہ ہو کر خبر ہے۔ زیدٌ مبتداء کی۔ یا جملہ ظرفیہ ہو خواہ ظرف زمان ہو یا ظرف مکان ہو یا خواہ قائم مقام ظرف ہو (جار اپنے مجرور سے مل کر قائم مقام ظرف ہوتا ہے۔) جیسے ”زیدٌ خلفک“ اصل میں زیدٌ استقرَّ یا ثبت خلفک ہے۔ (زید ثابت ہے تیرے پیچھے) زید مبتداء خلفک مضاف الیہ مل کر ظرف مکان ہے استقر یا ثبت فعل محذوف کا فعل اپنے فاعل اور مفعول فیہ ظرف مکان سے مل کر جملہ فعلیہ ہو کر خبر۔ مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبر یہ ہوا۔

جملہ ظرفیہ کو مصنفؒ نے ذکر نہیں کیا اس لئے کہ وہ جملہ فعلیہ میں داخل ہے اسی طرح جملہ شرطیہ بھی جملہ فعلیہ اور جملہ اسمیہ میں داخل ہے کیونکہ جملہ شرطیہ اپنی جزاء کے تابع ہوتا ہے اور جزا بھی جملہ فعلیہ ہوتی اور کبھی جملہ اسمیہ اس لئے جملہ شرطیہ ان دونوں میں داخل ہے۔

لیکن راقم الحروف نے ترتیب کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لئے ان دونوں کی تعریفیں بھی ذکر کر لیں۔

خبر جب جملہ واقع ہو تو اس میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو کہ مبتداء کی طرف لوٹے کیوں کہ جملہ فی نفسہ ایک مستقل چیز ہے اور خبر کا مبتداء کے ساتھ ربط ہونا ضروری ہے لہذا جملہ خبریہ کو مبتداء کے ساتھ ربط دینے کے لئے عائد کا ہونا ضروری ہے۔ اسی رابطہ کو عائد کہتے

ہیں۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔

(۱) کبھی ضمیر ہوتی ہے۔ جملہ اسمیہ کی مثال۔ جیسے ”زید ابوہ قائم“ اور جملہ فعلیہ کی مثال۔ جیسے ”زید قام ابوہ“ میں (ہ) ضمیر راجع ہے دونوں جگہوں میں زید کی طرف۔
(۲) اور کبھی الف لام تعریف ہوتا ہے جیسے ”نعم الرجل زید“ نعم فعل الرجل فاعل فعل فاعل خبر مقدم ہے زید مبتدا موخر ہے۔ اس مبتدا کے ساتھ خبر مقدم کو ربط دینے والا الرجل کا الف لام ہے۔

(۳) اور کبھی اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ رکھ کر مبتداء کے ساتھ ربط دیا جاتا ہے۔ جیسے ”الحاقۃ ما الحاقۃ“ الحاقۃ مبتداء ہے اور ما استفہامیہ پھر مبتداء دوسرا الحاقۃ اس کی خبر مبتداء خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر ہے مبتدا کی۔

یہاں دوسرا الحاقۃ اسم ظاہر (ہی) ضمیر کی جگہ آ گیا اصل عبارت یوں تھی ”الحاقۃ ماہی“ اسی طرح ”القارعة ما القارعة“

(۴) اور کبھی خبر کا مبتداء کی تفسیر واقع ہونا عائد ہوتا ہے۔ جیسے ”قُلْ هو اللہ احد“ اس میں ضمیر شان ہے۔ ہو مبتدا ہے اور مبتداء ثانی ”اللہ احد“ خبر ہے۔ مبتداء ثانی کی۔ جو (ہو) مبتدا کی تفسیر ہے مفسر اور تفسیر کے درمیان ربط ہوتا۔

وقد یحذف النخ:

مبتداء اور خبر کے درمیان جو ربط ہوتا ہے تو جب کوئی قرینہ پایا جائے تو اس کو حذف کر دیتے ہیں۔ جیسے ”البئر الکثر یستین ذرہماً والسمن منوان بدرہم“ اصل یوں تھا ”البئر الکثر منہ یستین درہماً والسمن منوان منہ بدرہم“ ان میں منہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔

قرینہ یہ ہے کہ گندم اور گھی کا بیچنے والا فروخت کرتے وقت انہیں کا نرخ بتائے گا کسی دوسری چیز کا نہ بیان کرے گا۔ من کے معنی اردو میں (سیر) کے ہیں اور ٹکڑا کا معنی (ایک پیانہ ہے جو بارہ وسق کا ہوتا ہے ایک وسق ساٹھ صاع کا اور ایک صاع ہمارے لکوں میں

تین سیرس چھٹا تک کا ہوتا ہے۔

خبر اگر ظرف ہو تو پھر ظرف اولاً دو قسم پر ہے۔ (۱) ظرف حقیقی (۲) ظرف مجازی۔ ظرف حقیقی ظرف زمان کو کہتے ہیں۔ ظرف مجازی ظرف مکان اور جار مجرور کو کہتے ہیں۔

ظرف باعتبار متعلق کے دو قسم پر ہے۔

(۱) ظرف لغو (۲) ظرف مستقر۔ ظرف مستقر کے متعلق میں مذاہب ہیں ظرف مستقر کے متعلق میں دو مذاہب ہیں۔

(۱) بصرین کے نزدیک ظرف کا عامل فعل نکالا جائے گا کیونکہ فعل ہی کے مقدر ماننے کی صورت میں یہ خبر جملہ بن سکتی ہے یعنی فی الدار کا عامل کھل فعل ہوگا۔

(۲) کوپین کے نزدیک فی الدار کا عامل اسم فاعل حاصل نکالا جائے گا۔ کیونکہ خبر میں اصل یہ ہے کہ مفرد ہو اور یہ اسم فاعل کی تقدیر میں ہو سکتا ہے فعل کی تقدیر میں نہیں۔

نویں بات: مبتداء کو خبر پر کتنی جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے اور خبر کو مبتداء پر کتنی جگہوں پر مقدم کرنا واجب ہے؟

مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا چار جگہوں میں واجب ہے۔

(۱) مبتداء ایسے معنی پر مشتمل ہو جو صدارة الکلام کو چاہتا ہے تاکہ اس کی صدارت باقی رہے جیسے ”مَنْ ابوک“ سیبویہ کے نزدیک اس مثال میں مَنْ حرف استفہام ہے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ شروع میں آئے مَنْ مبتداء ہے ابوک خبر ہے۔ لیکن بعض حضرات کا مذہب یہ ہے کہ ابوک مبتداء ہے مَنْ خبر ہے لیکن یہ مذہب ضعیف ہے اس وجہ سے اس کو بعض النحاة سے تعبیر کیا ہے۔

(۲) مبتداء اور خبر دونوں معروف ہوں اور کوئی قرینہ بھی نہ ہو کیونکہ یہ مبتداء ہے اور یہ خبر

ہے۔ جیسے ”زید المنطلق“ اس میں دونوں اسم معروف ہیں اور قرینہ موجود نہیں جس سے

ایک کا مبتداء ہونا اور دوسرے کا خبر ہونا معلوم ہو جائے اس لئے متعین کرنا پڑا کیونکہ جو مقدم ہے وہی مبتداء ہے۔

خلافاً للامام الرازی کیونکہ ان کے نزدیک المنطلق خبریت کے لئے متعین ہے۔ فلا التباس بینہما۔

(۳) مبتداء اور خبر دونوں تخصیص میں برابر ہوں جیسے ”افضل منک افضل منی“ اس مثال میں مبتداء اور خبر تخصیص میں برابر ہیں۔

(۴) خبر مبتداء کا فعل ہو یعنی خبر ایسا کام ہو جو مبتداء سے وجود میں آیا ہو۔ جیسے ”زیدہ قام“ اس مثال میں قام خبر ہے اور قیام کا وجود زید سے ہوا ہے۔

اس سے پہلے وہ جگہیں تھیں جہاں مبتداء کو مقدم کرنا واجب تھا اور وہ چار تھیں۔ اب ان جگہوں کو بیان کیا جا رہا ہے جہاں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے اور یہ بھی چار ہیں۔
(۱) جب خبر مفرد ایسی شی کو متضمن ہو جس کے لئے شروع میں آنا ضروری ہے جیسے ”این زیدہ“ اس مثال میں این استفہام خبر ہے جس کا شروع میں آنا ضروری ہے۔

خبر مفرد سے مراد یہ ہے کہ صورت کے اعتبار سے جملہ نہ ہو خواہ حقیقہ جملہ ہو جیسا کہ بصریتین کا مذہب ہے کہ وہ ظرف کا عامل فعل نکال کر اس کو جملہ کہتے ہیں یا حقیقہ جملہ نہ ہو جیسا کہ کوفیتین کا مذہب ہے۔

(۲) خبر ایسی ہو کہ اگر خبر کو مقدم نہ کیا جائے تو مبتداء کا مبتداء بننا صحیح نہ ہو۔ جیسے ”فی الدار رجل“ اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

(۳) مبتداء میں کوئی ضمیر ایسی ہو جو خبر کے متعلق کی طرف راجع ہو۔ جیسے ”علی التمرۃ مثلھا زیدہ“ اس مثال میں مثلھا زیدہ مبتداء ہے اور علی التمرۃ خبر ہے جس کی طرف مثلھا کی ضمیر (ہ) راجع ہے۔ یا ”ام علی قلوب اقصاھا یا فی الدار صاحبھا“ وغیرہ۔

(۴) اَنّ مفتوحہ اپنے اسم و خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتداء اور اس کی کوئی

خبر ہو۔ جیسے ”عندی اُنک عالم“ اس مثال میں اُن اپنے اسم و خبر سے مل کر مبتداً مؤخر اور عندی اپنے عامل سے مل کر خبر مقدم ہے۔

دسویں بات: ایک مبتداء کے لئے بہت سی خبریں بھی ہوتی ہیں اور تعدد کی کتنی قسمیں ہیں۔

ایک مبتدا کے لئے بہت سی خبروں کا ہونا جائز ہے کیونکہ مبتداء ذات ہے اور خبر صفت و حال و حکم ہے تو ایک ذات کی کئی صفات و احوال ہو سکتے ہیں اور کئی احکام جاری ہو سکتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ ان صفات میں تضاد و تناقض نہ ہو لہذا یہ کہنا درست نہیں ہے۔ ”زید عالم و جاہل“ کیونکہ عالم و جاہل میں تضاد و تناقض ہے۔

پھر متعدد خبروں کے ذکر کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) عطف کے ساتھ جیسے ”زید عالم و عاقل“۔ (۲) بغیر عطف جیسے ”زید عالم عاقل“

فائدہ:

مبتداء متعدد ہو اور خبر واحد ہو یہ بھی جائز ہے مگر قلیل ہے۔ جیسے ”زید عمرو و درجلان“

گیارہویں بات: مبتداء اور خبر کے مشترکہ احکام:

مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہو تو اس وقت خبر جزا کے مشابہ ہوگی۔ اس لئے خبر پر فاء کا داخل کرنا صحیح ہے۔ معنی الشرط سے کیا مراد ہے؟

شرط کے معنی سے مراد یہ ہے کہ اول ثانی کے وجود کے لئے سبب ہو یا ثانی کے ساتھ حکم لگانے کا سبب ہو۔ (۱) مبتداء شرط کے معنی کو متضمن ہے اور اس وجہ سے اس کی خبر پر فاء آتا ہے۔ مشہور صورتیں دس ہیں۔

- (۱) مبتداء اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے ”الذی یاتیننی فله درهم“
- (۲) مبتداء اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ ظرفیہ ہو۔ جیسے ”الذی فی الدار فله درهم“
- (۳) موصوف بالموصول بفاعل۔ جیسے ”قل ان الموت الذی تفرون منه فانه ملائیکم“

- (۴) موصوف بالموصول بظرف۔ جیسے ”ان العبد الذی فی المسجد فله درهم“
- (۵) مبتداء ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے ”کل رجل يقول الحق فشحاج کل رجل یاتینی فله درهم“
- (۶) مبتداء ایسا نکرہ ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو۔ جیسے تولہ علیہ السلام ”کل دم فی الجاہلیۃ فهو موضوع تحت قدمی“
- (۷) مبتداء ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو۔ جیسے ”کل غلام رجل یاتینی فله درهم“
- (۸) مبتداء ایسا اسم ہو جو ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جس کی صفت جملہ ظرفیہ ہو۔ جیسے ”کل غلام رجل فی الدار فله درهم“
- (۹) نکرہ محض مضاف الیہ واقع ہو جائے لفظ کل کا۔ جیسے ”کل تقی ونقی فهو الی“
- (۱۰) مبتداء واقع ہو جائے اما کے بعد۔ جیسے ”اما الوالد فرحیم“

”ولیت ولعل“

اگر ایسے مبتداء پر داخل ہو جائیں گے تو پھر اس کی خبر پر فاء نہ آئے گی۔ کیونکہ مبتداء شرط کے مشابہ ہوتا ہے اور خبر جزاء کے مشابہ ہوتا ہے تو یہ مشابہت ختم ہو جائے گی کیونکہ شرط و جزاء اخبار کے قبیل سے ہیں۔ اور لیت و لعل انشاء کی قبیل سے ہیں تو اخبار و انشاء دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ لیت و لعل کی خبر پر فاء داخل نہیں ہوتا ہے۔ یہ نحاۃ کا اتفاق فیصلہ ہے اس وجہ سے ”لیت ولعل الذی یاتینی او فی الدار فله درهم“ نہ کہا جائے گا۔

لیت و لعل کے حکم میں بعض حضرات نے ان مکسورہ کو بھی داخل کیا لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ان مکسورہ ان کے حکم میں داخل نہیں ہے۔ کیونکہ ان کی خبر پر فاء ہے۔

جیسے ”ان الذی کفروا و ماتوا و هم کفار فلن یقبل من احدہم“ اس آیات میں فلن یقبل ان کی خبر ہے اور اس میں فاء داخل ہے۔

بعض حضرات نے ان مفتوحہ اور لکن کو بھی لیت و لعل کے ساتھ لاحق کیا ہے۔

مصنفؒ نے اِنّ مکسورہ کو الحاق کے ساتھ کیوں خاص کیا۔ اِنّ بالکسرہ کو لیت وعل کے ساتھ لاحق کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے قول کا احترام کرتے ہوئے، ایسا کیا حالانکہ ان کی بات بھی صحیح نہیں ہے۔ جیسا کہ اللہ پاک کا قول اس پر شاہد ہے۔

اِنَّ بِالْفَتْحِ كَالْمَنْعِ نَهْوَ مَا يَحْتَمِلُ اَللّٰهُ پاك كے قول ”وَاعْلَمُوا اَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَاَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ“ سے ثابت ہے۔ اور لکن کے مانع نہ ہونے پر شاعر کا یہ قول ہے۔

فوالله ما فارقتمكم فاليّا لكم ولكن ما يقتضى فسوف يكون آیت میں فَاَنَّ لِلّٰهِ خبر ہے اور اس پر فاء داخل ہے۔ شعر میں فسوف یکنون خبر ہے اور اس پر فاء داخل ہے۔ ترجمہ: خدا کی قسم میں نے تم سے جدائی کسی دشمنی کی وجہ سے اختیار نہیں کی بلکہ بات یہ ہے کہ خدا کا فیصلہ کوئی ٹال نہیں سکتا مقدر میں جدائی لکھی تھی وہ ہو کر رہی۔
بارہویں بات: مبتداء کا حذف:

مبتداء کو کبھی قرینہ لفظیہ یا عقلیہ کے پائے جانے کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے یہ حذف دو طرح ہے۔ (۱) جوازاً۔ (۲) وجوباً۔ مبتداء کا حذف جوازاً دو وجوہاً اس وقت کر دیا جاتا ہے جب صفت کو موصوف سے جدا کر کے اس پر رفع دیا جائے۔ وجوباً کی مثال۔ جیسے ”الحمد لله اهل الحمد“ اس میں ”اهل الحمد“ لفظ اللہ کی صفت ہے جس پر جر آنا چاہئے مگر موصوف سے اس کو جدا کر کے مرفوع پڑھا گیا ہے۔ اس کی تقدیر عبارت یوں ہوگی۔ ”هو اهل الحمد“ دوسری مثال ”الحمد لله رب العالمين“ (بالرفع) یہ خبر ہے مبتداء محذوف کے لئے ”ای هو رب العالمين“

جوازاً کی مثال مستہل کا مقولہ ”الهلل والله“ اس مثال میں ”الهلل والله“ سے پہلے ہذا مبتداء محذوف ہے جس کو قرینہ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے۔

ایک اعتراض ہوتا ہے کہ مبتداء محذوف کی مثال کے لئے تو صرف الہلال کافی ہے الہلال خبر ہے اور ہذا مبتداء محذوف ہے۔ واللہ لانے کی کیا ضرورت؟

اس اعتراض کے دو جواب ہیں۔ (۱) چاند دکھانے والوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے موقع پر تم کھایا کرتے تھے ان کی عادت کی بناء پر اس کو لائے ہیں۔ (۲) یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر لفظ واللہ نہ لاتے تو الہلال پر وقف ہوتا اور وہ ساکن ہوتا تو یہ وہم ہو سکتا کہ الہلال کو رایت فعل محذوف کا مفعول سمجھا جاتا اور اصل عبارت اس کے نزدیک رایت الہلال ہوتی تو واللہ لا کر اس وہم کو دور کر دیا۔ مبتداء واقع ہو، استفہام کے جواب میں۔ جیسے ”وما ادراک ما الحطمة نار اللہ ای ہی نار اللہ“ ومثلہ واصحابہ الیمین ما اصحاب الیمین فی سدر مخضود ای ہم فی سدر مخضود۔“

وقول الشاعر

قال لی کیف انت قلت علیّ سہر دائم وحزن طویل ای انا علیّ
وبعد فاء الجواب۔ جیسے ”من عمل صالحاً فلنفسہ ومن اساء فعلیہا ای
فعملہ لنفسہ و اسائتہ علیہا۔“

تیرہویں بات: خبر کس وقت حذف ہوتی ہے؟

خبر کا حذف جواز اور وجوب دونوں طرح ہوتا ہے۔ جواز ایک (۱) جگہ ہے اور وجوباً چار جگہ ہیں۔

اگر قرینہ صرف موجود ہو خبر کا کوئی قائم مقام نہ ہو تو خبر کو جوازاً حذف کر دیا جائے گا۔ جیسے ”خرجت فاذا السبع“ اس مثال میں خبر واقف محذوف ہے۔ تقدیر عبارت یہ ہے، ”خرجت ففی وقت خروجی السبع واقف“ اس صورت میں اذا مفاجات زمانی کے لئے ہوگا جیسا کہ صاحب اللباب کا قول ہے اور اگر اذا مفاجات مکانی کے لئے ہو تو تقدیر عبارت یوں ہوگی۔ ”خرجت ففی مکانی السبع“ اس صورت میں خبر محذوف نہ ہوگی۔ جیسا کہ مبرّد کا قول ہے۔

اور اگر قرینہ بھی ہے اور خبر کا کوئی قائم مقام بھی ہو۔ تو وہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے۔ تو اس کی چار جگہ ہیں۔ (۱) لولا کے بعد مبتداء ہو اور لولا کی خبر افعال عامہ میں سے

ہو۔ جیسے ”لولا زید لکان کذا“ یہاں قرینہ خود لولا ہے، لکان کذا اس کے قائم مقام ہے۔ افعال عامہ کون۔ ثبوت۔ وجود۔ حصول۔ اگر خبر افعال سے نہ ہو افعال خاصہ میں سے ہو تو پھر حذف واجب نہیں جیسے امام شافعیؒ کے اس قول میں موجود ہے۔ فرماتے ہیں۔

ولولا الشعر بالعلماء یزری لکنٹ الیوم الشعر من لبید
اس میں اشعر مبتدا ہے اور یزری اس کی خبر موجود ہے کیونکہ افعال عامہ سے نہیں ہے۔ اس سے پہلے یہ شعر ہے۔

لولا خشية الرحمن عندی جعلت الناس کلهم عبیدی.
دونوں شعروں کا ترجمہ یہ ہے۔

اگر اللہ پاک کا خوف مجھ کو نہ ہوتا تو تمام لوگوں کو میں اپنا غلام بنا لیتا۔
اور اگر شعر گوئی علماء کو عیب نہ لگاتی تو میں آج لبید سے بڑھ کر شاعر ہوتا۔ حضرت لبیدؒ حضور ﷺ کے صحابی ہیں۔ بہت فصیح و بلیغ شاعر ہیں۔

لولا کے بعد مبتداء کا ہونا اور اس کی خبر کا واجب الحذف ہونا۔ بصریتین حضرات کا مذہب پر ہے ان کے علاوہ دو اور مذہب ہیں۔

(۱) امام کسائی (۲) امام فراءؒ

امام کسائی فرماتے ہیں کہ لولا کے بعد جو اسم ہوتا ہے وہ مبتداء نہیں ہوتا فاعل ہوتا ہے فعل محذوف کا تقدیر عبارت ”لولا وجد زید“ ہے۔

امام فراءؒ فرماتے ہیں کہ لولا اسماء افعال میں سے ہے لہذا وہ خود اس اسم کے لئے رافع ہوگا ان کے نزدیک لولا وجد کے معنی میں ہوگا۔ وجد لولا کے لئے فاعل ہے۔

(۲) مبتداء مصدر ہو خواہ (۱) ھقیقۃً یا (۲) تاویل کے بعد مصدر ہو اور اس مصدر کی

نسبت فاعل یا مفعول یا دونوں کی طرف ہو پھر اس کے بعد کوئی اسم ہو جو فاعل یا مفعول یا دونوں سے حال واقع ہو۔ یا (۳) مبتداء اسم تفضیل ہو جس کی اضافت مصدر کی طرف ہو (۴) یا مصدر تاویل کی طرف ہو۔ ان صورتوں میں خبر کا حذف واجب ہے۔ مزید تفصیل

شارح نے خود کتاب میں کی ہے۔ (۵) یا مبتداء کی خبر افعال عام میں سے ہو۔

(۳) مبتداء کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو اور مبتداء پر کسی اسم کا عطف ایسے واو کے ذریعہ کیا جائے جو معنی کے معنی میں ہو۔ جیسے کل رجل وضیعة اس مثال میں کل رجل پر وضیعة کو بمعنی مع واو کے ذریعہ سے عطف کیا گیا ہے تو چونکہ واو بمعنی مع خبر یعنی مقرون پر دلالت کرتا ہے اور معطوف، معطوف علیہ کے قائم مقام ہے اس لئے قرینہ اور قائم مقام دونوں موجود ہیں، ان تین شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے خبر کو حذف کر دیا جائے گا مقارنت عطف۔ واو بمعنی مع۔ جیسے ”کل رجل وضیعة ای کل رجل مقرون وضیعة“

(۴) جب مبتداء مقسم بہ ہو اور اس کی خبر لفظ قسم ہو۔ جیسے ”لَعْمُرُكَ لَا فَعْلَنْ“ کذا“ اس کی اصل لعمرک قسمی لا فعلن کذا ہے۔ لعمرک مبتداء ہے جس کی قسم کھائی جا رہی ہے اور لفظ قسمی خبر ہے اس کو حذف کر دیا گیا ہے اس لئے (لام) قسم پر دلالت ہے جو قرینہ ہے اور جواب قسم اس کا قائم مقام ہے تو قرینہ اور قائم مقام دونوں کے پائے جانے کی وجہ سے خبر کا حذف واجب ہو گیا۔ ترکیب لعمرک لام ابتداء کی یہ عمرک مضاف مضاف الیہ مبتداء اور خبر حذف شدہ ہے لفظ قسمی بمعنی ما اقسام بہ کے ساتھ۔

قوله خبر إن واخواتها الخ:

جب مصنف ”مرفوعات کی قسم ثالث اور رابع کی تعریف اور احکام کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب مرفوعات کی قسم خامس کو بیان کرتے ہیں۔ قسم خامس خبر إن واخواتها ہے۔

خبر إن واخواتها میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) إن واخواتها کے عامل ہونے میں اختلاف

(۲) ان حروف کا نام کیا ہے اور کتنے ہیں؟

(۳) ان کی تعریف کیا ہے؟

(۴) ان حروف کا معاملہ احکام، اقسام و شرائط میں خبر مبتداء کی طرح ہے۔

(۵) ان حروف کی مشابہت مبتداء اور خبر کے علاوہ کسی چیز میں نہیں ہے۔

پہلی بات: اِنَّ وَاخواتِہا کے عامل ہونے میں اختلاف:

بصرین اور کوفین کے درمیان میں اختلاف ہے۔ بصرین کہتے ہیں کہ خبر اور مبتداء پر جب یہ حروف داخل ہوتے ہیں تو خبر مرفوع ہوگا اور مبتداء اسم، منصوب ہوگا کیونکہ اِنَّ وَاخواتِہا کی خبر مرفوعات کی مستقل قسم ہے۔ کوفین کہتے ہیں کہ اِنَّ اور اس کے اخوات صرف اسم میں عامل ہیں کیونکہ خبر جس طرح پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی ان حروف کے داخل ہونے کے بعد بھی عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع رہے گی۔ ان حروف کا اثر خبر میں نہ ہوگا۔

لیکن شارحؒ کو بصرین کا مذہب مختار تھا اس لئے علی المذہب الاصح کہا۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ ان حروف کے داخل ہونے سے پہلے خبر پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا جیسا کہ مبتداء پر رفع عامل معنوی کی وجہ سے تھا لیکن جب یہ حروف مبتداء اور خبر پر داخل ہوئے تو دونوں پر ان ہی حروف کا اثر ہوگا، عامل معنوی کا اثر دونوں سے ختم ہو جائے گا۔ لہذا اب خبر پر رفع ان حروف کی وجہ سے آئے گا نہ کہ عامل معنوی کی وجہ سے۔

دوسری بات: ان حروف کا نام کیا ہے اور کتنے ہیں؟

ان حروف کا نام حروف مشبہ بالفعل ہے ان حروف کا یہ نام اس وجہ سے رکھا گیا ہے کہ یہ فعل کے ساتھ مشابہ ہیں۔ لفظاً ومعناً اور عملاً اور یہ چھ حروف ہیں۔ جیسا کہ آئے ہیں ناظم کے اس قول میں

اِنَّ بَانَ كَانٌ لَيْتَ لَكِنْ لَعَلَّ نَاصِبِ اسْمِنْدِرَافِعٍ دَرْخِرْضِدَاوَلَا

لفظی مشابہت یہ ہے کہ جس طرح فعل ثلاثی اور رباعی ہوتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی ایسے ہیں کہ بعض کے اندر تین (۳) حروف ہیں۔ جیسے ”اِنَّ ، اَنْ ، لَيْت“ اور بعض کے اندر چار (۴) حروف ہیں۔ جیسے ”لَعَلَّ ، كَانٌ ، لَكِنْ“

معنوی مشابہت یہ ہے کہ اِنَّ اَنْ حَقَّقَتْ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ كَانٌ تَشْبِہُثْ

کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے، لَيْسَ تَمَنَّتْ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ لعلْ تَرْجِيْثُ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔ لَكِنْ اسْتَدْرَاكْتُ کے معنی میں ہے اور یہ ماضی ہے۔
عمل میں مشابہت یہ ہے کہ جیسے فعل متعدی دو اسموں پر داخل ہوتا ہے ایک کو رفع دوسرے کو نصب دیتا ہے، اسی طرح یہ حروف بھی دو اسموں پر داخل ہوتے ہیں، ایک کو رفع دوسرے کو نصب دیتے ہیں۔ اور جب ان کی مشابہت فعل کے ساتھ ہوتی ہے تو ان کا عمل بھی فعل کے ساتھ مشابہ ہوگا، اور قاعدہ یہ ہے۔ کہ مشبہ فرع ہے مشبہ بہ کا اس لئے ان کا عمل بھی فرع ہونا چاہئے۔

فعل کا دو طرح عمل ہوتا ہے۔ (۱) اصلی (۲) فرعی

(۱) اصلی عمل یہ ہے کہ مرفوع پہلے ہو منصوب بعد میں۔ جیسے فاعل پہلے مفعول بعد میں۔ مثال ”ضرب زيدَ عمراً“

(۲) فرعی عمل یہ ہے کہ منصوب پہلے ہو مرفوع بعد میں ہو۔ جیسے مفعول پہلے فاعل بعد میں مثال ”ضرب عمراً زيداً“۔

اس لئے ان حروف کا عمل فرعی ہونے کی وجہ سے پہلے منصوب لایا جائے گا جو ان کا اسم ہوگا اور مرفوع کو بعد میں لایا جائے گا جو ان کی خبر ہوگی۔

تیسری بات: ان حروف کی تعریف کیا ہے؟

جوان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مند ہو۔ جیسے ”اِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ“ اب قائم ان کے داخل ہونے کے بعد مند ہے۔

چوتھی بات: وامرہ کا امر الخبر المبتداء الخ :

ان حروف کا معاملہ احکام، اقسام و شرائط میں اس طرح ہے مبتداء کی خبر طرح ہے۔
ان وغیرہ کی خبر۔ مبتداء کی خبر کے مشابہ ہے اور یہ مشابہت احکام، اقسام، شرائط سب ہی امور میں ہے۔ (۱) جس طرح مبتداء کی خبر کی قسمیں ہیں کہ وہ مفرد جملہ، معرفہ، مکررہ ہوتی ہے، اسی طرح ان کی خبر کا حال ہے۔ (۲) جس طرح مبتداء کی خبر کے احکام ہیں کہ وہ کبھی واحد ہوتی ہے کبھی متعدد اور کبھی موجود ہوتی ہے، تو کبھی محذوف اسی طرح ان حروف کی خبر کا

حال ہے۔ (۳) اور ان وغیرہ کی خبر کے لئے بھی وہ شرطیں ہیں جو مبتدا کی خبر کے لئے ہیں مثلاً جب خبر جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے جس سے ان حروف کے اسم کے ساتھ ربط پیدا ہو جائے۔ جیسے مبتدا کی خبر اگر جملہ ہوتی ہے تو اس میں عائد کا ہونا ضروری ہے اور یہ عائد بغیر قرینہ کے حذف نہ کیا جائے گا۔

پانچویں بات: الا فی تقدیمہ الخ :

ان وغیرہ کی مشابہت مبتداء اور خبر کے علاوہ کسی چیز میں مشابہہ نہیں ہے۔ وہ یہ ہے کہ مبتدا کی خبر خود مبتدا پر مقدم ہو سکتی ہے لیکن ان حروف مشبہ بالفعل کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان حروف کا عمل فعل کے عمل کی فرع ہے۔ اور عمل فرعی میں ترتیب یہ ہے کہ منصوب پہلے ہوگا اور مرفوع بعد میں اور حروف مشبہ بالفعل عمل میں ضعیف ہے لہذا ان کے عمل کی جو ترتیب ہے وہ یہ ہے کہ منصوب پہلے ہو اور مرفوع بعد میں ہو۔ اگر یہ ترتیب ہے تو عمل کریں گے ورنہ نہیں۔

الا ان یکون الخبر ظرفاً الخ :

ہاں اگر ان حروف کی خبر ظرف ہو تو ان حروف کے اسم پر مقدم ہو سکتی کیونکہ ظرف کلام میں کثرت سے واقع ہوتا ہے تو نحو پھول کے ہاں ظرف بمنزلہ محرم کے ہے محرم وہاں داخل ہوتا ہے جہاں غیر محرم داخل نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر حروف مشبہ بالفعل کا اسم معرف ہو اور خبر ظرف ہو تو خبر کا اسم پر مقدم کرنا جائز ہے۔ جیسے ”ان فی الدار زیداً یا ان الینا ایابہم“ اور اگر اسم مکرہ ہو اور خبر ظرف ہو تو اسم پر مقدم کرنا واجب ہے۔ جیسے ”ان من البیان لسحراً وان من الشعر لحکمة“ وبقولہ تعالیٰ ”ان مع العسر یسراً ان لدینا انکالاً“

ان امثلہ میں (۱) الینا، (۲) من البیان، (۳) فی الدار، (۴) من الشعر، (۵) مع

العسر، (۶) لدینا یہ خبر واقع ہیں اور اسم پر مقدم ہیں۔ اور یہ تقدیم ظرف کی وجہ سے ہے۔

خبر لا التي لنفي الجنس الخ:

مرفوعات کی چھٹی قسم لانفی الجنس کی خبر ہے، لائے نفی جنس میں دو چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) لانفی الجنس کی تعریف۔ (۲) لانفی الجنس کی خبر کو حذف کرنا۔
پہلی بات: لانفی جنس کی تعریف:

لانفی جنس کی تعریف یہ ہے کہ لانفی جنس کی خبر وہ اسم ہے جو مند ہو ”لا“ کے داخل ہونے کے بعد۔ جیسے ”لا غلام رجل ظریف فیہا“۔ لائے نفی جنس کا عمل اسی طرح ہے جیسا کہ اِنّ وغیرہ کا اسم منصوب ہوتا ہے اور خبر مرفوع ہوتی، ”وانما عدل عن المشال المشہور وهو قولہم“ ہے۔ ”لا رجل فی الدار الخ“ لانفی جنس کی خبر کی مشہور کی مثال ”لا رجل فی الدار“ ہے اس سے عدول کر کے نئی مثال ”لا غلام رجل ظریف فیہا“ پیش کی اس کی وجہ یہ ہے کیونکہ مشہور مثال میں خبر کا التباس صفت سے لازم آتا تھا کیونکہ اس میں احتمال تھا کہ ”فی الدار کائن“ کے متعلق ہو کر رجل کی صفت ہو اور خبر محذوف ہو تو چونکہ مثال مشہور اپنے مثل لہ میں نص نہیں ہے اس لئے اس سے عدول کر کے ایسی مثال بیان کی جس میں خبر کے علاوہ کوئی دوسرا احتمال نہیں۔

دوسری بات: لائے نفی جنس کی خبر کا حذف

(۲) لا کی خبر جب افعال عامہ میں سے نہ ہو تو اس خبر کو کثرت سے حذف کر دیا جاتا ہے کیونکہ لانفی کے لئے ضروری ہے کہ کوئی شی ہو جس کی نفی کی جائے ورنہ نفی کی تحقق نہ ہوگی تو چونکہ نفی منفی پر دلالت کرتی ہے اس لئے اگر ذکر نہ کریں تب بھی کوئی حرج نہیں۔ جیسے ”لا الہ الا اللہ“ یہاں لاء کی خبر موجود محذوف ہے اصل عبارت یوں تھی۔ ”لا الہ موجود الا اللہ“
فائدہ:

وَبَنُو تَمِيمٍ لَا يُشْبِتُونَهُ الخ

لائے نفی جنس کی خبر کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے لیکن بنو تميم حضرات کے بارے میں دو

(۲) باتیں ہیں۔ (۱) لائے نفی جنس کی خبر کو تو مانتے ہیں لیکن لفظوں میں ظاہر نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک اس لائے نفی جنس کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے۔

(۲) لائے نفی جنس کی خبر نہ لفظاً اور نہ تقدیراً مانتے ہیں بلکہ لائے نفی جنس دراصل اسم فعل ہے اٹھی کے معنی میں اس وجہ سے اس کا اسم بمنزلہ فاعل کے ہے جس کے ساتھ وہ تام ہو جائے گا خبر کی ضرورت ہی نہیں پڑے گی۔

اسم ما و لا المشبہتین بلیس الخ:

ما و لا المشبہتین بلیس میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) ما و لا کی مشابہت لیس کے ساتھ (۲) ما و لا کی تعریف و عمل

(۳) ما و لا میں فرق۔

(۴) ما و لا کے عمل کرنے میں اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف

پہلی بات: ما و لا کی مشابہت لیس کے ساتھ:

ما و لا لیس کے ساتھ مشابہ ہے دو چیزوں میں:

(۱) معنی نفی میں۔ (۲) عمل کرنے میں۔ (۱) جیسے لیس نفی کے معنی کے لئے آتا ہے اسی طرح ما و لا بھی نفی کے معنی کے لئے آتے ہیں۔ (۲) جیسے لیس مبتداء و خبر پر داخل ہو کر مبتداء کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے۔ (۱) اسی طرح ما و لا بھی مبتداء اور خبر پر داخل ہو کر مبتداء کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں۔) لیس کی مثال ”لیس زید قائماً“، ما کی مثال ”ما زید قائماً“، لا کی مثال ”لا رجل قائماً“

دوسری بات: ما و لا مشبہتین بلیس کی تعریف و عمل:

ما و لا مشبہتین بلیس وہ ہے جو مسند الیہ ہو ان کے داخل ہونے کے بعد عمل ما و لا کا یہ ہے کہ مبتداء اور خبر پر داخل ہو کر مبتداء کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے۔

تیسری بات: ما و لا میں فرق:

ما و لا میں فرق تین وجہ سے ہے۔ (۱) لاکرہ کے ساتھ خاص ہے اور ما معرفہ و مکرہ

دونوں کو شامل ہے۔ (۲) لا مطلق نفی کے لئے آتا ہے اور ما نفی حال کے لئے آتا ہے۔ (۳)

لا کی خبر پر باء کا داخل ہونا جائز نہیں اور ما کی خبر پر باء کا داخل ہونا جائز ہے۔

فائدہ:

اسی وجہ سے ما کی مشابہت لیس کے ساتھ زیادہ ہے بخلاف لا کے کیونکہ لیس بھی نفی حال کے لئے آتا ہے اور لیس کی خبر پر بھی باء کا داخل ہونا جائز ہے جیسا کہ مائیں دو باتیں ہیں۔
لہذا لیس کا عمل لا میں شاذ یعنی قلیل ہے البتہ لا کا عمل مورد سماع پر محدود رہے گا۔
جہاں کلام عرب میں اس کا عمل سنا گیا ہے وہیں عمل کرے گا دوسری جگہ نہیں۔ جیسے مندرجہ ذیل شعر میں لا کو عمل دیا گیا ہے۔

من صد عن نیرانہا فانا ابن قیس لابراخ ای لابراخ لی

اس شعر میں بسراخ لا کا اسم ہے اور خبر محذوف ہے وہ لئی ہے یہ لائی جس کا نہیں ہو سکتا کیونکہ لائے نفی جس کے اسم پر رفع داخل نہیں ہوتا ہے جب تک دوسرا لا مکرر نہ آجائے۔ جیسے ”لاحول ولا قوۃ“ اور شعر میں تکرار نہیں ہے، لہذا معلوم ہو گیا کہ یہ ”لا“ لائے لئی جس کا نہیں ہے۔

چوتھی بات: اہل حجاز اور بنو تمیم کے درمیان اختلاف:

کہ ما ولا عمل کرتے ہیں یہ اہل حجاز کی بات ہے جو ماقبل میں تفصیل سے گذر چکی ہے۔
بنو تمیم کے نزدیک ما ولا عمل کرتے ہی نہیں وہ کہتے ہیں کہ ما ولا جس طرح پہلے مرفوع تھے تو ما ولا کے داخل ہونے کے بعد بھی مرفوع رہیں گے۔ بنو تمیم کی دو دلیلیں ہیں۔

(۱) عامل کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک نوع کے ساتھ خاص ہو اور ما ولا ایک نوع کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اسم و فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں۔
(۲) شاعر کا قول ہے۔

وْمُهْفَهْفٍ كَالْفَضْنِ قُلْتُ لَهُ اِنْتَسِبَ فَاجَابَ مَا قَتَلُ الْمُحِبِّ حَرَامٌ

اس شعر میں شاعر نے بھی ما کو عمل نہیں دیا بلکہ حرام مرفوع پڑھا، نصب نہیں پڑھا حالانکہ پیچھے ماشبہ بلیس ہے مگر اس نے اس کو عمل نہیں دیا بلکہ قتل المحب کو مبتداء اور

حوام کو خبر بنا کر مرفوع پڑھا۔

شعر کا ترجمہ: بہت پتلی کروالے شاخ کی مثل میں نے اس کو کہا کہ تو نسب بیان کر۔ پس اس نے جواب دیا نہیں ہے محب کو قتل کرنا حرام۔

شارح اہل حجاز کی تائید میں قرآن پاک سے آیات پیش کرتے ہیں ارشاد باری ہے۔ ”ما هذا بشراً“ اس آیت کریمہ میں بشر پر نصب مافی خبر ہونے کی وجہ سے ہے اور جب مافی کا عامل ہونا ثابت ہو گیا تو لائے کا بھی عامل ہونا ثابت ہو جائے گا کیونکہ جو عامل مانتے ہیں وہ دونوں کو عامل مانتے ہیں۔

بنو تميم کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ ما ولا کا دخول اسم اور فعل پر علیحدہ علیحدہ حیثیت سے ہے۔

ما ولا جس اسم پر داخل ہوتے ہیں وہ ما ولا وہ نہیں جو فعل پر داخل ہوتے ہیں اسی طرح اس کا عکس ہے۔ لہذا یہ اپنی اپنی نوع کے ساتھ خاص ہوئے۔

شعر سے جو استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ شعر میں حوام مافی خبر ہے اس پر نصب آنا چاہئے لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے اس پر رفع آیا ہے اور منظوم کلام میں ایسا ہوتا ہے۔

نوٹ:

مرفوعات کل آٹھ ہیں لیکن مصنف نے سات ذکر کئے اس کی وجہ یہ ہے کہ علامہ ابن الحاجب نے کسان و اخواتھا کو فاعل میں شمار کیا ہے کیونکہ فاعل مرفوع ہوتا ہے اور ان افعال کا اسم بھی مرفوع ہوتا ہے لہذا یہ دونوں ایک ہی قسم پر ہیں۔ اس لئے ساتھ ذکر کر لئے باقی نحو یوں نے علیحدہ قسم قرار دیا ہے اس لئے انہوں نے آٹھ ذکر کئے ہیں کہ مرفوعات کل آٹھ ہیں۔

تمت بحث المرفوعات ویلیہ بحث المنصوبات



المنصوبات

مباحث ثالثہ میں سے دوسری قسم منصوبات ہیں۔ منصوبات کو مرفوعات کے بعد اور مجرورات سے پہلے لائے اس کی دو وجہیں ہیں۔

(۱) پہلی وجہ تو یہ ہے کہ مرفوعات اور منصوبات دونوں عامل واحد میں شریک ہیں، دونوں کا عامل فعل ہے۔ جیسے ”ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا“ بخلاف مجرورات کے کہ ان کا عامل حروف جارہ ہیں۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ منصوبات نسبت مجرورات کے کثیر ہیں۔ اور جو چیز کثیر ہو وہ مہتم بالشان ہوتی ہے اور جس کی شان زیادہ ہو اس کو پہلے لایا جاتا ہے۔
منصوبات منصوب کی جمع ہے نہ کہ منصوبہ کی۔ ہُو ضمیر راجع ہے، منصوب کی طرف المراد بالاشتغال سے ان سب کی بحث مرفوعات میں تفصیل سے گزر چکی ہے۔

منصوب کی تعریف:

منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو پھر مفعول ہونے کی علامتیں چار ہیں۔ (۱) فتحہ (۲) کسرہ (۳) الف (۴) یاء۔ جیسے ”زَيْدٌ زَيْدًا وَمُسْلِمَاتٌ وَأَيَّاكَ وَمُسْلِمِينَ“ زَيْدًا میں فتحہ۔ مُسْلِمَاتٍ میں کسرہ، اَبَاكَ میں الف، اور مُسْلِمِينَ میں یاء علامت ہے۔

اسماء منصوبہ کل بارہ ہیں۔

بالاستقرار وجہ الضبط یہ ہے۔

ان عامل الاسم المنصوب لا یخلوا اِماً فعل او شبهه او حرف
فان كان فعلاً او شبهه معمولهما لا یخلوا اِماً من المفاعیل او
من الملحقات بها فالاول لا یخلوا اِماً جزء من مفهوم الفعل او لا
فالاول هو المفعول المطلق والثانی لا یخلوا اِماً ان یكون الفعل
واقعاً علیه او فیه او له او معه فالاول هو المفعول به والثانی هو
المفعول فیه والثالث هو المفعول له والرابع هو المفعول معه.
وان كان من الملحقات المفاعیل فایضاً لا یخلوا اِماً مبین اولاً.
الثانی هو المستثنی والاول اِماً مبین للذات او للصفة فالاول
هو التمییز والثانی هو الحال وان كان عامله حرفاً فذلک الاسم
لا یخلوا اِماً فی کلام موجب او غیر موجب فالاول هو الاسم
الحروف المشبهة بالفعل والثانی اسم لا التی لنفی الجنس.
وان كان مسنداً به فایضاً لا یخلوا اِماً فی کلام موجب او غیر
موجب اِماً فهو خبر الافعال الناقصة سوى لیس والثانی خبر
لیس وخبر ما ولا المشبهتین یلَیسَ.

المفعول المطلق النخ:

مفعول مطلق میں کل چھ چیزیں مطلوب ہیں۔

- (۱) مفعول مطلق کی تعریف۔ (۲) شارح کی عبارت کی تشریح۔ (۳) مفعول مطلق کی قسمیں۔ (۴) مفعول مطلق باعتبار لفظ کے وہ کتنی صورتیں ہیں۔ (۵) مفعول مطلق کے فعل ناصب کو کب حذف کرنا ہے۔ (۶) وجوہاً کی کتنی قسمیں ہیں۔

پہلی بات: مفعول مطلق کی تعریف:

مفعول مطلق اُس اسم کا نام ہے جس کو فعل یا معنی فعل کے فاعل نے کیا ہو خواہ وہ فعل
حقیقہ مذکور ہو یا حکماً نیز وہ فعل اس اسم کے معنی میں ہو۔

دوسری بات: شارح کی عبارت کی تشریح:

والمراد بفعل الفاعل ایہا سے مراد یہ ہے کہ فعل فاعل کے ساتھ قائم ہو اور قیام سے مراد یہ ہے کہ فعل کی اسناد فاعل کی طرف صحیح ہو خواہ اسناد ایجابی ہو یا سلبی مثلاً "ما ضربت ضرباً" میں ضرب کی طرف اسناد اگرچہ سلبی ہے لیکن یہ اسناد صحیح ہے۔

"وانما زید لفظ الاسم" سے مراد یہ ہے کہ ما فاعل فاعل فعل مفعول مطلق نہیں ہے بلکہ لفظ اسم مفعول مطلق ہے اور ما فاعل فاعل فعل معنی ہے لفظ نہیں ہے۔

وهو اعم من ان يكون مذكوراً حقيقة او حكماً الخ

اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ مذکور ہونے میں تعیم ہے خواہ وہ فعل ھقیقۃً پہلے مذکور ہو۔ جیسے "ضربت ضرباً" یا حکماً مذکور ہو۔ جیسے "فصرب الرقاب" یہ اصل میں تھا "فاضربوا ضرب الرقاب" (مارو تم گردنوں کو مارنا) پھر اضر بوا کو حذف کر دیا گیا جو لفظ محذوف ہوتا ہے وہ حکماً مذکور ہوتا ہے کیونکہ ضابطہ ہے کہ "الْمَحذُوفُ كَالْمَذْكُورِ"۔

بمعناہ: یہ فعل کی ثانی صفت ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم ہو جو فعل کے معنی پر مشتمل ہے تو بھی گویا کہ فعل مذکور ہے۔ جیسے "زید ضارب ضرباً" (زید مارنے والا ہے مارنا) اس مثال میں "ضرباً" مفعول مطلق ہے اس سے پہلے "ضربت" فعل مذکور تو نہیں لیکن "ضارب" ایسا اسم ہے جو فعل کے معنی پر مشتمل ہے۔ بمعناہ کی قید سے "ضربتہ تادیباً" نکل گیا کیونکہ ضربت فعل ہے وہ تادیب پر مشتمل نہیں بلکہ اس کا عین ہے۔ اسی طرح بمعناہ کی قید سے کرہت کراہتا بھی نکل گیا کیونکہ کراہت میں دو اعتبار ہیں۔ (۱) فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہے اور فعل اس پر مشتمل ہے تو یہ مفعول مطلق ہے مفعول بہ نہیں اس وقت کرہت کراہتا کہا جائے گا۔ ترجمہ ہوگا (میں نے مکروہ سمجھا مکروہ سمجھنا)۔

(۲) فعل اس پر واقع ہے تو یہ مفعول بہ ہے مفعول مطلق نہیں اس وقت کرہت کراہتی کہا جائے گا۔ ترجمہ ہوگا (میں نے اپنے کو برا سمجھنے کو برا سمجھا)۔

تیسری بات: مفعول مطلق کی قسمیں:

مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) مفعول مطلق برائے تاکید۔ (۲) مفعول مطلق برائے نوع۔ (۳) مفعول مطلق

برائے عدد۔

(۱) پہلی قسم: تاکید کے لئے اس وقت ہوگا جبکہ مفعول مطلق اسی معنی پر دلالت کرے جو معنی فعل مذکور سے سمجھتے ہیں۔ جیسے ”ضربتُ ضرباً“ مارنے والا معنی پر دلالت کرتا ہے۔ ضرباً بھی اسی معنی پر دلالت کرتا ہے۔ دونوں کا معنی و مفہوم ایک ہے۔

(۲) دوسری قسم: نوع مفعول مطلق فعل مذکور کی نوعیت پر دلالت کرے جب اس کا مدلول فعل کی کوئی خاص قسم و نوع ہو۔ جیسے ”جَلَسْتُ جِلْسَةً الْقَارِي“ (بیٹھا ہوں میں قاری جیسا بیٹھنا)

(۳) تیسری قسم بیان عدد۔ فعل کتنی بار واقع ہوا ہے یہ اس وقت ہوگا جب یہ عدد پر دلالت کرے۔ جیسے ”جَلَسْتُ جِلْسَةً“ یہاں ”جِلْسَةً جِلْسَةً“ کے معنی پر دلالت کرنے کے ساتھ عدد پر بھی دلالت کرتا ہے معنی ہے (میں ایک مرتبہ بیٹھا)

مفعول مطلق کی تین قسموں میں سے پہلی قسم یعنی تاکید وہ تشبیہ و جمع نہیں آتی اس لئے کہ تاکید ماہیت پر دلالت کرتا ہے اور ماہیت میں تعدد یعنی کتنی نہیں ہے۔ اور تشبیہ و جمع کے لئے عدد ضروری ہے، مفعول مطلق کی باقی دو (۲) قسمیں یعنی نوع و عدد تو اس کا تشبیہ و جمع آئے گا۔ جیسے ”جَلَسْتُ جِلْسَتَيْنِ وَجِلْسَاتٍ“ بکسر الجیم نوع کے لئے اور فتح الجیم عدد کے لئے۔

چوتھی بات: مفعول مطلق باعتبار لفظ کے کتنی صورتیں ہیں:

مفعول مطلق کی باعتبار لفظ کے دو (۲) صورتیں ہیں۔ (۱) مفعول مطلق من لفظہ جیسے ”وَلَوْ تَعَالَى“ و کَلِمَ اللہ موسیٰ تکلیماً“ (۲) مفعول مطلق من غیر لفظہ پھر اس کی

تین قسمیں ہیں۔

(۱) مفعول مطلق اور فعل باب میں شریک ہو لیکن حروفِ اصلہ میں ایک نہ ہو جیسے ”قعدتُ جلوساً“ میں قعدت فعل کے حروفِ اصلہ اور ہیں اور مفعول مطلق جلوساً کے اور ہیں اور باب ایک ہے۔

(۲) مفعول مطلق اور فعل حروفِ اصلہ میں شریک ہو لیکن باب الگ الگ ہو۔ جیسے ”انبۃ اللہ نباتاً“ میں انبت فعل باب افعال سے ہے اور اور نباتاً مفعول مطلق باب نصر سے ہے۔

(۳) مفعول مطلق اور فعل باب اور حروفِ اصلہ میں دونوں کے اعتبار سے الگ الگ ہوں۔ جیسے ”فَاَوْجَسَ فِيْ نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسٰی“ اَوْجَسَ فعل کا مادہ اور باب ہے کیونکہ ”وَجَسَ“ سے ہے اور باب افعال ثلاثی مزید فیہ ہے۔ اور خِيفَةً مصدر مفعول مطلق کا حروف اور باب اور ہے۔ کیونکہ اس کا حروف خوف ہے اور باب ثلاثی مجرد کا ہے۔ لیکن ان سب صورتوں میں یہ ضروری ہے۔ کیونکہ مفعول مطلق باعتبار معنی کے کبھی بھی اپنے فعل کے مغایر نہیں ہوگا۔ ورنہ اس کا مفعول مطلق بنانا ہی صحیح نہیں ہوگا۔ امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ جیسا کہ معنی میں مغایرت نہیں ہوگی اسی طرح لفظ میں بھی مغایرت نہیں ہونا چاہئے وہ کہتے ہیں کہ جہاں ایسا ہوگا تو پھر وہاں فعل مقدر نکلا جائے گا۔ جیسے امثلہ مذکورہ میں ”قعدتُ جلوساً“ میں جلوساً سے پہلے جسلت نکالیں گے وغیرہ۔

لیکن امام سیبویہ کا مذہب کمزور ہے اللہ کے اس قول سے۔ ”لَا يَضُرُّوْا اللّٰهَ شَيْئًا“ شیناً مفعول مطلق ہے اور اپنے فعل ”لَا يَضُرُّوْا“ سے الگ ہے باعتبار مادہ کے۔

پانچویں بات: مفعول مطلق کے فعل ناصب کو کب حذف کرنا ہے؟

وقد يحذف الفعل الناصب المفعول المطلق الخ

جب کوئی قرینہ پایا جائے پھر قرینہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معنویہ حالیہ جیسے اس شخص کو جو سفر سے واپس آئے آپ کہیں خیر مقدم اصل میں عبارت ”قَدِمْتُ قُرُوْماً خَيْرٌ مَّقْدَمٌ“

تھا یہاں مخاطب کو حال کے قرینہ سے ”أَوْ لَا قَدْ مِتُّ“ کو حذف کیا گیا کیونکہ اس کا آنے والا حال دلالت کرتا ہے کہ یہاں وہ فعل محذوف ہے جو اس کے آنے پر دلالت کرے پھر قد و نا کو حذف کر کے اس کی صفت خیر مقدم کو اس کے قائم مقام کیا گیا۔ (۲) قرینہ مقالیہ لفظیہ جیسے کسی شخص نے پوچھا ”کیف ضربت“ اس کے جواب میں آپ کہیں ”ضرباً شدیداً“ یعنی ”ضربت ضرباً شدیداً“ اب یہاں ضربت فعل محذوف ہے اور حذف کا قرینہ سائل کا سوال ہے۔ دونوں مثالیں میں حذف جوازی کی ہیں۔

چھٹی بات کبھی مفعول مطلق کے فعل ناصب کو وجوباً حذف کیا جاتا ہے۔

واجب کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) سماعی (۲) قیاسی

پہلے ان کی تعریفیں بیان ہوں گی۔ (۱) سماعی کی تعریف: ”يُسْمَعُ مِنَ الْعَرَبِ وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ“ اہل عرب سے ایسے ہی سنایا گیا کیونکہ اس پر دوسرے قاعدہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔

(۲) قیاسی کی تعریف: ”مَا يُسْمَعُ مِنَ الْعَرَبِ وَيُقَاسُ عَلَيْهِ“ اہل عرب سے

ایسا سنا گیا ہو کہ اس کے لئے کوئی قاعدہ ہو، اس کے وجود پر اور مثالوں قیاس کی جائیں۔

(۱) حذف سماعی کی مندرجہ ذیل مثالوں میں اہل عرب نے فعل ناصب کو حذف کر دیا

ہے اس لئے ہم بھی حذف کر دیں گے۔ سات مثالیں ہیں۔ (۱) ”سَقِياً اِی سَقَاکَ

اللہ سَقِياً“۔ (۲) ”رَعِياً اِی رَعَاکَ اللہ رَعِياً“۔ (۳) ”خَبِئَةً اِی خَابَ خَبِئَةً

“ (اللہ تیری حفاظت کرے) (۴) ”جَدَعَا اِی جَدَعَ جَدَعَا“ (ناک کان وغیرہ کاٹا

جائے کاٹا جانا) (۵) ”حَمَدَا اِی حَمَدْتَ حَمَدَا“ (۶) ”شَکَرَا اِی شَکَرْتُ

شَکَرَا“ (۷) ”عَجَبَا اِی عَجَبْتُ عَجَبَا“ ان امثلہ میں مفعول مطلق کے عامل کا

استعمال اہل عرب سے نہیں سنا گیا۔

یہاں اعتراض یہ ہوا ہے کہ ان مثالوں میں یہ مثالیں فعل کے ساتھ بھی استعمال ہوتی

ہیں۔ جیسے ”حَمَدْتَ اللہ حَمَدَا یا شَکَرْتَ شَکَرَا“ وغیرہ کہا جاتا ہے۔

بعض حضرات نے جواب میں یہ کہا ہے کہ یہ فصحاء کا کلام نہیں۔ اور بعض نے کہا کہ ان مصادر کا استعمال جب لام کے ساتھ ہوتا ہے تو اس وقت فعل کا حذف واجب ہے۔ جیسے ”حمداً لہ شکراً لہ“ وغیرہ۔

اعتراض:

حالانکہ مذکور مثالوں میں لام تو نہیں ہے پھر فعل کو کیوں حذف کیا گیا؟

جواب:

اصل میں لام ان امثلہ میں اختصار کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔

(۲) مفعول مطلق کے فعل ناصب کو قیاساً سات جگہوں میں حذف کرنا واجب ہے۔

(۱) مفعول مطلق مثبت اور نفی یا معنی نفی یعنی انما کے بعد ہو اور وہ نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو کہ مفعول اس اسم کی خبر واقع نہیں ہو سکتی ہے۔ جیسے ”ما انت الا سیراً“ نکرہ کی مثال ”وما انت الا سیر البرید“ معرفہ کی مثال ان دونوں مثالوں میں تیسیر فعل محذوف ہے یہ حرف نفی کی مثالیں ہیں۔ مفعول مطلق معنی نفی کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”وانما انت سیراً“ اصل میں تیسیر سیراً تھا فعل تیسر کو حذف کر دیا۔

(۲) مفعول مطلق مکرر یعنی دو مرتبہ ذکر ہو۔ جیسے ”وزیداً سیراً سیراً“ اصل میں ”تیسیر سیراً“ تھا۔

(۳) مفعول اپنے سے پہلے والے مضمون جملہ کی غرض اور فائدہ کا بیان واقع ہو۔

جیسے ”فشدوا الوثاق فاماً مناً“ بعد ”واما فداء“ اس میں۔ ”شدوا الوثاق“ جملہ ہے اس کا مضمون جملہ ”شدوا الوثاق“ ہے اس کی غرض یا تو من ہے یا فداء ہے۔

(۴) مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہو یعنی اس کے ساتھ کسی شی کو تشبیہ دی جائے اور وہ

افعال جو ارجح سے صادر ہونے والے افعال میں سے کسی فعل پر دلالت کرے اور وہ جملہ کے بعد ہو اور جملہ ایسے اسم پر مشتمل ہو جو مفعول کے معنی میں ہو۔ جیسے ”مردت زید فاذا له صوت صوت حمار“ صوت حمار مفعول مطلق تشبیہ کے لئے ہے لہ ضمیر کے مرجع مثلاً زید کی آواز کو صوت حمار کے ساتھ تشبیہ دی جا رہی ہے۔

اور افعال جوارح میں سے ہو، کیونکہ آواز منہ سے صادر ہوتی ہے اور لہ صوت جملہ ہے جس کے بعد واقع ہے اور جملہ ایسے اسم (صوت) پر مشتمل ہے جو مفعول مطلق کے معنی میں ہے اس لئے مفعول مطلق یعنی صوت حمار سے پہلے بصوت فعل محذوف ہے۔

دوسری مثال: جیسے ”مررت بزید فاذا لہ صراخ صراخ الثکلی“ میں صراخ الثکلی سے پہلے ”یصرخ“ فعل محذوف ہے۔

(۵) مفعول مطلق ایسے جملہ کا خلاصہ ہو کہ جس جملہ ہی مفعول کے معنی کے علاوہ دوسرا احتمال نہ ہو یعنی دونوں کا مفعول ایک ہو یہ تاکید لفظ بھی ہے۔ جیسے ”علی الف درہم اعترافاً“ اس میں اعترافاً مفعول مطلق ہے۔

(۶) یہ پانچویں جگہ کے برعکس ہے یعنی مفعول کے علاوہ دوسرا احتمال ہو۔ جیسے ”زید قائم حقاً“ اصل میں ”احق حقاً“ تھا یہاں حقاً اپنے ماقبل زید قائم جملہ کا خلاصہ ہے کیونکہ جس طرح حقاً سے صحیح بات سمجھ میں آتی ہے اسی طرح جملہ سے بھی۔

(۷) مفعول مطلق تشبیہ کی (۱) صورت میں ہو یعنی تشبیہ کے معنی میں نہ ہو اور (۲) تکرار و مبالغہ کے لئے ہو اور (۳) وہ تشبیہ کا صیغہ فاعل یا مفعول کی ضمیر کی طرف مضاف ہو۔ جیسے ”لبیک وسعدیک“ یہ اصل میں ”أَلْبَ لک البابین“ اور ”اسعدک اسعادین“ تھا ان مثالوں میں أَلْبَ اور اسعد فعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔

المفعول به هُوَ ما وقع عليه فعل الفاعل الخ:

منصوبات کی دوسری قسم مفعول بہ ہے۔ مفعول بہ میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں، (۱) مفعول بہ کی تعریف۔ (۲) عامل المفعول بہ (۳) مفعول بہ کو مقدم کرنا فاعل پر (۴) مفعول بہ کے فعل ناصب کو حذف کیا جاتا ہے اور حذف کی قسمیں کتنی ہیں؟ (۵) جوازی کی کتنی قسمیں ہیں اور وجوبی کتنی قسمیں ہیں؟

پہلی بات: مفعول بہ کی تعریف:

مفعول بہ کی تعریف: مفعول بہ نام ہے اس چیز کا جس پر فاعل کا فعل واقع ہو خواہ فعل مثبت ہو جیسے ”ضربتُ زیداً“ یا منفی ہو۔ جیسے ”ما ضربتُ زیداً“ تعریف میں واقع لفظ سے مراد یہ ہے کہ فعل کا فاعل کے ساتھ تعلق ہو اور تعلق سے مراد یہ ہے کہ بغیر واسطہ حرف جر کے۔ اور فاعل سے مراد یہ ہے کہ فاعل حقیقی یا حکمی ہو۔ تاکہ اعتراضات واقع نہ ہو جائیں۔

دوسری بات: مفعول بہ کا عامل کیا ہیں؟

مفعول بہ کے عامل میں چار مذاہب ہیں۔ (۱) بصریین کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل فعل اور شبہ فعل ہیں۔ کوفیین میں تین (۳) جماعتیں ہیں۔ (۱) ہشام نحوی کہتے ہیں کہ مفعول بہ کے عامل فاعل ہے۔ (۲) فراء کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل فعل اور فاعل دونوں ہیں۔ (۳) احرکونی کہتے ہیں کہ مفعول بہ کا عامل مفعولیت ہے۔

تیسری بات: مفعول بہ کو مقدم کرنا فعل پر:

کبھی مفعول بہ فعل پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ فعل عمل میں قوی ہے، لہذا معمول مقدم ہو یا مؤخر ہر صورت میں عمل کریگا۔ جیسے ”زیداً ضربتُ“ پھر یہ تقدیم جوازی ہوگی۔ جیسے ”اللہ اعبدو“ میں لفظ اللہ مفعول بہ اور اعبدو فعل ہے، دوسری مثال وَجْهَ الْحَبِيبِ اَتَمْنٰی میں اَتَمْنٰی فعل ہے اور وجہ الحبیب مفعول بہ ہے یا وجوہاً مقدم ہوگا جب استفہام کے معنی کو یا شرط کے معنی متضمن ہو جیسے مثال الاستفہام ”مَنْ رَأٰی“ مثال الشرط جیسے ”مَنْ تُكْرِمُ يُكْرِمَكَ“ مفعول بہ کی تقدیم فعل پر اگر اس وقت واجب ہے۔ جب کوئی مانع نہ ہو اگر کوئی مانع ہو تو پھر مفعول بہ کو مقدم کرنا واجب یا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ ”مِنَ الْبَرِّ اَنْ تُكْفَ لِسَانَكَ“ میں تُكْفَ فعل پہلے ہے اور مفعول لسانک بعد میں واقع ہے۔

چوتھی بات: مفعول بہ کے فعل ناصب کو حذف کیا جاتا ہے:

حذف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جوازی (۲) وجوبی

یا نچویں بات: جوازی اور وجوبی کی کتنی قسمیں ہیں؟

وقد یحذف الفعل جوازاً الخ حذف جوازی کی پھر دو صورتیں ہیں۔

(۱) قرینہ حالیہ (۲) قرینہ مقالیہ۔

(۱) قرینہ حالیہ کی مثال جیسے کوئی شخص مکہ مکرمہ جانے کا ارادہ کر کے مکہ کی طرف متوجہ

تھا تو آپ اس کو کہیں (مگھ) یہ مفعول بہ ہے اس کا فعل محذوف ہے۔ اصل عبارت تھی ”

اَتُرِیْدُ مَکَّۃَ“ (کیا تو ارادہ کرتا ہے مکہ کا) تو مخاطب کے قرینہ حالیہ کی وجہ سے (اَتُرِیْدُ فعل

ناصب کو حذف کیا گیا۔ (۲) قرینہ مقالیہ لفظیہ کی مثال جیسے زید اس شخص کے جواب میں

جو کہے ”مَنْ اَضْرَبَ“ (میں کس کو ماروں) تو یہاں زید اسے پہلے ”اَضْرَبْ“ صیغہ امر

حاضر محذوف ہے۔ (مار تو زید کو) اور اس کے حذف کا قرینہ سائل کا سوال ہے جب سوال

میں فعل ضرب کا ذکر ہے تو جواب میں بھی فعل ضرب محذوف ہو گا نہ کہ کوئی اور۔

وجوباً فی اربعة مواضع الخ :

مفعول بہ کے فعل ناصب کو وجوباً حذف کر دیا جاتا ہے اس کی چار جگہاں ہیں۔ ایک

جگہ سائی ہے باقی تین جگہاں قیاسی ہیں۔

مصنفؒ نے چار جگہاں بیان کی ہیں۔ شارحؒ نے فرمایا کہ ان چار مقامات کی تخصیص

کثرت مباحث کی وجہ سے ہے تحدید کے لئے نہیں ہے کیونکہ ان چار مقامات کے علاوہ بھی

کچھ مقامات ہیں۔ جن میں مفعول بہ کے فعل ناصب کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ جیسے ”باب

اغراً“ میں اخاک اخاک فان من لا اخ له : کساع الی الہجاء بغیر سلاح۔

یہاں اَلْزَمَ فعل محذوف ہے اور باب اختصاص میں ندا کی صورت میں۔ جیسے ”ارجونی

ایہا الفتی ربنا اغفر لنا ایہا الجماعة“ یہاں اخص فعل محذوف ہے۔

باب الاغراء کی دوسری مثال۔ جیسے ”مِلَّةَ اَبِیْکُمْ ابراہیم“ اس مثال میں ”مِلَّةَ اَبِیْکُمْ“ منصوب علی الاغراء یعنی ”اَلْزَمُوا مِلَّةَ اَبِیْکُمْ الزموا“ فعل مقدر مِلَّةَ اَبِیْکُمْ مفعول بہ ہے۔ اور زجائج کہتے ہیں کہ معنی یہ ہیں۔ اَتَّبِعُوا مِلَّةَ اَبِیْکُمْ ابراہیم۔ اور امام فراءؒ یہ کہتے ہیں کہ منصوب ہے مزح الحافض ہے۔ یعنی ”کَمِلَّةَ اَبِیْکُمْ ابراہیم“۔

سامعی کی چار مثالیں بیان ہوں۔

(۱) پہلی مثال جیسے ”اِمْرَآءَ وَنَفْسَہُ“ اصل میں ”اَتْرُکَ اِمْرَآءَ وَنَفْسَہُ“ اس مثال میں اِمْرَآءَ مفعول بہ ہے جس کا فعل ناصب اَتْرُکَ محذوف ہے ووجوباً اہل عرب حذف کرتے ہیں تو ہم بھی حذف کریں گے۔

(۲) دوسری مثال۔ ”اِنْتَهُوْا خِیْرًا لَّکُمْ“ اصل میں ”اِنْتَهُوْا عَنِ التَّثْلِیْثِ وَاقْصِدُوْا خِیْرًا لَّکُمْ“ تھا اس مثال میں خیراً مفعول بہ ہے جس کا فعل ناصب ”اقْصِدُوْا“ محذوف ہے۔ ”خِیْرًا اِنْتَهُوْا“ کا مفعول بہ نہیں ہے کیونکہ معنی غلط ہو جاتا ہے۔ معنی یہ ہوگا (کہ رک جاؤ بہتری سے حالانکہ بہتری سے روکنا مقصود نہیں بلکہ تثلیث یعنی تین خدا کہنے سے روکنا مقصود ہے۔

(۳) تیسری مثال۔ ”اَهْلًا اَصْلَ مِیْنِ تَہَا اَتِیْتُ اَهْلًا“ (آیا ہے تو اپنے اہل میں) اہل عرب آنے والے مسافر کا استقبال کرتے تھے تو بطور مبارک باد یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اَهْلًا مفعول بہ ہے اتیت فعل ناصب محذوف ہے۔

(۴) چوتھی مثال ”سَهْلًا“ اصل میں تھا وَطِیْتُ سَهْلًا“ تھا (اور روندنا ہے تو نے نرم زمین کو) اس مثال میں سَهْلًا مفعول بہ ہے ”وَطِیْتُ“ فعل محذوف ہے۔

ان تمام مثالوں میں فعل محذوف ہے ہر ایک کو مثال میں ظاہر کر دیا گیا ہے اور حذف پر دلیل صرف سماع ہے۔

(۲) الثانی المنادی وهو المطلوب اقباله حرف نائب مناب اُدْعُوا الخ:

ان مواضع اربعہ میں سے جہاں مفعول بہ کے عامل نصب کو حذف کرنا واجب ہے دوسرا موضع منادی ہے یعنی مفعول بہ جب منادی ہو تو اس کے فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے۔

اس عبارت میں آٹھ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) منادی کی تعریف (۲) منادی کے منصوب ہونے میں مذاہب (۳) منادی کے حالات (۴) توابع المنادی کے احکام وغیرہ (۵) ترخیم المنادی کی تعریف و شرائط اور حذف (۶) مندوب کی لغوی و اصطلاحی تعریف اور حکم (۷) حرف نداء کا حذف۔ (۸) منادی کا حذف۔

پہلی بات: منادی کی تعریف:

منادی وہ اسم ہے جس کی توجہ ایسے حرف نداء کے ذریعہ مطلوب ہو جو اُدْعُوا فعل کو حذف کر کے حرف نداء کو اس کے قائم مقام کیا گیا ہو وہ حرف نداء لفظاً مذکور ہو یا تقدیراً جیسے ”یا عبد اللہ“ اصل میں ”ادعوا عبد اللہ“ تھا۔ ”ادعوا“ فعل کو حذف کیا کثرت الاستعمال کی وجہ سے۔

منادی کی تعریف میں لفظ اقبال ذکر ہے۔ اقبال کے معنی توجہ ہے پھر توجہ کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) توجہ بالوجہ (۲) توجہ بالقلب (۳) توجہ حقیقی (۴) توجہ حکمی

توجہ بالوجہ کی تعریف:

توجہ بالوجہ کی تعریف: یہ ہے کہ مخاطب متکلم کی طرف متوجہ نہ ہو بلکہ مخاطب متکلم کی طرف پشت کئے کھڑا ہو تو اس وقت ندا کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ متکلم کی طرف اپنا چہرہ کرے۔

توجہ بالقلب کی تعریف:

توجہ قلبی یہ ہے کہ مخاطب متکلم کی طرف متوجہ ہو لیکن اندیشہ ہو کہ یہ کسی اور خیال میں

مست ہے۔ بات اچھی طرح نہ سنے گا تو اس وقت ندا کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ تکلم کی طرف متوجہ ہو جائے۔

توجہ حقیقی کی تعریف:

توجہ حقیقی یہ ہے کہ اگر منادی میں متوجہ ہونے کی صلاحیت ہو یعنی وہ ذوی العقول میں سے ہو تو وہ توجہ حقیقی ہے۔ جیسے ”یا زید، یا رجل“

توجہ حکمی کی تعریف:

توجہ حکمی یہ ہے کہ اگر منادی ذوی العقول میں سے نہیں ہے تو پہلے اس کو ذوالعقول کی جنس سے فرض کیا جائے گا اس کے بعد منادی بنایا جائے گا۔ جیسے ”یا سماء یا جبال“ وغیرہ مندوب میں یہ توجہ نہیں ہوتی ہے کیونکہ مندوب میں قیام ہوتی ہے۔

دوسری بات: منادی کے منصوب ہونے میں مذاہب:

وانتصاب المُنَادِی الخ: منادی کے منصوب ہونے کے بارے میں تین مذاہب ہیں۔

(۱) سیبویہؒ (۲) امام مبردؒ (۳) ابوعلیؒ

(۱) امام سیبویہؒ کہتے ہیں کہ منادی پر نصب فعل مقدر کی وجہ سے ہے۔

(۲) امام مبردؒ کہتے ہیں کہ منادی پر نصب حرف ندا کی وجہ سے ہے جو ”ادْعُوا“ فعل کے محذوف کے قائم مقام ہے۔

(۳) ابوعلیؒ کہتے ہیں کہ منادی منصوب ہے حرف ندا کی وجہ سے اور حروف النداء

اسمائے افعال کے قبیل سے ہے لیکن مصنفؒ نے امام سیبویہؒ کا مذہب اختیار کیا ہے۔ چنانچہ

”یا زید“ کی اصل ”ادْعُوا زیداً“ ہے ”ادْعُوا“ فعل کو حذف کر دیا گیا ہے اور یہ حذف

واجب ہے کیونکہ کثرت استعمال اس کے لئے قرینہ ہے اور حرف ندا اس کے قائم مقام ہے

اس لئے قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے اس کا حذف واجب ہو گیا۔

وعلیٰ المذاهب کلہا یا زید جملۃ الخ

حرف نداء جس پر داخل ہوتا ہے وہ اپنے مدخول سے مل کر جملہ ہے اور جملہ کے لئے دو چیزیں ضروری ہیں۔ مسند الیہ اور مسند اور منادی نہ مسند الیہ ہے نہ مسند ہے پھر ”یا زید“ کس طرح جملہ ہوگا اس کی توجیہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مختلف ہے۔

(۱) سیبویہ کہتے ہیں کہ جملہ کے دونوں جزء یعنی فعل اور فاعل مقدر ہیں ”ادعوا“ فعل محذوف ہوگا نہ حرف نداء اور منادی داخل ہے جملہ میں۔

(۲) مبرّد کے نزدیک حرف نداء فعل کے قائم مقام ہے اور فاعل مقدر ہے۔

(۳) ابوعلیٰ کے نزدیک کوئی جزء مقدر نہیں کیونکہ ان کے نزدیک حرف نداء اسم فعل ہے اس میں ایک ضمیر پوشیدہ ہوگی۔ لہذا ایک جزء تو اسم فعل ہو جائے گا۔ اور دوسرا جزء ضمیر پوشیدہ ہے جو فاعل ہے۔

تیسری بات: منادی کے حالات:

اس میں یہ بیان کر رہے ہیں کہ منادی کے حالات کتنے ہیں تو منادی کے حالات چار ہیں۔ (۱) مرفوع (۲) مجرور (۳) مفتوح (۴) منصوب۔

(۱) منادی مفرد معرفہ ہو تو اس صورت میں منادی علامت رفع پر مبنی ہوگا۔ اور رفع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) رفع بالحرکت (۲) رفع بالحرف۔ مفرد میں رفع بالحرکت ہوگی اور ثننیہ میں الف اور جمع میں واؤ کے ساتھ رفع ہوگا۔ جیسے ”یا زید“ اس مثال میں زید منادی مفرد اور معرفہ ہے حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے معرفہ کی مثال تو علامت رفع ضمہ پر مبنی ہے۔ ”یا راجل“ میں راجل مفرد معرفہ ہے کیونکہ حرف نداء کے بعد معرفہ ہے علامت رفع ضمہ پر مبنی ہے۔ یا زید ان علامت رفع الف پر مبنی ہے۔ ”یا زیدون“ میں علامت رفع واؤ پر مبنی ہے۔

فائدہ: منادئ:

منادی مفرد معرّفہ بنتی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ منادئ کاف ضمیر اسی کی جگہ میں واقع ہے۔ مثلاً ”یا زید“ اصل میں ”ادعوک“ تھا۔ کاف ضمیر اسی کی جگہ زید کو رکھا گیا ہے اور کاف ضمیر اسی کی مشابہت ہے، کاف حرنی کے ساتھ اور کاف حرنی حرف ہونے کی وجہ سے بنی الاصل ہے۔ لہذا منادئ بھی بنتی ہوگا۔

(۲) لام استغاثہ جب منادی پر داخل ہوگا تو منادئ مجرور ہو جائے گا۔ جیسے ”یا زید“ (۱) ایک مُستغاث ہوتا ہے۔ (۲) مُستغاث لہ (۳) مُستغیث مُستغاث جس سے فریاد طلب کی جائے۔ مُستغاث لہ جس کے لئے فریاد طلب کی جائے۔ مُستغیث فریاد طلب کرنے والے۔ جیسے ”یا لَقَوْمٍ لِّلْمَظْلُومِ“ (اے قوم فریاد رسی کرو مظلوم کی) قوم مستغاث اور مظلوم مستغاث لہ ہے اور مُستغیث مُستغیث ہے۔ (۳) جب منادی کے آخر میں الف استغاثہ لائق ہوگا تو منادئ مستغاث مثنیٰ برفتحہ ہوگا کیونکہ الف چاہتا ہے کہ میرا قبل مفتوح ہو۔ جیسے ”یا زید“ اس مثال میں الف استغاثہ کی وجہ سے منادئ مستغاث مثنیٰ برفتحہ ہے۔

فائدہ:

جب الف استغاثہ آخر میں لائق ہوگا تو پھر لام استغاثہ شروع میں نہیں آئے گا کیونکہ لام آخر میں جر چاہتا ہے اور الف اپنے ماقبل پرفتحہ چاہتا ہے، تو دونوں کے آخر میں منافات ہے۔ جیسے ”یا زید“ اس میں الف استغاثہ کی وجہ سے منادئ مستغاث مثنیٰ برفتحہ ہے، آخر میں (ہا) وقف کی ہے۔ لام استغاثہ میں۔ لام تعجب اور لام تہدید یہ دونوں لام استغاثہ کے حکم میں شامل ہیں۔

(۴) منادی مفرد معرّفہ اور مستغاث ہے خواہ مستغاث بالام ہو یا مستغاث بالالف ہو۔ ان کے علاوہ باقی صورتوں میں منادی معرب ہوگا اور مفعولیت کی بناء پر نصب آئے گا۔ تو اس کی چار صورتیں بنتی ہیں۔

(۱) منادی مضاف (۲) منادی شبہ مضاف ہو (۳) منادی نکرہ غیر معین ہو (۴) منادی نہ مفرد ہو اور نہ معرفہ ہو۔ جس کو مصنف نے بیان نہیں کیا شارح نے اس کی مثال بیان کی ہے۔
(۱) منادی مضاف کی مثال۔ جیسے ”یا عبد اللہ“ اس مثال میں عبد مضاف، لفظ اللہ مضاف الیہ۔

(۲) منادی شبہ مضاف کی مثال۔ جیسے ”یا طالعاً جبلاً“ اس مثال میں ”طالعاً“ شبہ مضاف ہے۔ شبہ مضاف وہ اسم ہے جو مضاف تو نہ ہو لیکن اس کا معنی دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر تام نہ ہو، یہ مضاف کے مشابہ ہے۔ جیسے مضاف کا معنی بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا اس کے معنی بھی بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا۔ جیسے ”طالعاً جبلاً“ کے بغیر اس کا معنی تام نہیں ہوتا کیونکہ چڑھنے والے کے لئے کوئی جگہ چاہئے جس کا ذکر ضروری ہے۔

(۳) منادی نکرہ غیر معین کی مثال۔ جیسے اندھا آدمی کہے ”یا رجلاً خُذْ بِيَدِي“ اس مثال میں رجلاً نداء سے پہلے بھی نکرہ ہے اور نداء کے بعد بھی نکرہ غیر معین ہے کیونکہ ناپیدا آدمی کسی معین مرد کو نہیں پکار رہا ہے۔

(۴) منادی نہ مفرد ہو اور نہ معرفہ ہو۔ جیسے ”یا حسناً و جہاً ظریفاً“ اس مثال میں حسناً مفرد نہیں ہے بلکہ مشابہ مضاف ہے کیونکہ بغیر وجہ کے اس کے معنی پورے نہیں ہوتے۔ اور معرفہ بھی نہیں ہے بلکہ نکرہ ہے، یہی وجہ ہے کہ ظریفاً نکرہ اس کی صفت ہے اگر حسناً معرفہ ہوتا تو اس کی صفت نکرہ نہ آتی۔

لہذا ان سب صورتوں میں منادی مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا۔

(۴) توابع المنادی:

منادی کے حالات سے فارغ ہو کر اب منادی کے توابع کا حال بیان کرتے ہیں۔
منادی۔ جیسے مثنیٰ اور معرب ہوتا ہے اسی طرح ان کی توابع بھی مثنیٰ اور معرب ہوتا ہے۔
منادی مثنیٰ کے توابع پہلے بیان ہوں گے پھر بعد میں منادی معرب کے توابع بیان کریں گے۔ اس میں تین (۳) باتیں ہیں۔

پہلی بات:

(۱) جو منادی علامت رفع پر مبنی ہے اس کے توابع جو مفرد ہوں خواہ ھقیقۃً ہو یا حکماً ہو ان پر ”ترفع علی لفظہ و تنصب علی محله“ کا حکم جاری ہوگا اور یہ حکم تمام توابع میں جاری نہیں ہے، اور جن توابع میں یہ حکم جاری ہے ان میں بعض ایسے ہیں کہ جن میں قید ہے اس لئے مصنف اس کی تفصیل بیان کر رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم تاکید، صفت، عطف بیان میں تو مطلقاً پایا جاتا ہے ان میں کوئی قید نہیں ہے اور اس معطوف میں پایا جاتا ہے جس پر یا عدا کا داخل ہونا ممتنع ہے۔

لیکن شارح نے جمہور علماء کی اتباع میں تاکید کو معنوی کے ساتھ مقید کیا ہے کیونکہ تاکید لفظی اس میں نہیں ہے اس لئے تاکید لفظی کا حکم اکثر استعمال میں وہی ہوتا ہے جو اس کے مؤکد کا ہوتا ہے اگر مؤکد معرب ہے تو تاکید معرب ہوگی اور اگر مؤکد مثنوی ہے تو تاکید بھی مثنوی ہوگی ”ترفع علی لفظہ و تنصب علی محله“ دونوں حکم اس پر جاری نہ ہوں گے۔ بعض حضرات کا مسلک یہ ہے کہ تاکید لفظی پر بھی رفع اور نصب جائز ہے۔

اب حاصل یہ ہوا کہ صفت ہو، یا عطف بیان ہو یا تاکید ہو خواہ معنوی ہو یا لفظی یا معطوف بحرف الممتنع دخول یا علیہ ان پر یہ حکم جاری ہوگا ترفع علی لفظہ و تنصب علی محله منادی کے لفظ اور محل دونوں کی رعایت کی جائیگی۔ منادی پر لفظاً تو رفع ہے جیسا کہ ظاہر ہے لہذا اس کا تابع بھی مرفوع ہوگا اور منادی کے محل کی رعایت یہ ہے منادی مفعول کی جگہ میں واقع ہے اور مفعول منصوب ہوتا ہے اس لئے منادی محل منصوب ہوگا اور محل کی رعایت کی بناء پر اس کا تابع بھی منصوب ہوگا۔ منادی کا لفظ کبھی ظاہر ہوتا ہے اس وقت اعراب لفظوں میں آتا ہے جیسے ”یاسزید“ اور کبھی منادی کا لفظ مقدر ہوتا ہے اس وقت اعراب پوشیدہ ہوتا ہے۔ جیسے ”یافسی“ یہاں لانے کا مقصد یہ ہے کہ منادی پر خواہ اعراب لفظی ہو یا تقدیری ہو۔ ہر صورت میں وہ لفظاً مرفوع ہے اس لئے اس کے تابع پر رفع ہوگا اور تابع کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوگا اس کا لفظ ظاہر ہے تو اعراب لفظی ہوگا اگر مقدر ہے تو اعراب تقدیری ہوگا۔

جیسے ”یاتیم اجمعون و اجمعین“ یہ تاکید کی مثال ہے اس میں تمیم کی تاکید میں رفع کی صورت میں اجمعون پڑھا جائے گا اور نصب کی صورت میں اجمعین پڑھا جائے گا، صفت کی مثال ”یا زید العاقل و العاقل“

مصنف نے تابع کی چار قسموں میں سے صرف صفت کی مثال بیان کی ہے باقیوں کو بیان نہیں فرمائی۔

شارح اس کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ صفت کا استعمال کثیر ہے اور وہی زیادہ مشہور ہے اس لئے مصنف نے اس کی مثال پر اکتفاء کیا البتہ شارح نے خود بیان کر دیا ہے تاکید اور صفت کی مثال تو گزر چکی ہے۔

عطف بیان کی مثال ”یا غلام بشر و بشرًا“ اس میں بشر غلام کا عطف بیان ہے اس لئے رفع و نصب دونوں جائز ہیں۔ معطوف معرف بالام کی مثال ”یا زید الحارث و الحارث“ ہے۔

والخلیل فی المعطوف الخ:

اس عبارت میں اختلاف کی طرف اشارہ ہے۔ امام خلیل ”استاذ امام سیبویہ“ اور ابو عمرو کے درمیان میں ان دونوں کا مسلک بھی جمہور نحویوں کی طرح ہے یہ بھی منادی مبنی کے توابع مفرد پر تر رفع علی لفظ و معصب علی محله کے قائل ہیں۔ لیکن ان دونوں میں ترجیح کے اعتبار سے اختلاف ہے وہ بھی ہر تابع میں نہیں صرف معطوف بالام میں۔

امام خلیل ”ایسے معطوف میں رفع کو اختیار کرتے ہیں نصب کے جواز کے ساتھ۔ اور ابو عمرو نصب کو اختیار کرتے ہیں رفع کے جواز کے ساتھ۔

امام خلیل کی دلیل:

امام خلیل کی دلیل یہ ہے کہ معطوف دراصل مستقل منادی ہے کیونکہ حرف عطف حرف نداء کے قائم مقام ہوتا ہے لیکن یہاں وہ معرف بالام ہے جس کی وجہ سے حرف نداء اس پر داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ الف و لام بھی حرف تعریف ہے اور حرف نداء بھی تو یہ دونوں

جمع نہیں ہو سکتے، بہر حال معطوف معرف بالام پر حرف نداء تو داخل نہ ہو سکے گا اس لئے ہم یہ نہیں کہتے کہ اس کو مستقل منادی کا درجہ دیدیا جائے لیکن اس کو اس کے درجے سے بالکل گرا کر خالص تابع کے درجے میں بھی نہ رکھا جائے۔

لہذا اس کی شکل یہی ہے جو ہم نے تجویز کی ہے کہ اس کو مثنیٰ تو نہ قرار دیا جائے بلکہ معرب کر دے لیکن معرب کرنے کے بعد اس کو مرفوع رکھے۔

امام ابو عمروؒ کی دلیل:

امام ابو عمروؒ کی دلیل یہ ہے کہ اتنی تکلفات کی کیوں کوشش کی جا رہی ہے وہ تو خالص تابع ہے اور چونکہ منادی مثنیٰ ہے اور مثنیٰ کا تابع محل کے تابع ہوتا ہے اور منادی مفعول ہونے کی وجہ سے محل کے اعتبار سے منصوب ہے اس لئے معطوف پر نصب آنا چاہئے۔

وابو العباس المبرد ان كان المعطوف المذكور كالحسن فكا
لخليل والافكابي عمرو الخ.

ابو العباس امام مبروؒ کی کنیت ہے یہ صاحب خلیلؒ اور ابو عمروؒ کے درمیان فیصلہ کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ معطوف معرف بالام کا الف لام اگر جدا ہو سکتا ہے تو اس صورت میں خلیلؒ کے مذہب کو ترجیح ہے جیسے ”الحسن“ کا الف و لام کیونکہ الف و لام کے جدا ہونے کی وجہ سے معطوف کو مستقل منادی بنانا ممکن ہے لہذا مستقل منادی کی رعایت کرتے ہوئے اس میں رفع مختار ہوگا۔

اور اگر الف و لام کلمہ سے جدا نہیں ہو سکتا ”الحسن“ کا الف و لام کی طرح نہ ہو بلکہ النجم اور الصق کے الف لام کی طرح ہے۔ تو ابو عمروؒ کے مذہب کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ ایسے معطوف کو مستقل منادی نہیں بنایا جاسکتا۔ اس لئے خالص تابع کا حکم ہوگا اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ منادی مثنیٰ کا تابع محل کے تابع ہوگا اور منادی کا محل مفعولیت کی بناء پر نصب ہے اس لئے اس کا تابع نصب آئے گا۔

منادی پڑی کے توابع مفرد ہو تو اس میں ترفع علی لفظہ و تصب علی محلہ کی وضاحت تھی۔

دوسری بات: والمضافة تنصب النخ:

(۲) اگر منادی مثنیٰ کے توابع مضاف ہو، مضاف سے مراد اضافت معنوی ہے کیونکہ اضافت لفظی مفرد حکمی میں داخل ہے۔

مضاف ہونے کی حالت میں توابع مذکورہ میں نصب ہے کیونکہ اگر یہ توابع منادی ہوتے تو مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتے تو جب منادی کی حالت میں نصب آتی تو توابع ہونے کی حالت میں بدرجہ اولیٰ نصب آنا چاہئے۔

ان سب کی مثالیں یہ ہیں۔ ”يَا تَيْمُ كُلُّهُمْ“ یہ تاکید کی مثال ہے۔ اس مثال میں ”كلهم“ پر صرف نصب جائز ہے۔ صفت کی مثال ”يا زيدُ ذالِ المال“ میں ”ذالِ المال“ زید کی صفت اور نصب اس پر بھی نصب ہی رہے گا۔ عطف بیان کی مثال ”يا رجل، ابا عبد الله“ اس میں ”ابا عبد الله“ عطف بیان ہے جس پر نصب ہی متعین ہے۔ معطوف معرف بالام کی مثال نہیں بیان کی کیونکہ معطوف معرف بالام اضافت حقیقی کے طور پر مضاف نہیں ہو سکتی اور یہ حکم ایسے ہی مضاف کا ہے جس میں اضافت حقیقی ہو۔

تیسری بات:

والبدل المعطوف غير ما ذكر حكمه حكم المنادی النخ

(۳) مصنفؒ نے منادی مثنیٰ کے توابع خمسہ میں سے تاکید، صفت، عطف بیان، معطوف معرف بالام کا حکم اب تک بیان کیا ہے۔ اب بدل اور معطوف غیر معرف بالام کا حکم بیان کرتے ہیں۔ اگر تابع بدل ہے یا معطوف غیر معرف بالام ہے تو ان دونوں کا حکم ایسا ہے جیسے مستقل منادی کا ہوتا ہے۔

کیونکہ مقصود بنسبت مبدل منہ اور بدل میں بدل ہوتا ہے تو منادی جو مبدل منہ ہے اور تابع جو بدل ہے تو اب دونوں میں تابع جو بدل ہے وہ مقصود ہوا ہے۔ تو درحقیقت مقصود بالنداء بدل ہوا اس لئے اس کو منادی قرار دیا جائے گا۔ تو جو حکم منادی کا ہونا چاہئے وہ حکم بدل کا ہوگا۔ اسی طرح معطوف معرف بالام نہیں ہے۔ تو اس پر حرف نداء داخل ہو سکتا ہے

اور وہ منادی مستقل بن سکتا ہے جب منادی بن سکتا ہے تو اس کے ساتھ منادی جیسا معاملہ کیا جائے گا۔ مصنفؒ نے بدل اور معطوف غیر معرف باللام کے حکم میں مطلقاً کا لفظ لا کر اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ ان دونوں کا حکم ہر حال میں مستقل منادی کا ہوگا خواہ مفرد ہوں یا مضاف ہوں یا شبہ مضاف ہوں یا نکرہ ہوں۔

بدل اور معطوف کی مثالیں۔ پہلے بدل کی مثالیں بعد میں معطوف کی مثالیں بیان ہوں گی۔

- (۱) بدل کی مثال ”یا زید عمرو“ عمرو بدل اور مفرد ہے اس لئے مرفوع ہے۔
 - (۲) بدل مضاف ہو۔ ”یا زید اخا عمرو“ (۳) بدل مشابہ مضاف ہو۔ جیسے ”یا زید طالعا جبلا“ (۴) بدل نکرہ ہو۔ جیسے ”یا زید ر جلا صالحا“۔
- معطوف کی مثالیں

- (۱) ”یا زید و عمرو“ (۲) ”یا زید و اخا عمرو“ (۳) ”یا زید و طالعا جبلا“ (۴) ”یا زید و ر جلا صالحا“

والعلم المُنَادی المُبْنی علی الضمہ الخ:

اس سے پہلے مصنفؒ نے بیان کیا ہے کہ منادی مفرد معرف علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے۔ اب یہاں سے اس منادی کا حکم بیان کرتے ہیں جو منادی مفرد معرف علم ہو ابن اور ابنہ کے ساتھ موصوف ہو اور یہ ابن اور ابنہ دوسرے علم کی طرف مضاف ہو تو ایسے منادی پر ضمہ بھی جائز لیکن فتح مختار ہے۔ جیسے یا عیسیٰ بن مریم کیونکہ اس قسم کا منادی زیادہ واقع ہوتا ہے اور کثرت تخفیف کا تقاضا کرتی ہے تو فتح اخف الحركات ہے اس لئے فتح مختار ہوا۔

واذا نودی المعروف باللام قیل یا ایہا الرّجل الخ:

اس سے پہلے یہ بیان ہوا ہے کہ منادی پر حرف نداء کا داخل ہونا ممتنع ہے، اب مثال پیش کی ہے جس میں معرف باللام پر حرف نداء کا داخل ہونا صحیح ہے۔ جیسے ”یا ایہا الرّجل“، جواب یہ ہے کہ حرف نداء کا دخول معرف باللام پر اس وقت ممتنع ہے جب ذات کے اعتبار

سے ہو اور یہاں ذات نہیں ہے بلکہ واسطہ ہے وہ ”ای وھا، هذا“ وغیرہ ہے۔

(۲) اعتراض ہے کہ مثال مذکورہ میں منادی تو (ی) مفرد معرفہ ہے اور رجل تو تابع ہے اور توابع المنادی مفرد معرفہ میں دو وجہیں جائز ہیں۔ رفع اور نصب اور یہاں صرف رفع ہے۔ جواب یہ ہے کہ قاعدے سے تو دونوں اعراب آنے چاہئیں لیکن مقصود بالنداء صرف الرجل ہے اس لئے اس کے ساتھ صفت جیسا معاملہ نہیں کیا گیا۔

(۳) اعتراض جب الرجل مقصود بالنداء ہے تو یہ منادی مفرد معرفہ کے حکم میں ہوگا اور مناسب یہ ہے کہ اس کے توابع میں رفع و نصب دونوں وجہ جائز ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

جواب یہ ہے: منادی کا توابع معرب ہے اور رفع و نصب اس توابع میں جائز ہے جو توابع منادی مثنیٰ ہو توابع کی مثال ”یا ایہا الرجل الطریف ویا ایہا الرجل ذو المال“

(۴) اعتراض، آپ نے کہا کہ حرف نداء کا دخول معرف باللام پر بالذات ممتنع ہے یہ قاعدہ ٹوٹ گیا۔ یا اللہ سے یہاں لفظ اللہ معرف باللام ہے اور اس پر حرف نداء بغیر فصل کے آتا ہے۔ چنانچہ یا اللہ کہا جاتا ہے۔ یا ایہا اللہ نہیں کہا جاتا۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ حرف نداء کا دخول معرف باللام بالذات پر ممتنع ہے اس وقت جب لام لازم عوضی نہ ہو یہاں لام لازم بھی ہے اور عوضی بھی ہے۔ لازم کیوں ہے؟ اس لئے کہ لام جزء ہے علم کا۔ اور عوضی کیوں ہے اس لئے کہ اللہ اصل میں اولیٰۃ تھا پھر ہمزہ مکسورہ کو حذف کر دیا اس کے عوض میں لام لائے تو اُلّ لاہ ہو گیا پھر لام کو لام میں مدغم کر دیا تو اللہ ہو گیا۔ تو اس وجہ سے کہا ”یا اللہ خاصۃ“

”النجم والصق“ میں اگر چہ ان میں لام لازمی ہے لیکن غیر عوض ہے اور ”الناس“ کا الف لام اگر چہ عوضی ہے لیکن غیر لازمی ہے۔

بہر حال حرف نداء کا دخول معرف باللام پر اس قول میں ”ومن اجلک یا النبی“

تَمَّتْ قَلْبِيْ، ”وانت بحيلة بالوصل عني“ الٹی میں لام کلمہ کے لئے لازم تو ہے کسی محذوف کے عوض میں نہیں اس لئے اس کو شاذ کہا جاتا ہے۔

اور شاعر کے قول میں ”فيا الغلان الذان فراء“ ایا کما ان تکسبا شراً“ اس شعر میں ”الغلان“ پر لام عوض کا ہے اور نہ کلمہ کے لئے لازم ہے اس کو اشذ شذوذ کہا گیا ہے۔

ولک فی مثل یا تیمم عدی الضم والنصب الخ:

تیم سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے جس میں منادی جو صورت کے اعتبار سے مفرد معروف ہو اور منادی مکرر بھی ہو اور دوسرے منادی کے بعد مضاف الیہ مذکور ہو تو ایسے منادی میں۔
اول منادی پر ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں۔ لیکن منادی ثانی میں صرف نصب جائز ہے۔
ضمہ اس لئے جائز ہے کہ وہ منادی مفرد معروف ہے اور منادی مفرد معروف علامت رفع پر ضمہ ہوتا ہے۔

اور نصب اس لئے جائز ہے کہ وہ عدی مذکور کی طرف مضاف ہے جیسا کہ (۱) امام سیبویہ کا مذہب ہے یا عدی محذوف کی طرف مضاف ہے جیسا کہ (۲) امام مبرد کا مذہب ہے اور تیم ثانی تیم اول کے لئے تاکید لفظی ہے۔ (۳) امام سیراف فرماتے ہیں کہ جیسا کہ تیم اول پر ضمہ اور نصب جائز ہے اور اسی طرح فتح بھی جائز ہے۔

کیونکہ تیم ثانی منصوب ہے اس کی اتباع میں اول پر فتح بھی پڑھا جاسکتا ہے جس طرح یازید ابن عمرو میں عمرو مفرد معروف ہونے کی وجہ سے ضمہ ہے ابن پر صفت مضاف ہونے کی وجہ سے نصب ہے اس لئے اس کی اتباع میں زید پر بھی فتح پڑھ سکتے ہیں، ثانی تیم میں صرف نصب جائز ہے کیونکہ اگر تیم اول یا تیم ثانی عدی کی طرف مضاف ہے تو دونوں صورتوں میں تیم ثانی پر نصب ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں اس لئے کہ تیم اول عدی کی طرف مضاف ہے تو منادی مضاف ہوا اور منادی مضاف خود منصوب ہوتا ہے اس لئے اس کا تابع یعنی تیم ثانی جو تاکید ہے اس پر بھی نصب ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تیم ثانی عدی کی طرف مضاف ہوئی اور منادی مثنیٰ کا تابع جو مضاف ہو اس میں صرف نصب ہوتا ہے۔

وتمام البيت الخ:

پورا شعر یہ ہے۔

یا تیم تیم عدی لا ابالکم لا یلقینکم فی سوءة عمر

المنادی المضاف الی یاء المتکلم یجوز فیہ الخ.

چار وجوہ اس منادی میں جائز ہیں جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو۔ وہ چاروں وجوہ یہ ہیں۔ (۱) یاء کافتحہ جیسے ”یا غلامی“ (۲) یاء کاسکون جیسے ”یا غلامی“ (۳) یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء کریں۔ جیسے ”یا غلام“ لیکن شرط یہ ہے کہ یاء کا مقابل کسور ہو۔ (۴) یاء کو الف سے بدلنا۔ جیسے ”یا غلاما“

آخر کی دونوں صورتیں بنسبت پہلی دو صورتوں کے کثیر الوقوع ہیں۔ (۱) ایک یہ ہے کہ یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء کیا جائے کیونکہ کسرہ کی وجہ سے معلوم ہو جائے گا کہ یہاں یاء محذوف ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ یاء کو الف سے بدل لیا جائے اس میں تخفیف کی صورت یہ ہوتی کہ یاء کو الف سے بدلا گیا ہے اور الف بنسبت یاء کے خفیف ہے۔ اور الف سے پہلے فتح ہے اگر یاء کو الف سے نہ بدلتے تو اس سے پہلے کسرہ ہوتا اور کسرہ کے اعتبار سے فتح خفیف ہے۔

جب منادی یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس کو چار طرح پڑھ سکتے ہیں۔ (۱) یا کے سکون کے ساتھ۔ جیسے ”یا غلامی“ (۲) یا کے فتح کے ساتھ۔ جیسے ”یا غلامی“ (۳) یا کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء کر کے۔ جیسے ”یا غلام“ (۴) یاء کو الف سے بدلنے کے ساتھ۔ جیسے ”یا غلاما“ لیکن اس منادی پر وقف کی حالت میں ہاء داخل ہو جاتی ہے۔ جیسے ”یا غلامیہ، یا غلامیہ یا غلامیہ یا غلاما“

یا ابی اور یا ابی میں بھی چار تخفیف کی یہ صورتیں ہیں۔ (۱) یاء کے سکون کے ساتھ۔ جیسے ”یا ابی ویا ابی“ (۲) یاء کے فتح کے ساتھ۔ جیسے ”یا ابی ویا ابی“ (۳) یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء کرے۔ جیسے ”یا اب ویا اب“ (۴) یاء کو الف سے بدلنے کے ساتھ۔

جیسے ”یا ابا ویا اُمّتا“۔ لیکن ان میں ایک صورت اور بی ہے کہ یاء کو تاء کے ساتھ بدل دیا جائے پھر اس تاء پر فتح بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ماقبل حرکت کی وجہ سے جیسے ”یا اَبَتْ یا اُمّت“ اور کسری بھی پڑھ سکتے ہیں۔ یا کی مناسبت کی وجہ سے۔ جیسے ”یا اَبَتْ یا اُمّت“؟

بعض حضرات نے تاء پر ضمّ بھی پڑھا ہے۔ جیسے ”یا اَبَتْ ویا اُمّت“ اس وقت یہ مضاف نہیں ہوگا بلکہ منادی مفرد معارفہ کے قائم مقام ہوگا۔ اور اس کو اس وجہ سے ذکر نہیں کیا کہ یہ بہت کم مستعمل ہوتا ہے۔

اور اس کے آخر میں الف بھی پڑھ سکتے ہیں۔ جیسے ”یا اَبْتا ویا اُمّتا“ لیکن اس کے آخر میں یاء نہیں لگا سکتے۔ فلا یتقال یا اَبْی ویا اُنْی“ کیونکہ پھر عوض اور معوض عنہ کا اجتماع لازم آئے گا اور یہ اجتماع جائز نہیں ہے۔

(۱) اعتراض:

یہ ہے کہ منادی یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس میں دو آخری صورتیں جائز ہیں یا صورتیں جائز نہیں ہے؟ کیونکہ یہ دونوں کثیر الوقوع ہے تو اب ہم ”یا عدوی“ مثال پیش کرتے ہیں کہ یا عدوی میں پہلے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ (۱) فتح اور (۲) سکون۔ یاء کو حذف کر کے کسرہ پر اکتفاء کرنا اور یا عدو کہنا اسی طرح یاء کو الف سے بدلنا اور یا عدو کہنا اور آخری صورتیں جائز نہیں ہیں۔

جواب منادی کی اضافت یاء متکلم کی طرف کثیر اور مشہور ہو۔ اور یہاں عدوی اضافت یاء متکلم کی طرف نہ کثیر الوقوع ہے اور نہ مشہور ہے۔

(۲) اعتراض:

اعتراض یہ ہے کہ منادی یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں صرف چار (۴) وجوہ نہیں بلکہ پانچویں وجہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ الف کو حذف کر کے فتح پر اکتفاء کیا جائے۔ مثلاً ”یا غلام“ بالفتح کہا جائے۔

(۱) جواب یہ ہے کہ ”وقد جاز شاذ ا فی المنادی الخ، یہ صورت شاذ ہے۔ اور شاذ کا اعتبار نہیں ہے۔ وبالہاء وقفوا الخ: منادی کے آخر میں تخفیف کی چار مذکورہ صورتوں میں وقف کی حالت میں باء کا لانا جائز ہے۔

(۱) پہلی صورت میں ”یا غلامیہ“ ہا کے فتح کے ساتھ۔ (۲) غلامیہ (۳) یا غلامیہ (۴) ”یا غلاماہ“

تخفیف کی چار مذکورہ صورتوں کے علاوہ ابی اور امی میں دو صورتیں، مزید جائز ہیں۔ کیونکہ عرب کے محاورے میں ان کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے۔

(۱) یاء کو تاء سے بدلنا۔ (۲) یاء کے عوض میں تاء اور الف دونوں لائے جائیں۔ ”یا ابتا یا امنا“ پڑھا جائے۔

یا ابن ام ویا ابن عم میں تخفیف کی چار مذکورہ صورتیں باب یا غلامی کی طرح جائز ہیں۔ پانچویں وجہ بھی جائز ہے وہ یہ ہے کہ الف کو حذف کر کے فتح پر اکتفاء کیا جائے۔

یا ابن ام ویا ابن عم پڑھا جائے یہ صورت باب ”یا غلامی“ میں شاذ ہیں، کیونکہ شاذ ہے اس لئے کہ یا ابن ام ویا ابن عم کا استعمال بکثرت ہوتا ہے اور ”یا غلامی“ کے اعتبار سے الفاظ کم ہیں۔

پانچویں بات: ترخیم المنادی کی تعریف و شرائط اور حذف:

وترخیم المنادی جائز فی غیرہ الخ:

اس سے پہلے منادی اور توابع المنادی کا بیان تھا، اب ترخیم المنادی کا بیان ہے چونکہ ترخیم منادی کا خاصہ ہے کیونکہ منادی میں ترخیم نثر اور نظم دونوں جائز ہیں اور غیر منادی میں نظم میں تو ضرورت کی وجہ سے جائز ہے اور نثر میں جائز نہیں ہے۔

(۱) ترخیم کی تعریف: وهو ای ترخیم المنادی حذف فی اخرہ الخ:

ترخیم وہ ہے کہ منادی کے آخر میں کسی حرف کو تخفیف کے لئے حذف کرنا بغیر کسی صرفی و نحوی قانون کے۔

(۲) ترخیم منادی کی شرائط: و شرط ای شرط ترخیم المنادی الخ:

ترخیم منادی کی چار شرطیں ہیں۔ تین شرطیں عدی ہیں۔ ایک شرط وجودی ہے۔
تین عدی شرطیں یہ ہیں۔ (۱) منادی مضاف نہ ہو۔ (۲) منادی مستغاث نہ ہو خواہ
مستغاث بالام ہو یا مستغاث بالالف ہو۔ (۳) منادی جملہ نہ ہو۔ (۴) وجودی شرط منادی
علم ہو اور تین حروف سے زیادہ ہو اگر علم نہ ہو اور تین حرف سے زیادہ بھی نہ ہو تو پھر تاء تانیث
اس میں پائی جاتی ہو۔ ان دونوں شرطوں میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے۔ اگر دونوں
جمع ہو جائیں تو کوئی حرج نہیں۔

ولما فرغ من بیان شرائط الترخیم شرع فی بیان کمية المحذوف

بسببه فقال فان كان فی آخره الخ:

(۳) ترخیم میں حذف کی مقدار جو ترخیم سے حاصل ہوتی ہے وہ تین طرح ہے۔

(۱) حذف الحرفین۔ (۲) حذف ال اسم الاخر (۳) حذف حرف واحد۔

(۱) دو کے حذف ہونے کے دو قسمیں ہیں۔ اسم کے آخر میں دو حرف زائد ہوں
اور ان کی زیادتی ایک ہی ساتھ ہوئی ہو جب آنے میں دونوں ساتھ ہیں تو جانے میں
بھی ساتھ ہوں گے اس کی دو مثالیں ہیں۔ (۱) اسماء اس میں الف اور ہمزہ کو ایک ہی
ساتھ زیادہ کیا گیا لہذا ترخیم کے وقت دونوں کو حذف کر کے یا اسم پڑھیں گے۔ (۲)
مروان اس میں دو حرف ایک ہی ساتھ زائد ہیں اس لئے ترخیم کے وقت دونوں کو
حذف کر کے یا مرو پڑھیں گے۔

(۲) حذف الحرفین اسم کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس کے ماقبل مدہ ہو تو اس
میں بھی ترخیم کے وقت دونوں حرفوں کو یعنی حرف صحیح اور اس سے پہلے مدہ کو حذف
کر دیں گے۔ جیسے ”یا منصور“ میں راء حرف صحیح ہے اس سے پہلے واؤ مدہ ہے تو یا
منصور کو یا منص یا عمار کو یا عم اور یا مسکین کو یا مسکن پڑھیں گے۔

(۲) وان کان مرکبا حذف الاسم الاخير الخ :

اگر منادی مرکب ہو تو ترخیم کے وقت آخر جزء کو حذف کر دیا جائے کیونکہ یہ آخری حرف کے قائم مقام ہے مرکب سے مراد مرکب بنائی اور مرکب منع صرف ہے۔ جیسے ”خمسة عشر اور بعلبک“ ہے پہلی مثال میں عشر اور دوسری مثال میں بک ہے اس کو حذف کیا جائے تو یا خمسة اور یا بعل کہا جائے۔

منادی مرخم میں صرف ایک حرف حذف کیا جائے گا کیونکہ مقصود ترخیم سے تخفیف ہے وہ ایک حرف کے حذف سے بھی حاصل ہوتی ہے اور اس سے زیادہ حذف کا کوئی سبب بھی موجود نہیں اس کی مثال ”یا مَالِکُ“ میں یا مال یا حارث میں یا حار پر نہیں گے۔

وهو المنادی المرخم الخ :

یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترخیم کے بعد منادی کے آخر میں جو حرکت ہے وہی باقی رکھی جائے گی۔ یا اس میں کوئی تصرف ہوگا۔

اب منادی مرخم کے آخر میں دو حرکتیں جائز ہیں۔ (۱) ضمہ (۲) حرکت اصلیہ (۱) ضمہ اس بناء پر کیونکہ یہ منادی مستقل ہے جو حرف آخر سے حذف ہوا ہے وہ بمنزلہ نسیا منسیا ہے گویا یہی اس کی اصلی شکل ہے تو چونکہ اس وقت یہ منادی مفرد معرفہ ہے لہذا مثنیٰ برضہ ہوگا چنانچہ ”یا حارث“ میں آخری حرف ثا کو حذف کیا گیا تو یا حار کو مثنیٰ برضہ نہیں گے۔ اس کو ”من یستظر“ کہتے ہیں اور یہ کثیر ہے گویا کہ (راء) ہی آخری حرف ہے (۲) وہ حرکت اصلیہ جو ترخیم سے پہلے اس حرف پر تھی۔ مثلاً یا حارث میرا کی موجودگی میں (راء) پر کسرہ تھا تو ثا کے حذف کرنے کے بعد۔ (راء) پر کسرہ ہی پڑھا جائے گا۔ گویا کہ آخری حرف حذف ہوا ہی نہیں۔ یا حار پر نہیں گے اس کو من لا یُنظر کہتے ہیں اور یہ کم ہے۔

چھٹی بات: مندوب کی لغوی واصطلاحی تعریف اور حکم:

”وقد استعملوا صيغة النداء في المندوب الخ.“

”استعملوا صیغۃ النداء کا مطلب یہ ہے کہ مندوب کو منادی کے ساتھ چونکہ کئی چیزوں میں مناسبت ہے مثلاً یا حرف نداء کے داخل ہونے میں نیز معرب اور مثنی ہونے میں اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جاتا ہے جو منادی کے ساتھ ہوتا ہے اس لئے منادی کے بعد مندوب کو ذکر کیا۔ حرف نداء مندوب پر داخل ہو جائے تو عمل نصب کا کرتا ہے خواہ یہ مندوب مضاف ہو۔ جیسے ”یا غلامکاء“

صیغۃ النداء کے بعد یا خاصۃ لانے کا فائدہ یہ ہے کہ مندوب میں ندا کے سبب صیغہ نہیں آتے صرف حرف یا داخل ہوتا ہے کیونکہ حروف نداء میں یا زیادہ مشہور ہے اس لئے اس میں تفہیم کی گئی اور منادی کے ساتھ ساتھ مندوب میں بھی اس کو استعمال کیا گیا۔

(۱) والمندوب فی اللّغة الخ

مندوب لغت میں اس میت کو کہتے ہیں جس کی خوبیوں کو یاد کر کے رویا جائے تاکہ سامعین اس کی موت کو عظیم سانحہ خیال کریں۔

(۲) مندوب اصطلاح میں مصنف نے ”وہو المتفجع علیہ الخ“

سے بیان کیا کہ مندوب اس ذات کا اسم ہے جس کی وجہ سے درد مندی کا اظہار کیا جائے حرف یا۔ یا واؤ کے ذریعے سے جیسے ”یا زیداہ وازیداہ“ پھر متفجع علیہ عام ہے وجوداً ہو یا عدماً یعنی اس کے وجود پر افسوس کا اظہار کیا جائے یا اس کے عدم پر افسوس کا اظہار کیا جائے۔ عدم کی مثال ”یا زیداہ وازیداہ“ زید کے مرنے اور معدوم ہونے پر افسوس کا اظہار کیا گیا۔ وجود کی مثال ”واحسرتاہ یا مصیبتاہ“ زید کے مرنے کی وجہ سے جو مصیبت اور حسرت موجود ہوئی اس پر ندبہ کیا جا رہا ہے آخر میں حاء وقف کی ہے جو درازی آواز کے لئے ہے اور درازی آواز مندوب میں مطلوب ہے۔

الفرق بین المنادی والمندوب:

(۱) واؤ مندوب کے ساتھ خاص ہے منادی میں استعمال نہیں ہوتا۔ جیسے ”واغلامکومہ“۔

(۲) نکرہ منادی واقع ہوتا ہے بخلاف المندوب فلا یقال وار جلاہ۔

(۳) ترخیم منادی میں جائز ہے بخلاف المندوب۔

(۴) منادی میں یاء کا حذف جائز ہے بخلاف المندوب۔

(۵) منادی کا حذف جائز ہے قرینہ کے وقت بخلاف المندوب۔

(۶) اسم مضاف ہو ضمیر مخاطب کی طرف تو مندوب واقع ہوتا ہے۔ جیسے ”

واغلامہ“ منادی واقع نہیں ہوتا ہے۔ ”فلا یقال یا غلامک“

(۷) حروف نداء منادی پر داخل ہوتے ہیں۔ بخلاف المندوب۔

البتہ یاء عام ہے منادی و مندوب دونوں میں استعمال ہوتا ہے۔ مندوب میں اس

وقت استعمال ہوگا جب قرینہ ہو وہ قرینہ مندوب کے آخر میں الف کا ہونا ہے۔

و حکمہ فی الاعراب والبناء حکم المنادی الخ:

ای مثل حکمہ لاعین حکمہ یعنی مندوب کا حکم معرب اور مثنی ہونے میں مثل

حکم منادی کے ہے۔ جیسے منادی مفرد معرفہ علامت رفع پر مثنی ہوتا ہے۔ جیسے یا زید اسی

طرح مندوب مفرد معرفہ بھی علامت رفع پر مثنی ہوگا۔ جیسے ”وا زید“ وغیر ذلک منادی

مضاف ہو تو منادی منصوب پڑھیں گے جیسے عبد اللہ اسی طرح مندوب بھی مضاف ہوگا تو

منصوب ہوگا جیسے واعبد اللہ منادی جب شبہ مضاف منصوب ہوگا جیسے یا طالعا جبلا اسی

مندوب بھی ہوگا تو شبہ مضاف ہو تو منصوب ہوگا جیسے واطالعا جبلا۔

مندوب کے آخر میں الف کو زیادہ کرنا جائز ہے کیونکہ ندبہ میں چونکہ درازی آواز

مطلوب ہے اس لئے مندوب کے آخر میں الف لانا جائز ہے مثلاً ”ازید“ کے بجائے ”وا زید“

کہیں گے اور وقف کی حالت میں ہا بھی لاسکتے ہیں۔ جیسے ”وا زید اء“

فان خفت اللبس قلت واغلامکیہ واغلامکموہ الخ:

عبارت مذکورہ میں دو مثالیں ذکر کی ہیں۔ (۱) واغلامکیہ (۲) واغلامکموہ۔

ان دونوں میں الف کو یاء اور واؤ سے بدل دیا گیا کیونکہ پھر التباس لازم آتا واحد مونث

حاضر کا واحد مذکر حاضر سے مثال اول میں کیونکہ پتہ نہ چلتا کہ واحد مونث حاضر کے غلام کا

ندبہ کیا جا رہا ہے یا واحد مذکر حاضر کے غلام کا اس لئے القباس سے بچنے کے لئے الف کو یاء سے بدل دیا گیا تو واغلام کیہ کہیں گے۔

دوسری مثال میں جمع مذکر حاضر کے غلام کا ندبہ کیا جا رہا ہے یا تثنیہ مذکر حاضر کے غلام کا اس لئے الف کو واؤ سے بدل دیا تو واغلام کموہ کہیں گے۔

یہ ندبہ صرف اور صرف معروف اور مشہور شخص کا ہوتا ہے تاکہ مندوب کی شہرت اور متعارف ہونے کی وجہ سے ندبہ میں ندبہ کرنے والے کے ساتھ لوگ شریک ہو جائیں غیر مشہور شخص کو ندبہ کرنے میں لوگ اس کا مذاق اڑائیں گے۔ اسی وجہ سے وار جلاہ نہ کہیں گے کیونکہ روجل نکرہ ہے اس لفظ کے ساتھ کوئی خاص مندوب مشہور نہیں ہے جس کی طرف ذہن منتقل ہو جاتے ہیں۔

وامتنع وازیداہ الطویلاہ النخ:

مندوب کے آخر میں تو الف کی زیادتی درازی آواز کے لئے جائز ہے لیکن مندوب کی صفت کے آخر میں الف کی زیادتی جائز نہیں۔ مثلاً ”وازیداہ الطویل“ کہیں گے لیکن ”وازیداہ الطویلاہ“ نہ کہیں گے۔

خِلَافًا لِّیُونَسَّ:

ان کے نزدیک مندوب کی صفت کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے۔ ان کی دو

دلیل ہیں (۱) عقلی (۲) نقلی

دلیل عقلی

(۱) دلیل عقلی یہ ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ میں مغایرت ہوتی ہے دونوں ایک نہیں ہوتے پھر بھی باوجود مغایرت کے مضاف الیہ کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے۔ جیسے ”یا امیر المومنیناہ“ سب کے نزدیک جائز ہے تو پھر صفت کے آخر میں کیوں جائز نہ ہو جبکہ وہ دونوں متحد ہیں۔ مثلاً ”زید الطویل“ زید اور طویل دو الگ الگ نہیں دونوں کا مصداق ایک ہے تو پھر اتحاد ذاتی کے ہوتے ہوئے صفت کے آخر میں الف کی زیادتی کو کیوں منع کیا جاتا

ہے۔ (۲) دلیل نقلی: یہ ہے کہ ایک اعرابی کے دو پیالے لگے ہو گئے تھے، اس نے ”واجمجمتی الشامیتناہ“ کہا تھا اس مثال میں ”شامیتناہ ججمجمتی“ کی صفت ہے اور اس کے آخر میں الف لایا گیا، معلوم ہوا کہ صفت کے آخر میں الف کی زیادتی جائز ہے۔

جمہور علماء کی طرف سے دونوں (۲) دلیلوں کا جواب:

(۱) جواب ترکیب اضافی پر ترکیب توصیفی کو قیاس کرنا یہ قیاس مع الفارق ہے جو صحیح نہیں ہے کیونکہ مضاف الیہ کے بغیر مضاف کے معنی پورے نہیں ہوتے اس لئے مضاف الیہ مضاف کے جز کی طرح ہے تو ان میں اتصال قوی ہے اور موصوف صفت کے درمیان ایسا اتصال نہیں پایا جاتا ہے۔

(۲) جواب یہ ہے کہ یہ شاذ اور غیر صحیح ہے۔

ساتویں بات: یا حرف نداء کا حذف:

ویجوز حذف حرف النداء الخ:

منادی سے یا حرف نداء کا حذف کرنا اس وقت جائز ہے جب منادی اسم جنس یا اسم اشارہ یا منادی مستغاث یا مندوب نہ ہو بلکہ علم ہو۔ جیسے ”یوسف اعرض عن هذا“ مضاف ہو۔ جیسے ”ربنا اتنا“ موصوف ہو۔ جیسے ”ایتھا النفس المطمئنة“ موصول ہو۔ جیسے ”من لایزل محسناً الی“ لیکن اگر مذکورہ بالا چیزیں پائی جائیں تو پھر حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ اسم جنس اور اسم اشارہ کا منادی کثیر الوقوع نہیں ہے اس لئے حرف نداء کے حذف ہو جانے کے بعد اسم جنس اور اسم اشارہ کے منادی ہونے کی طرف ذہن منتقل نہیں ہوتا۔

منادی مستغاث اور مندوب سے حرف نداء کا حذف کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ ان دونوں میں درازی آواز مطلوب ہے اور حذف اس کے منافی ہے۔

تین مثالیں اسم جنس کی ہیں ان میں سے حرف نداء کا حذف ہے، ان مثالوں سے حرف

نداء کا حذف شاذ ہے وہ یہ ہے (۱) ”أَصْبَحْ لَیْلُ“ (۲) ”اَفْتَدِ مَخْنُوقُ“ (۳) ”الطرق

کرا“ اُطرق کرا سے مراد یہ ہے کہ ایک منتر ہے جس کو پڑھ کر روان پرندہ کا شکار کر لیا جاتا تھا۔

آٹھویں بات: منادی کا حذف:

وقد يحذف المنادى لقيام قرينه الخ:

جب قرینہ پایا جائے تو اس وقت منادی کو حذف کر دیتے ہیں۔ جیسے ”الا یا اسجدوا“ میں یہاں قرینہ یہ ہے کہ یا حرف نداء فعل پر داخل نہیں ہوتا تو اس سے معلوم ہوا کہ یا کا مدخول ”اسجدوا“ نہیں ہے بلکہ منادی یہاں پر محذوف ہے اور اصل میں یا ”قومی اسجدوا“ ہے۔

(۳) الثالث ما اضمر عامله على شريطة التفسير الخ

ان چار (۴) جگہوں میں سے جہاں مفعول بہ کے عامل ناصب کو وجوباً قیاساً حذف کیا جاتا ہے۔ یہ تیسری جگہ ”ما اضمر عامله على شريطة التفسير“ ہے اس میں تین (۳) چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) ما اضمر عامله على شريطة التفسير کی تعریف:

(۲) ما اضمر عامله على شريطة التفسير کی اعراب کے اعتبار سے کتنی صورتیں ہیں؟

(۳) واعلم انه قد سبق الخ عبارت کا مطلب کیا ہے؟

(۱) پہلی بات: ”ما اضمر عامله على شريطة التفسير“ کی تعریف:

تعریف یہ ہے کہ وہ اسم جس کے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو کہ وہ اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم سے اعراض کرنے والا ہو ایسے طور پر کہ اگر اس فعل یا شبہ فعل کو یا اس کے مناسب مترادف یا مناسب لازم کو اس پر مسلط کر دیں یعنی ضمیر یا متعلق کو حذف کر کے فعل یا شبہ فعل کا اس اسم کو معمول بنادیں تو وہ اس کو نصب دے۔ شریطہ اور شرط کا ایک ہی معنی ہے۔

(۱) مثال ”زیداً ضربتہ“ زید اسم ہے اس کے بعد فعل ہے جو زید کی ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے زید سے اعراض کرنے والا ہے، اب اگر ضربتہ کو ضمیر سے جدا کر کے

زید پر مسلط و مقدم کر دیں، تو زید کو نصب دے گا جیسے ”ضربتُ زیداً“ اصل میں یوں عبارت تھی۔ ”ضربتُ زیداً ضربتُ“، ضربتُ فعل کو حذف کیا گیا کیونکہ بعد میں فعل ضربتُ آ رہا ہے جو اس کی تفسیر کر رہا ہے پہلا ضربتُ مفسر ہے، دوسرا فعل ضربتُ مفسر ہے۔ اب اگر اول فعل کو حذف نہیں کرتے تو مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آتا ہے اور یہ جائز نہیں لہذا اول ضربتُ کو حذف کرنا واجب ہے۔

شبہ فعل کی مثال (۲)۔ ”زیداً انت ضاربُہ“ اس مثال میں زیداً مفعول بہ ہے کیونکہ زیداً ایسا اسم ہے کہ اس کے بعد شبہ فعل ہے جو انت ضمیر مبتدا پر سہارا لے کر (ہ) ضمیر راجع بسوائے زید میں عمل کرنے کی وجہ سے زید سے اعراض کرنے والا ہے ایسے طور پر کہ اگر ضاربہ کو ضمیر سے جدا کر کے زید پر مسلط کر دیں تو یہ شبہ فعل زید کو نصب دے گا ”انت ضاربُ زیداً“ میں انت مبتداء ضاربُ اسم فاعل شبہ فعل زیداً منصوب مفعول بہ اصل عبارت یوں تھی۔ ”انت ضاربُ زیداً“ انت ضاربہ اس کی تفسیر کر رہا ہے اگر دونوں کو ذکر کریں تو مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں یہاں بھی پہلے ”ضاربُ“ حذف کرنا واجب ہے کیونکہ آخر میں ضاربہ ہے۔

مناسب مترادف کو مسلط کرنے کی مثال ”زیدُ مردُتُ بہ“ یہ اس فعل کی مثال ہے جو اسم کی ضمیر میں عمل کرنے اور مشغول ہونے کی وجہ سے اس اسم سے اعراض کرنے والا ہے۔ جب خود اس فعل کو اسم پر مسلط کریں تو نصب نہیں دیتا لیکن اگر اس کے مناسب مترادف کو مسلط و مقدم کریں تو اس اسم کو نصب دیتا ہے جیسے ”زیداً“ اسم ہے اس کے بعد مردتُ بہ فعل جو زید کی طرف لوٹنے والی ضمیر (ہ) میں مشغول ہونے کی وجہ سے زید میں عمل نہیں کر رہا بلکہ اعراض کرنے والا ہے۔ ”زیدُ مردتُ بہ“ اصل میں ”جاوزتُ زیداً مردتُ بہ“ ہے جاوزتُ کو حذف کرنا واجب ہے کیونکہ آگے مردتُ بہ اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

(۴) مناسب لازم کی مثال: ”زیداً ضربتُ غلامہ“۔ یہ اس فعل کی مثال ہے جو اسم کے متعلق میں عمل کرنے اور مشغول ہونے کی وجہ سے اس اسم سے اعراض کرنے والا ہے اور جب خود اس فعل کو مسلط کریں تو نصب نہیں دیتا لیکن اگر مناسب لازم کو مسلط کریں تو

نصب دیتا ہے۔ جیسے ”زیداً“ اسم ہے اس کے بعد ”ضربتُ“ فعل ہے جو زید کے متعلق یعنی زید کے ساتھ تعلق پکڑنے والے اسم یعنی غلام میں عمل کرنے اور مشغول ہونے کی وجہ سے خود زید سے اعراض کرنے والا ہے۔ ”زیداً ضربتُ غلامہ“ اصل میں ”اھنتُ زیداً ضربتُ غلامہ“ اب یہاں بھی ”اھنتُ“ کو حذف کرنا واجب ہے کیونکہ آگے فعل ”ضربتُ غلامہ“ اس کی تفسیر کر رہا ہے۔ اگر حذف نہ کریں تو مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے۔

(۲) دوسری بات: ”ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر“ کا اعراب:

”ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر“ کی باعتبار اعراب کے پانچ صورتیں بنتی ہیں۔

(۱) اسم کو مرفوع پڑھنا مختار ہے۔ (۲) اسم کو منصوب پڑھنا مختار ہے۔ (۳) اسم کو مرفوع پڑھنا واجب ہے۔ (۴) اسم کو منصوب پڑھنا واجب ہے۔ (۵) اسم کو مرفوع اور منصوب دونوں پڑھنا جائز ہے۔

(۱) ویختار الرفع بالابتداء الخ:

رفع کے مختار ہونے کی دو جگہیں ہیں (۱) رفع کے خلاف کوئی قرینہ مرجح نہ ہو۔ جیسے ”زیدتُ ضربتہ“ ہے اس میں ”ضربتُ“ فعل زید کے بعد ہے جس کے اندر احتمال ہے کہ زید سے پہلے ضربتُ فعل محذوف ہو اور زید کے بعد و لا فعل اس کی تفسیر ہو یہ نصب کا قرینہ صحیح ہے اور یہ تصور کیا جائے کہ زید سے پہلے کوئی فعل نہیں ہے اور وہ عوامل لفظیہ سے خالی ہے تو یہ اس کے رفع کا قرینہ ہے لیکن اس میں حذف نہیں ماننا پڑتا اس لئے رفع کو ترجیح دی جائے گی۔

(۲) رفع کا قرینہ مرجح اور نصب کے قرینہ مرجح سے زیادہ قوی ہو تو اس کی دو جگہیں ہیں۔ (۱) اسم جو مظان میں ہے اس پر ادا داخل ہو اور اسم کے بعد جملہ خبریہ ہو جملہ انشائیہ نہ ہو۔ اما کی مثال جیسے ”لقیث القوم واما زیدتُ فاکرمتہ“ اس میں زیدتُ کا عامل لفظی سے خالی ہونا۔ رفع کا قرینہ صحیح ہے اور اس کے بعد فعل کا ہونا جس کے اندر فعل محذوف کے تفسیر

کی صلاحیت ہے یہ نصب کا قرینہ مصحح ہے۔

اور زید کے بعد والے جملہ کا ماقبل کے جملہ پر عطف یہ نصب کا قرینہ مرجح ہے کیونکہ زید سے پہلے ”لَقِيتَ الْقَوْمَ“ جملہ فعلیہ ہے اور زید سے پہلے اگر فعل کو محذوف مانا جاتا ہے اور زید پر نصب پڑھا جاتا ہے تو یہ بھی جملہ فعلیہ ہوگا اس طرح سے دونوں جملوں میں مناسبت ہو جائے گی۔

اما کا اسم مذکور پر داخل ہونا یہ رفع کا قرینہ مرجح ہے اور یہ قرینہ نصب کے قرینہ سے زیادہ قوی ہے۔

(۲) اسم مذکور پر ازا مفاعلات داخل ہو۔ جیسے ”خَرَجْتُ فَاذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو“ اس میں بھی رفع اور نصب کا قرینہ مصحح وہی ہے جو اس سے پہلے اما کی مثال میں بیان کیا گیا ہے۔

(۲) يَخْتَارُ النَّصْبَ بِالْعُطْفِ فَعَلِيَّةً لِلتَّنَاسُبِ الْخ:

نصب کے مختار ہونے کی چھ جگہیں ہیں۔

(۱) اسم مذکور جس جملہ میں واقع ہو اس جملہ کا عطف ماقبل جملہ فعلیہ پر ہوتا ہے اس لئے کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان تناسب حاصل ہو جائے۔ جیسے ”خَرَجْتُ فَرَزِيدًا لَقِيتُهُ“ اس میں زیدؑا سے پہلے خَرَجْتُ جملہ فعلیہ ہے تو اگر زیدؑا پر نصب پڑھا جائے تو اس سے پہلے فعل مقدر ہوگا تو معطوف اور معطوف علیہ دونوں جملہ فعلیہ ہوں گے اور دونوں میں مناسبت ہوگی اور اگر زیدؑا پر رفع پڑھا جائے تو معطوف علیہ جملہ فعلیہ ہوگا اور معطوف جملہ اسمیہ ہوگا تو دونوں میں مناسبت نہ ہوگی کیونکہ نصب کو ترجیح دی جائے گی۔

(۲) حرف نفی کے بعد اسم مذکور واقع ہو۔ یہاں حرف نفی سے مراد (۱) مَا، (۲) لَا، اور (۳) اِنْ ہیں یہ تینوں اسم پر واقع ہوتے ہیں۔ باقی لَمْ، لَمَّا، لَنْ یہ تینوں (۳) فعل مضارع پر داخل ہوتے ہیں۔

(۱) مَا کی مثال۔ جیسے ”مَا زَيْدٌ ضَرِبْتُه“ (۲) لَا کی مثال۔ جیسے ”لَا زَيْدٌ ضَرِبْتُه“ (۳) اِنْ کی مثال۔ جیسے ”اِنْ زَيْدٌ ضَرِبْتُه لَا تَادِبْهُ“

(۳) اسم حرف استفہام کے بعد واقع ہے۔ جیسے ”ازیداً ضربتہ“
(۴) اذا شرطیہ اور حیث کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”حیث زیداً تجده فاکرمہ اذا
عبداللہ تلقہ فاکرمہ“۔

(۵) امر اور نہی سے پہلے اسم مذکور واقع ہو۔ امر کی مثال۔ جیسے ”زیداً اضربہ“ نہی
کی مثال۔ جیسے ”زیداً لاتضربہ“ ان دونوں مثالوں میں زیداً سے پہلے فعل مقدر ہوگا
جس کی تفسیر مابعد والافعل کر رہا ہے تقدیر عبارت یوں تھی۔ ”اضرب زیداً اضربہ“
”ولاتضرب زیداً لاتضربہ“ نصب مختار ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان جگہوں میں اکثر فعل
لایا جاتا ہے اور چونکہ لفظوں میں نہیں ہے اس لئے فعل مقدر مانا جائے گا اور جب فعل مقدر
ہوگا تو نصب اولیٰ ہوگا۔

(۶) جب مفسر کا التباس صفت کے ساتھ لازم آتا ہو۔ جیسے ”اناکل شی خلقناہ
بقدر“ اس مثال میں کل کو نصب اضممار علی شریطۃ التفسیر کی بناء پر تقدیر عبارت
یہ ہوگی ”خلقنا کل شی خلقناہ بقدر“ کل شی خلقنا کا مفعول بہ ہے۔

(۳) ویستوی الامر ان فی مثل زید قام و عمر اکرمہ الخ:

یہاں سے وہ صورتیں بیان کرتے ہیں جس میں رفع اور نصب دونوں مساوی ہیں۔ وہ
یہ ہے کہ اس جملہ کا عطف جس میں ما ضم عاملہ کی شریطۃ التفسیر واقع ہے ایسے جملے اسمیہ پر
کیا جائے جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو تو اس صورت میں اسم مذکور پر رفع اور نصب دونوں مساوی
ہیں۔ جیسے مثال مذکور میں ”عمر اکرمہ“ ایک جملہ ہے۔ ”زید قام“ دوسرا جملہ ہے۔
اس جملہ میں دو احتمال ہیں۔ (۱) اگر عمرو پر رفع پڑھا جائے تو عمرو کا عطف
زید قام پر ہوگا یعنی پورے جملہ پر۔ (۲) اور اگر عمرو پر نصب پڑھا جائے تو پھر عمرو کا
عطف صرف قام پر ہوگا اور عطف میں یہ دونوں صورتیں مساوی ہیں دونوں میں معطوف
علیہ اور معطوف کے درمیان مناسبت ہے اس لئے کسی ایک کو ترجیح نہیں دی جائے گی اور رفع
ونصب دونوں برابر ہوں گے۔

(۴) و یجب النصب بعد حرف الشرط وحرف التخصیص نحو ان زیذا ضربته الخ:

یہاں سے نصب کے وجوب کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔ وہ دو (۲) ہے۔

(۱) حرف شرط کے بعد اسم مذکور واقع ہو۔ جیسے ”اِنْ زَیْداً ضَرَبْتُهُ ضَرْبَکَ“

اصل عبارت یہ تھی ”ان ضربت زیذا ضربتہ ضربک“

(۲) حرف تخصیص کے بعد اسم مذکور واقع ہو۔ جیسے ”هَلَا زَیْداً ضَرَبْتُهُ“ اصل یہ تھی

”هَلَا ضَرَبْت زَیْداً ضَرَبْتُهُ“ ہے پہلے فعل کو حذف کر دیا اور زید کے بعد والا فعل اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

ولما فرغ من مواضع اختیار الرفع و النصب و وجوب النصب.

شرع فی مواضع وجوب الرفع فقال مثل ازید ذهب به منه فالرفع

و کذا قوله تعالى ”كُلُّ شَیْءٍ فَعَلُوهُ فِی الزُّبُرِ الخ

(۵) یہاں سے رفع کے وجوب کی صورتیں بیان کر رہے ہیں۔ اس کی دو مثالیں

ہیں اور دونوں مثالیں ما اضمر عامله علی شریطة التفسیر کے باب میں سے

نہیں ہیں کیونکہ اس کی تعریف اس پر صادق نہیں آرہی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو اسم ایسا ہو

کہ اس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل یا شبہ اس اسم کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے، یا

اس کے متعلق پر عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم پر عمل نہ کر رہا ہو لیکن اگر اس فعل کو، یا اس

کے مناسب کو اس اسم پر مقدم کر دیا جائے، تو اس اسم پر نصب آئے اور دونوں مثالوں

میں ”ذَهَبَ“ اور ”فَعَلُوهُ“ کو اگر اسم پر مقدم کرے تو پہلی مثال میں زید کو نصب نہ

دے گا کیونکہ باء کیساتھ مقدم کرتے ہیں تو عبارت ہوگی۔ ذهب بزید تو اس صورت

میں زید مجرور ہوگا۔ اور اگر بغیر باء کے مقدم کرتے ہیں تو عبارت ہوگی ذَهَبَ زَیْداً اور

یہ فعل مجہول ہے وہ اپنے نائب فاعل کو رفع دیتا ہے نہ کہ نصب۔

اور اگر اس کا مناسب اُذْهَبَ نکالا جائے تو وہ بھی مجہول ہے۔ نائب فاعل کو رفع دے گا

نہ کہ نصب۔ تو جب تسلیط کی کوئی صورت نہیں نکل سکتی تو یہ باب اضمار سے خارج ہوگا۔

اور دوسری مثال میں اگر اسم مذکور پر نصب پڑھیں تو معنی فاسد ہو جائے گا جیسا کہ

آیت مذکورہ میں اگر فعل کو مقدم کریں تو عبارت ”فَعَلُوْهُ كُلُّ شَيْءٍ فِي الزَّبْرِ“ اس صورت میں ترکیب کے اعتبار سے دو احتمال ہیں۔

(۱) ”کُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوْهُ“ کا مفعول اور فی الزبر متعلق فعلوۃ کا ترجمہ یہ ہوگا۔ (کہ لوگوں نے اعمال کئے نامہ اعمال میں) اور یہ معنی فاسد ہے کیونکہ نامہ اعمال لوگوں کے اعمال کا محل نہیں۔

(۲) فعلوہ، فعل فاعل، کل مضاف شی موصوف فی الزبر جار مجرور متعلق ثابت کے شی کی صفت موصوف مل کر مضاف الیہ ہوا کل کا مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر فعلوہ کا مفعول فعل فاعل اور مفعول سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ ترجمہ یہ ہوگا (نامہ اعمال میں جو چیزیں درج ہیں ان سب کو بندوں نے کیا ہیں) اس صورت میں معنی فاسد نہیں ہوتے لیکن مقصود کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ مقصود تو یہ ہے کہ لوگوں کے سارے اعمال نامہ اعمال میں درج ہیں یہ مقصد نہیں کہ کچھ نامہ اعمال میں درج ہے وہ بندوں کے افعال ہیں۔ معلوم ہوا کہ نصب کی صورت میں یا تو معنی کا فساد لازم آتا ہے۔ یا مقصود کے خلاف لازم آتا ہے اور رفع کی صورت میں ان دونوں خرابیوں میں سے کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ اس صورت میں ترکیب یہ ہوگی۔

کُلُّ مضاف شی موصوف فعلوہ پورا جملہ شیء کی صفت موصوف اپنے صفت سے مل کر کل کے لئے مضاف الیہ ہوا مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مبتداء فی الزبر ثابت سے متعلق ہو کر خبر ہوا مبتداء کے لئے، مبتداء اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ ترجمہ: (ہر ایسی چیز جو بندوں نے کی ہے وہ سب نامہ اعمال میں درج ہے کوئی چیز چھوٹی نہیں) یہ معنی اللہ پاک کے قول ”کُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَوْر“ کے عین موافق ہیں۔

(۳) تیسری بات ”وَاعْلَمَ اَنَّهُ قَدْ سَبَقَ اَنْ اَلِاسْمَ الْمَذْكُوْر اِذَا كَانَ الْفَعْلُ الْخ“ عبارت کی مطلب کیا ہے؟

اس سے پہلے یہ بیان ہوا کہ جس اسم پر ما اضمر عاملہ علی شرايطۃ التفسیر

کا گمان ہوتا ہو وہ اگر امر یا نہی سے پہلے واقع ہو تو اس پر نصب مختار ہوتا ہے اسی قاعدہ کے بنا پر ”الزانیۃ والزانی“ جو آیت مذکور میں واقع ہے اس پر نصب ہونا چاہئے۔ حالانکہ قراء حضرات ان پر رفع پڑھنے میں متفق ہیں نہ کہ نصب۔ لامحالہ یہ کہنا پڑے گا کہ یا نحو یوں کا قاعدہ غلط ہے یا قراء حضرات کا اتفاق۔ اس کا جواب مبرّد اور سیبویہ دیتے ہیں مبرّد کے نزدیک آیت میں فاعل جلد و افاء بمعنی شرط ہے، سیبویہ کہتے ہیں کہ آیت دو (۲) جملے ہیں۔

امام مبرّد فرماتے ہیں کہ ”الزانیۃ والزانی“ یہ دونوں اسم فاعل کے صیغے ہیں اور اسم فاعل پر جو الف لام آتا ہے وہ اسم موصول ہے اور اسم فاعل اس کا صلہ ہے موصول صلل کر مبتداء ہے۔

جو معنی شرط کو متضمن ہے۔ اور اس کی خبر فاعل جلد و افاء ہے جو جزا کے درجہ میں ہے اور اس پر جو فاء داخل ہے۔ وہ فاء جزائیہ اور سببیہ ہے جس کی وجہ سے مابعد کا ماقبل سے ربط پیدا ہو گیا۔ جیسا کہ جزاء کا ربط شرط کے ساتھ ہوتا ہے اور قاعدہ ہے کہ فاء جزائیس سببیہ مابعد اور ماقبل میں عمل نہیں کرتا۔

اس لئے ”اجلدوا“ کو ”الزانیۃ والزانی“ پر مقدم نہیں کر سکتے لہذا یہ باب ما اضمیر سے نہ ہوا۔

امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت دو جملے ہیں۔

(۱) ”الزانیۃ والزانی“ سے پہلے مضاف محذوف ہے، مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مبتداء اور خبر بھی محذوف ہے ”فیما یتلی علیکم“ آیت کی تقدیر حکم الزانیۃ والزانی فیما یتلی علیکم ”حکم الزانیۃ والزانی“ مبتداء، اور ”فیما یتلی علیکم“ خبر ہے۔ مبتداء اور خبر مل کر جملہ اسمیہ ہے اور ”فاجلدوا الخ“ یہ علیحدہ جملہ ہے اور قاعدہ ہے کہ ایک جملہ کا جزء دوسرے جملہ کے جزء پر عمل نہیں کرتا اس لئے ”اجلدوا“ کو ”الزانیۃ والزانی“ پر مقدم کر کے اس کو نصب نہیں دے سکتے، امام سیبویہ کے نزدیک بھی فاسببیہ جزائیہ ہے۔ تقدیر عبارت یہ ہے ”ان ثبت زناهما فاجلدوا“

ان مثبت زنا ہما جملہ شرط ہے اور ”فاجلدوا“ جزا ہے۔

والا فال مختار النصب الخ.

اس عبارت کا مطب یہ ہے کہ اگر فاء بمعنی شرط نہ ہو اور نہ آیت دو جملے ہوں تو پھر نحو یوں کے قاعدہ کے مطابق نصب مختار ہونا چاہئے کیونکہ اسم مذکور امر سے پہلے واقع ہے۔

(۴) الرابع التحذیر وهو معمول بتقدیر اتق الخ.

جن جگہوں میں مفعول بہ کے عامل نصب کو جو بآقیا سنا حذف کیا جاتا ہے ان میں سے چوتھی تحذیر ہے۔ اس جگہ میں فعل ناصب کو حذف کرنے کا سبب تنگی مکان اور قلت فرصت ہے۔ اس میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) تحذیر کی لغوی تعریف۔ (۲) اصطلاحی تعریف۔ (۳) تحذیر کی قسمیں۔ (۴) تحذیراً مما بعدہ والی عبارت کی ترکیب

پہلی بات: تحذیر کی لغوی تعریف:

تحذیر لغت میں کسی شے کو کسی شے سے ڈرانا اور کسی شے کو کسی شے سے دور کرنا ہے۔

دوسری بات: تحذیر کی اصطلاحی تعریف:

اصطلاح میں تحذیر وہ اسم ہے جو اتق مقدر یا بعد مقدر کا معمول ہو اور اس کو اپنے مابعد سے ڈرا گیا ہو یا وہ محذر منہ ہو کر مکرر ہو۔

تیسری بات: تحذیر کی قسمیں ہیں:

تحذیر کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) اتق یا بعد کا معمول ہو اور اس کو مابعد سے ڈرایا جائے۔ اس وقت یہ معمول خود

محذر ہوگا اور اس کا مابعد خود محذر منہ ہوگا۔ جیسے قوله علیہ السلام ”ایاکم والاقراء“

(۲) اتق وغیرہ مقدر کا معمول ہو اور محذر منہ مکرر ہو۔ اس وقت یہ معمول محذر منہ ہے

جس کو مکرر ذکر کیا گیا ہو اور محذر اس صورت میں مخاطب ہوگا۔ جیسے ”اللہ اللہ فی اصحابی

لاتتخذوا هم من بعدی“ ”وقولک الاسد الاسد، الطريق الطريق“

دونوں قسمیں اس بات میں شریک ہیں کہ یہ اتق مقدر یا اس کے ہم معنی کسی فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہے۔

(۱) تخریر کی قسم اول کی دو مثالیں ہیں۔ (۱) ”ایاک والاسد، (۲) وایاک ان تحذف“ پہلی مثال میں محذر منہ اسم تحقیقی ہے اور دوسری مثال میں محذر منہ اسم تاویل ہے جو ان مصدریہ کی وجہ سے حاصل ہوا ہے اسی فرق کی وجہ سے دو مثالیں بیان کی گئی ہیں۔

”ایاک والاسد“ یہ اصل میں ”اتفک والاسد“ یا ”بعذک والاسد“ تھا اتق فعل امر انت ضمیر اس کا فاعل (ک) ضمیر مفعول بہ قاعدہ ہے کہ فاعل کی ضمیر اور مفعول کی ضمیر جب فعل کے ساتھ متصل ہو تو یہ ضابطہ افعال قلوب میں جائز ہے جیسے ”عَلِمْتُ“ میں ت ضمیر فاعل ہے یا ی ضمیر متکلم مفعول بہ ہے دونوں کا مصداق متکلم ہے لیکن کسی اور فعل میں جائز نہیں۔

ایسی صورت میں پھر درمیان میں لفظ نفس کو مفعول بہ کی ضمیر کی طرف مضاف کر کے لایا جاتا ہے لہذا یہاں بھی لفظ نفس کا اضافہ کیا گیا تو ”اتق نفسک والاسد“ ہوا۔ تو پھر تنگی مکان اور قلت فرصت کی وجہ سے اتق کو حذف کیا گیا تو ”نفسک والاسد“ بچ گیا اب لفظ نفس لانے کی ضرورت ختم ہوگئی کیونکہ وہ اتق کی ضمیر انت معتز متصل اور ک ضمیر متصل کی وجہ لائی گئی تھی، جب اتق انت ضمیر سمیت محذوف ہوئی تو اس کی ضرورت نہ رہی لہذا اس کو بھی حذف کیا گیا۔ (ک) والاسد رہ گیا (ک) ضمیر متصل بغیر فعل کے متصل نہیں رہ سکتی تو اس ضمیر منصوب متصل کو ضمیر منصوب منفصل ایاک سے بدلا گیا تو ”ایاک والاسد“ ہو گیا۔ ”والاسد“ کا عطف ہے۔ ایاک پر اور اس مثال کا معنی یہ ہے کہ بچا تو اپنے نفس کو شیر سے اور شیر کو اپنے نفس سے ایاک محذر ہے۔ اور والاسد محذر منہ ہے۔

(۲) تخریر کی قسم ثانی کی مثال جیسے ”الطریق الطریق“ اصل میں ”اتق الطریق“ تھا اس صورت میں مخاطب محذر ہے اور الطریق محذر منہ ہے مفعول بہ جس کا

تکرار ہے یہاں تنگی مکان کی وجہ سے اتق فعل کو حذف کیا گیا الطریق محذر منہ کو مکرر لایا گیا تاکید کیلئے۔

وتقول فی قسمی النوع الاول ”ایاک والاسد“ الخ

مصنف ”یہاں سے تحذیر کی دو قسموں میں یعنی اتق یا بعد کا معمول یا اتق وغیرہ مقدر کا معمول ہو محذر منہ کے استعمال کی صورتیں بیان کر رہے ہیں محذر منہ کے استعمال کی عقلاً آٹھ صورتیں ہیں ان میں سے تین صورتیں مستعمل نہیں ہیں، پانچ صورتیں مستعمل ہیں۔ محذر منہ اسم تحقیقی ہو (۱) واؤ کے ساتھ ہو یا (۲) من کے ساتھ (۳) واؤ اور من مذکور ہوں گے (۴) یا محذوف اسی طرح اسم تاویلی کی بھی یہی چار (۴) صورتیں ہیں۔ چار اور چار آٹھ۔

جو تین صورتیں مستعمل نہیں وہ یہ ہیں (۱) محذر منہ اسم تحقیقی ہو اور واؤ محذوف ہو (۲) محذر منہ اسم تاویلی ہو اور واؤ محذوف ہو۔ (۳) محذر منہ اسم تحقیقی ہو اور من محذوف ہو۔ پانچ صورتیں مستعمل ہیں (۱) محذر منہ اسم تحقیقی ہو اور من مذکور ہو (۲) اسم تاویلی ہو اور من مذکور ہو (۳) محذر منہ اسم تحقیقی ہو اور واؤ مذکور ہو۔ (۴) محذر منہ اسم تاویل ہو اور واؤ مذکور ہو۔ (۵) محذر منہ اسم تاویلی ہو اور من محذوف ہو۔ اب مثالوں کو مثل لہ پر منطبق کریں۔

”ایاک من الاسد“ پہلی قسم ہے ”ایاک والاسد“ تیسری قسم ہے ”ایاک من ان“ تحذف دوسری قسم ہے۔ ”ایاک وان تحذف“ چوتھی قسم ہے۔ ”ایاک ان تحذف“ پانچویں قسم ہے۔

چوتھی بات: تحذیراً مما بعد عبارت کی ترکیب:

تحذیراً مفعول ہے اس کا فعل اگر حذّر نکالا جائے تو تحذیراً مفعول مطلق ہوگا حذّر فعل مجہول کا۔

اصل عبارت تھی ”حَذَرَ ذَلِكِ المعمول تحذیراً الخ
حَذَرَ فعل مجہول ذلک اسم اشارہ المعمول اشاریہ اشارہ مشارالیہ سے مل کر نائب
فاعل تحذیراً مفعول مطلق۔

یسا تحذیراً مفعول لہ ہے فعل محذوف ذِکْرِ کی اصل عبارت تھی ”ذِکَرَ ذَلِكِ
المعمول تحذیراً الخ“ اس صورت میں ذِکَرَ فعل مجہول ”ذلک المعمول“ نائب
فاعل تحذیراً مفعول لہ ہوگا۔

المفعول فیہ ہو ما فعل فیہ فعل الخ

مفاعیل خمسہ میں سے تیسری قسم مفعول فیہ ہے۔

مفعول فیہ میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) مفعول فیہ کی تعریف (۲) مفعول
فیہ کی قسمیں (۳) مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط کیا ہے؟ (۴) کذا ما بعد
دخلت الخ عبارت کا مطلب کیا ہے۔ (۵) مفعول فیہ کا عامل پوشیدہ ہوتا ہے اس کی
کتنی صورتیں ہیں۔

(۱) پہلی بات مفعول فیہ کی تعریف:

مفعول فیہ نام ہے اس زمان یا مکان کا جس میں فاعل کا فعل واقع ہو، فعل سے مراد
فعل اصطلاحی نہیں جو اسم و حرف کے مقابلے میں ہو بلکہ فعل لغوی مراد ہے۔ یعنی حدث

(۲) دوسری بات مفعول فیہ کی قسمیں:

مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) ظرف زمان (۲) ظرف مکان۔ (۱) ظرف زمان
کی دو قسمیں ہیں (۱) مبہم (۲) محدود۔

ظرف مکان کی بھی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مبہم (۲) محدود

ظرف زمان مبہم وہ ہے جن کے لئے کوئی حد معین نہیں جیسے دھر بمعنی مطلق زمانہ اور حین
بمعنی مطلق وقت دوسری قسم ظرف زمان محدود وہ ہے جن کے لئے کوئی حد معین ہے۔ جیسے یوم

بمعنی دن لیلہ بمعنی رات۔ شہر بمعنی مہینہ سنہ بمعنی سال ان سب کے لئے حد مقرر ہے۔
 طرف مکان مبہم وہ ہے جن کے لئے کوئی حد معین نہیں۔ جیسے جہات بستہ (۱)
 فوق۔ (۲) تحت۔ (۳) یمن۔ (۴) شمال۔ (۵) امام۔ (۶) خلف۔
 طرف مکان محدود وہ ہے جن کے لئے کوئی حد معین ہو۔ جیسے دار۔ مسجد، سوق وغیرہ
 ”فی“ تین جگہوں میں مقدر ہوتا ہے۔ ظرف زمان مبہم جیسے ”صمت دھراً“ (۲)
 ظرف زمان محدود جیسے ”سافرت شہراً“ (۳) ظرف مکان مبہم جیسے ”جلست
 خلفک“۔ ایک جگہ میں فی لفظوں میں ہوتا ہے، ظرف مکان محدود میں
 اور عند اور ولدی اور ان دونوں کے مشابہ یعنی دون اور سوی کو بھی مکان مبہم پر
 محمول کیا جاتا ہے اس لئے کہ ان میں ایک قسم کا ابہام ہوتا ہے۔
 ولفظ مکان لکثریۃ۔ لفظ مکان بھی مکان پر محمول ہے اور وجہ کثرت استعمال
 ہے نہ کہ ابہام، کیونکہ کثرت استعمال تخفیف کی مقتضی ہے اور تخفیف تقدیری اور منصوب
 ہونے کی حالت میں ہے۔

(۳) تیسری بات: مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط:

مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ فی مقدر ہوا اگر فی لفظوں میں
 مذکور ہو۔ جیسے ”ضربت فی یوم الجمعة“ تو وہ بھی مفعول فیہ ہوگا البتہ منصوب نہیں
 ہوگا بلکہ مجرور ہوگا گویا کہ مصنف کے ہاں مفعول فیہ دو قسم پر ہے۔ (۱) وہ یہ ہے کہ اس
 میں فی مقدر ہوتا ہے اس صورت میں مفعول فیہ منصوب ہوتا ہے۔ (۲) مفعول فیہ وہ ہے
 کہ جس میں فی لفظوں میں ہوتا ہے اس صورت میں مفعول فیہ مجرور ہوتا ہے یہ مذہب
 مصنف کا ہے۔

لیکن جمہور نحو یوں کے ہاں وہ ظرف مکان جس میں فی مذکور ہوتا ہے۔ جیسے
 ”جلست فی المسجد“ تو وہ مفعول فیہ بواسطہ حرف جر ہوگا نہ کہ مفعول فیہ کیونکہ جمہور

نحویوں کے ہاں مفعول فیہ وہ ہے جس میں فاعل کا فعل واقع ہو اور فی اس میں مقدر ہو یعنی ان کے ہاں مفعول فیہ کے لئے تقدیر فی شرط ہے اس کے منصوب ہونے کے لئے شرط نہیں بخلاف مصنف کے کہ ان کے ہاں مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے لئے تقدیر فی شرط ہے۔ مفعول فیہ ہونے کے لئے شرط نہیں۔

(۴) چوتھی بات: و کذا ما بعد دخلت عبارت کا مطلب:

اس عبارت میں اختلاف ہے جمہور علماء کا اور بعض نحاة کا جمہور کا مذہب یہ ہے کہ دخلت کے مابعد مفعول فیہ ہے کیونکہ کثرت استعمال میں مکان مبہم کے ساتھ شریک ہے اس لئے اس پر نصب ہوگا۔

بعض نحاة نے دخلت کے مابعد کو مفعول فیہ نہیں مانا بلکہ مفعول بہ کہتے ہیں کیونکہ فعل متعدی کے معنی بغیر مفعول بہ کو پورا نہیں کرتے اور مابعد دخلت کا یہی حال ہے کہ جب تک کے مابعد کو ذکر نہ کیا جائے، اس وقت تک دخلت کا معنی پورا نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ مابعد دخلت مفعول بہ ہے مفعول فیہ نہیں ہے۔ جیسے ”دخلت الدار“ میں دار مفعول بہ ہے اور اس کے بعد جو ذکر کیا جائے وہ مفعول فیہ ہوگا۔ مثلاً اس کے بعد فی البلد وغیرہ کہا جائے تو دار مفعول بہ ہوگا اور فی البلد مفعول فیہ ہوگا۔

لیکن مصنف نے علی الاصح کہہ کر فرمایا ہے کہ اصح مذہب یہ ہے کہ مابعد دخلت مفعول فیہ ہے اور کثرت استعمال میں ظروف مکان مبہم کے مشابہ ہے اس لئے منصوب ہوگا۔

(۵) پانچویں بات: مفعول فیہ کا عامل پوشیدہ ہوتا ہے اس کی صورتیں:

مفعول فیہ کا عامل جو پوشیدہ ہوتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) ما اضمر عاملہ علی الشریطة التفسیر کے لئے کوئی فعل مفعول فیہ کے بعد ذکر نہیں کرتے تو اس کو نصب بمعامل مضمّر بلا شریطة التفسیر سے تعبیر کیا ہے جیسے سائل کے سوال متی سرٹ

کے بعد یوم الجمعة کہا جاتا ہے تو یہاں اصل عبارت سرت یوم الجمعة ہے۔ سوال کے قرینہ کی وجہ سے سرت فعل کو حذف کر دیا گیا یوم الجمعة رہ گیا اس میں سرت فعل محذوف ہے اس کا کوئی فعل تفسیر نہیں کر رہا۔

(۲) اور کبھی ما اضممر عاملہ کی تفسیر کے لئے فعل لایا جاتا ہے اس کو نصب بمعامل مضممر بشریطۃ التفسیر سے تعبیر کیا ہے جیسے ”یوم الجمعة صمت فیہ“ اصل عبارت صمت یوم الجمعة ہے۔ صمت فعل کو حذف کر دیا گیا اور صرف یوم الجمعة رہ گیا بعد میں ابہام کو دور کرنے کے لئے یوم الجمعة کے بعد صمت فیہ لائے ہیں۔ والتفصیل فیہ بعینہ کما رأ فی ما اضممر عاملہ من اختیار الرفع ویختیار النصب ویستوی الامر ان ویجب النصب۔

رفع کے مختار ہونے کی جگہیں (۱) رفع کے خلاف کوئی قرینہ مرتجہ نہ ہو۔ جیسے ”یوم الجمعة صمت فیہ“ (۲) رفع کا قرینہ مرتجہ نصب کے قرینہ مرتجہ سے زیادہ قوی ہو قوی ہونے کی دو جگہیں ہیں۔ اَمَّا داخل ہو یا اِذَا مناجات داخل ہو اسم مذکور پر۔

نصب کے مختار ہونے کی جگہیں (۱) حرف نئی کے بعد اسم مذکور واقع ہو۔ جیسے ”ما یوم الجمعة صمت فیہ“ (۲) اِذَا شرطیہ کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”واِذَا یوم الجمعة صمت فیہ فی الصیف“ (۳) جب مفسر کا التباس صفت کے ساتھ لازم آتا ہو۔ جیسے ”کُلُّ یوم صمت فیہ فی الصیف“

رفع ونصب دونوں مساوی ہوں۔ جیسے ”زَیْدٌ سَارَ وَیوم الجمعة سرت فیہ ای معہ“ نصب واجب ہے جب اسم مذکور حرف شرط کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”اِنْ یوم الجمعة سرت سرت فیہ“

(۴) المفعول له : ہو ما فعل لاجلہ فعل مذکور الخ

مفاعیل خمسہ میں سے چوتھی قسم مفعول له ہے۔

مفعول له میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) مفعول له کی تعریف۔ (۲) مفعول له کے مستقل معمول ہونے میں اختلاف۔ (۳) مفعول له کی شرط کیا ہے۔ (۴) مفعول له

سے لام کے حذف ہونے کی کتنی شرائط ہیں؟

(۱) پہلی بات: مفعول لہ کی تعریف:

مفعول لہ نام ہے اس چیز کا جس کے حاصل کرنے کے لئے جیسے ”ضربتہ تادیاً“ یا جس کے پہلے ہی سے موجود ہونے کی وجہ سے کوئی کام کیا گیا ہو۔ جیسے ”قعدت عن الحرب جبناً“ خواہ وہ کام حقیقتہً مذکور ہو یا حکماً مذکور ہو۔ حقیقتہً مذکور ہو۔ جیسے ”ضربت زیداً تادیاً“ یہاں تادیاً کا فعل یعنی ”ضربت“ حقیقتہً مذکور ہے۔ حکماً مذکور ہو۔ جیسے کسی نے ”لم ضربت زیداً“ کہا (آپ نے زید کو کیوں مارا؟) اس کے جواب میں وہ کہتا ہے تادیاً (ادب سکھانے کے لئے) اصل میں ”ضربتہ تادیاً“ تھا سوال کے قرینہ سے ضربتہ فعل کو مقدر کیا گیا۔

(۲) دوسری بات: مفعول لہ کے مستقل معمول ہونے میں اختلاف:

جہور کے نزدیک مفعول لہ مستقل معمول ہے مگر زجاج کے نزدیک مفعول لہ مستقل معمول نہیں بلکہ اس کو مفعول مطلق من غیر لفظ کہتے ہیں یعنی فعل مذکور کے مغایر ہو کر اسی کا مفعول مطلق ہے چنانچہ زجاج کے نزدیک ”ضربتہ تادیاً“ کا معنی ہے۔ ادبتہ بالضرب تادیاً“ اور ”قعدت عن الحرب جبناً“ کا معنی ہے ”وجبت فی القعود عن الحرب جبناً“

خلافاً للزجاج: عبارت کا مطلب یہی ہوا:

شارح کو زجاج کی بات پسند نہیں اس لئے اس کو رد کر رہے ہیں کہ تاویل کر کے ایک قسم کو دوسری قسم میں داخل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول قسم ختم ہو کر ثانی بن جائے ورنہ تاویل سے حال مفعول فیہ ہو جائے گا۔ حالانکہ دونوں مستقل قسمیں ہیں۔ مثلاً ”جاء زید راکباً“ میں راکباً حال ہے (آیا زید اس حال میں ہے کہ وہ سوار تھا) اس میں تاویل کر کے ”جاء زید فی وقت الرکوب“ والا معنی کیا جاسکتا ہے۔ (آیا زید سوار ہونے

کے وقت میں)۔

فائدہ: مفعول لہ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) مفعول لہ علتہ مؤثرہ۔ (۲) مفعول لہ علتہ غائیہ

مفعول لہ علتہ مؤثرہ اس کو کہتے ہیں کہ فعل پر مقدم ہو و جو ذہنی اور وجود خارجی دونوں میں۔ جیسے ”قعدت‘ عن الحرب جنباً“۔

مفعول لہ علتہ غائیہ اس کو کہتے ہیں کہ فعل پر مقدم ہو و جو ذہنی میں مؤخر ہو و جو خارجی میں۔ جیسے ”ضربتہ تادیباً“

(۳) تیسری بات: مفعول لہ کی شرط کیا ہے؟

مفعول لہ کے لئے شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو تو گویا مفعول لہ، منصوب ہوگا اگر لام لفظوں میں مذکور ہوگا تو مفعول لہ مجرور ہوگا پس مفعول فیہ کی طرح یہاں بھی مصنفؒ کے نزدیک لام کو مقدر کرنا صحت نصب کے لئے شرط ہے نہ کہ صحت مفعول لہ کے لئے جہور کے ہاں مفعول لہ کی صحت کے لئے لام کا مقدر ہونا شرط ہے اگر لام مذکور ہے تو وہ مفعول لہ نہیں مفعول بہ ہے بواسطہ حرف جر کے۔

(۴) چوتھی بات: مفعول لہ سے لام کے حذف ہونے کی کتنی شرائط ہیں:

مفعول لہ سے لام کے حذف ہونے کی دو شرطیں ہیں۔ (۱) مفعول لہ اپنے فعل کے فاعل کا اثر اور نتیجہ ہو۔ (۲) مفعول لہ اپنے فعل کے ساتھ وجود میں مقارن ہو یعنی اس کا زمانہ اور اس کے فعل کا زمانہ ایک ہو، اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں کا زمانہ بالکل متحد ہو۔ جیسے ”ضربتہ تادیباً“ اس میں ضرب اور تادیب دونوں کا زمانہ ایک ہے کیونکہ دونوں درحقیقت ایک ہی ہیں۔ مغایرت صرف اعتباری ہے۔

(۲) فعل معلل بہ کا زمانہ مفعول لہ کے زمانہ کا بعض ہو۔ جیسے ”قعدت عن

الحرب جنباً“ جبن کے معنی بزدلی کے ہیں اور بزدلی حرب سے پہلے ہے اور قعود عن

الحرب کا زمانہ اس کا بعض ہے یعنی بزدلی جو تمام اوقات میں پائی جاتی ہے، لڑائی کے چند ایام یا چند گھنٹے کے اندر بھی پائی جاتی ہے۔

(۳) مفعول لہ کا زمانہ اپنے فعل معلل بہ کے زمانہ کا بعض پہلو جیسے ”شہادت الحرب ایقاعاً للصلح“ میں لڑائی میں صلح کرانے کے لئے حاضر ہوا۔

بہر حال مفعول لہ کے زمانہ اور فعل کے زمانہ میں مقارنت کی ان تین صورتوں میں سے کوئی صورت ہونی چاہئے اگر ایسا نہیں ہوا تو پھر مفعول لہ سے لام حذف نہ ہوگا۔ جیسے ”اکرم تک الیوم لوعدی بذلک امس“ اس مثال میں لوعدی مفعول لہ سے لام حذف نہیں کیا گیا۔ (ترجمہ: میں آپ کے پاس آج آیا ہوں کیونکہ کل میں نے آپ سے وعدہ کیا تھا اس میں مجھی کا زمانہ آج ہے اور وعدے کا زمانہ کل گزشتہ ہے۔)

ان شرائط کے پائے جانے کے بعد مفعول لہ مشابہ ہو جائے گا مفعول مطلق کے کیونکہ مفعول مطلق بھی اپنے فعل کے فاعل کا اثر ہوتا ہے اور اس کا فاعل اپنے فاعل کے ساتھ متحد ہوتا ہے اور وجود میں مقارن ہوتا ہے اور جب مفعول لہ میں یہ شرائط پائی جائیں گا تو وہ مفعول مطلق کے مشابہ ہو کر اس کا بھی تعلق فعل سے بلا واسطہ کسی حرف کے ساتھ ہوگا جس طرح مفعول مطلق کا تعلق اپنے فعل سے بلا واسطہ ہے۔

(۵) المفعول معہ ہو مذکور بعد الواو لمصاحبة معمول الخ:

مفاعیل نمسہ میں سے پانچویں قسم مفعول لہ ہے۔

فعل کی اسناد فاعل کی طرف بالاصالت ہوگی یا بواسطہ الواو اگر فعل کی اسناد فاعل کی طرف بالاصالۃ ہو تو فاعل ہے اگر بواسطہ الواو ہو تو پھر خالی نہیں ہے عطف کے بعد ”مشارك للمعطوف علیہ“ فعل میں زمان اور مکان کے ساتھ یا صرف مشارک ہو فعل میں بغیر زمان و مکان کی پہلی قسم مفعول معہ دوسری قسم معطوف ہے۔

مفعول معہ میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) معنی لغوی۔ (۲) معنی اصطلاحی (۳) ترکیب (۴) مفعول معہ کا عامل کیا ہے؟

(۵) فان کان الفعل لفظاً ومعناً کی وضاحت۔

(۱) پہلی بات: مفعول معہ کالغوی معنی:

فاعل کے ساتھ مصاحبت فعل کے صدور میں ہو اور مفعول میں وقوع فعل میں مصاحبت ہو۔

(۲) دوسری بات: مفعول معہ کا اصطلاحی معنی:

مفعول معہ وہ اسم ہے جو واؤ بمعنی مع کے بعد مذکور ہو بوجہ مصاحبت و ساتھ ہونے کے اس کے فعل کا معمول خواہ فاعل ہو تو صدور فعل میں مصاحبت ہوگی جس طرح فاعل سے صدور ہوتا ہے مفعول معہ بھی فاعل کے ساتھ اس میں شریک ہوگا اس سے بھی فعل کا صدور ہوتا ہے۔ جیسے ”استوی الماء والخشبۃ“ اس مثال میں ”الخشبۃ“ اور ”الماء“ فاعل کے ساتھ شریک ہیں۔

یا فعل کا معمول مفعول بہ ہے تو وقوع فعل میں مصاحبت ہوگی جس طرح مفعول پر فعل واقع ہوتا ہے مفعول معہ بھی اس کے ساتھ وقوع فعل میں شریک ہوگا۔ جیسے ”کفاک وزیذا درہم“ اس مثال میں زید مفعول معہ ہے کیونکہ واؤ بمعنی مع کے بعد مذکور ہے اور کفی فعل کے معمول ک ضمیر جو کہ مفعول بہ ہے اس کے ساتھ یہ شریک ہے کہ ایک درہم دونوں کے لئے کافی ہے۔

(۳) تیسری بات: ترکیب:

المفعول معہ میں الف لام بمعنی الذی کے ہے اور مفعول بمعنی فاعل ماضی مجہول و معہ مفعول مالم یسم فاعلہ فاعل اپنے مفعول مالم یسم فاعلہ صلہ بنے گا موصول کے لئے موصول صلہ ل کر مبتدا اور مذکور بعد الواو الخ یہ خبر ہے۔

(۴) چوتھی بات: مفعول معہ کا عامل کیا ہے؟

اس میں دو مذاہب ہیں۔ (۱) بعض نحاة کا مذہب یہ ہے کہ مفعول معہ کا عامل واؤ ہے۔ (۲) جمہور کا مذہب یہ ہے کہ مفعول معہ کا عامل فعل یا معنی فعل ہے البتہ واؤ بمعنی

مع واسطہ ہے۔

شارحؒ نے بعض نحاۃ کا مذہب پسند نہیں کیا اس لئے اس کو نقل نہیں کیا۔

(۵) یا نچویں بات: فان كان الفعل الخ:

مفعول معہ کا عامل فعل یا معنی فعل یعنی کبھی فعل لفظوں میں موجود ہوتا ہے اور کبھی فعل لفظوں میں موجود نہیں ہوتا ہے۔

(۱) اگر فعل لفظوں میں موجود ہو تو مفعول معہ کا عطف فعل کے معمول پر ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو دو وجہیں جائز ہیں۔ (۱) عطف (۲) نصب بناء بر مفعولیت کیونکہ ان دونوں وجہوں میں سے کسی کے لئے کوئی مانع نہیں۔ جیسے ”جنثُ انا وزیدُ وزیدُ“ اس مثال میں جنثُ فعل لفظی ہے اور واؤ کے بعد زید کی ضمیر بارز مرفوع متصل پر عطف جائز ہے کیونکہ جب ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لائی جائے تو ضمیر مرفوع منفصل ہے اس لئے اس پر عطف جائز ہوتا ہے اور یہاں انا ضمیر منفصل تاکید ہے لہذا عطف جائز ہے۔

تو اب زیدُ اکو بنا بر مفعول معہ کے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے اور ضمیر متصل پر عطف وال کر مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے۔

اگر عطف نا جائز ہو تو نصب متعین ہوگا جیسے ”جنثُ وزیدُ“ یہاں ضمیر مرفوع متصل کی تاکید ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ نہیں لائی گئی اس لئے عطف صحیح نہیں لہذا بناء بر مفعولیت اس پر نصب جائز ہے۔

(۲) اگر فعل معنوی ہو یعنی ایسا فعل ہو جو لفظوں میں موجود نہیں لیکن لفظ سے مستبط ہو رہا ہے اور سمجھا جا رہا ہے کہ واؤ کے بعد فعل کے معمول پر عطف جائز ہے یا نہیں۔

(۱) اگر عطف جائز ہے تو حرف عطف متعین ہوگا یعنی معطوف علیہ کا جوا عراب ہوگا وہ واؤ کے مابعد والے اسم کا بھی ہوگا اس وقت نصب مفعول معہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں۔ جیسے ”ما لزیڈ و عمرو“ اس مثال میں عمرو منصوب بناء پر مفعول معہ نہیں ہوگا۔ بلکہ زید پر معطوف ہو کر مجرور ہوگا کیونکہ فعل معنوی عامل ضعیف ہے۔ اور ہے بھی مخفی خلاف ظاہر اور

لذید میں لام جار عامل قوی ہے کیونکہ لفظی ہے اور ظاہر ہے تو عامل لفظی قوی ظاہر کا ہوتے ہوئے عامل ضعیف مخفی کو عمل دینا جائز نہیں۔ لہذا عمرو کا زید پر معطوف ہو کر لام جارہ کی وجہ سے مجرور ہوگا۔

(۲) اگر مفعول معہ کا فعل معنوی ہو اور عطف جائز نہ ہو تو اس وقت نصب متعین ہے مفعول معہ ہونے کی وجہ سے اس وقت عامل ضعیف مخفی ہی کو عمل دیں گے کیونکہ اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی۔ جیسے ”مالک وزیداً ماشانک وعمراً“ دونوں مثالوں میں زیداً اور عمراً کا عطف ک ضمیر متصل پر نا جائز ہے۔ کیونکہ قاعدہ ہے کہ ضمیر مجرور پر عطف بغیر اعادہ جار (خواہ وہ جار حرف جار ہو یا مضاف ہو) جائز نہیں اور یہاں زیداً اور عمراً میں جار کا اعادہ نہیں ہے۔ لہذا یہاں عطف ممتنع ہے تو نصب متعین ہوگا۔

اگر دوسری مثال میں عمرو کا عطف شانک پر ڈالیں تو یہ بھی نا جائز ہے کیونکہ اس وقت خلاف مقصود لازم آئے گا، مقصود تو مخاطب اور عمرو کی شان سے سوال کرنا ہے نہ کہ ایک کی شان اور دوسرے کی ذات سے اگر شانک پر عطف ہو تو ایک کی شان اور دوسرے کی ذات سے سوال ہوگا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کیا شان و حال ہے تیرا اور کیا ہے عمرو اور یہ معنی خلاف مقصود ہے۔

مصنفؒ یہاں دو مثالیں ذکر کی ہیں۔ (۱) مثال مجرور بحرف الجر کی (۲) مجرور بالمضاف کی

لان المعنی ماتصنع کے بعد و ما یماثلہ کا اضافہ کر کے یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ مراد ماتصنع اور اس کا مماثل ہے۔

مصنفؒ نے تین مثالیں بیان کی ہیں اور تینوں میں فعل معنوی ہے کیونکہ ما استفہامیہ ہے اور استفہام اکثر فعل کا ہوتا ہے لہذا اس سے فعل سمجھا جا رہا ہے تو پہلی مثال میں ما یصنع عامل ہوگا ما یصنع زیدٌ وعمرو (کیا کرتے ہیں۔ زید اور عمرو) باقی دو مثالوں میں عامل ماتصنع ہوگا۔

مالک زیداً کے معنی ہیں ما تصنع وزیداً (کیا کرتا ہے تو زید کے ساتھ) اور
ما شانک وعمرًا کے معنی ہیں ما تصنع وعمرًا (کیا کرتا ہے تو ساتھ عمرو کے)۔
لما فرغ المصنف عن بیان المفاعیل الخمسة شرع فی بیان
الملحقات بالمفاعیل فقال الحال ما یبین هیئة الفاعل او المفعول

به او كلاهما الخ

منصوبات کی چھٹی قسم حال ہے:

حال میں نو چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) حال کی لغوی تعریف۔ (۲) حال کی اصطلاحی تعریف (۳) حال جب فاعل
یا مفعول سے واقع ہے تو وہ کس میں ہے؟ (۴) حال کا عامل کیا ہے؟ (۵) حال کے
لئے شرط کیا ہے؟ (۶) حال عامل معنوی پر کیوں مقدم نہیں ہو سکتا ہے؟ (۷) حال کی
کتنی قسمیں ہیں؟ (۸) حال کے عامل ناصب کو کب حذف کرنا ہے؟ (۹) حال
ذوالحال پر کب مقدم ہوگا؟

پہلی بات: حال کا لغوی معنی:

تغیر اور تبدیلی کے ہیں اور بمعنی صفت و شان کے بھی آتا ہے۔ جیسے ”کیف
حالك“ یعنی ”کیف شانک و صفتک“

دوسری بات: حال کی اصطلاحی تعریف:

حال اصطلاح میں ایسے اسم کو کہتے ہیں جو فقط فاعل یا فقط مفعول بہ یا دونوں کی حالت پر
دالالت کرے صدور فعل میں یا وقوع فعل میں یعنی فاعل سے جب فعل صادر ہوا اس وقت
اس کی کیا حالت تھی یا مفعول پر جب فعل واقع ہوا اس وقت اس کی کیا حالت تھی۔ فاعل اور
مفعول بہ سے مراد عام ہے حقیقی ہو یا حکمی تاکہ حال میں مفعول مطلق اور مفعول معہ اور
مضاف الیہ بھی داخل ہو جائیں۔ مفعول مطلق اگرچہ حقیقۃً مفعول بہ نہیں ہے لیکن حکماً مفعول
بہ ہے اسی طرح مفعول معہ اگرچہ فاعل کا ساتھی ہے تو حکماً فاعل ہے اور اگر مفعول بہ کا ساتھی

ہے تو حکماً مفعول بہ ہے۔ اسی طرح مضاف الیہ سے حال اس وقت ہوتا ہے جب مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو۔ پھر اس کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کے قائم مقام کرنا صحیح ہے۔ جیسے ”بَلْ نَنْبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا“ اس مثال میں حنیفاً ابراہیم سے حال ہے۔ جو مِلَّة کا مضاف الیہ ہے اور یہاں مِلَّة کو جو مضاف ہے حذف کر کے ابراہیم کو اس کے قائم مقام کر سکتے ہیں۔ اور مِلَّة مفعول بہ ہے نتیجہ کا اس لئے اس کا قائم مقام یعنی ابراہیم کو مفعول بہ کا درجہ دیا گیا اور اس سے حال کا واقع ہونا صحیح ہو گیا۔

تیسری بات: حال جب فاعل یا مفعول سے واقع ہو:

حال جب فاعل یا مفعول سے واقع ہوتا ہے تو وہ لفظوں میں یا معنی میں ہوتا ہے لفظوں میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کلام کے لفظ سے سمجھی جاتی ہو کسی ایسے معنی کا اعتبار نہ کرنا پڑتا ہو جو کلام سے خارج ہو۔ پھر فاعل اور مفعول کا ملفوظ ہونا عام ہے خواہ حقیقۃً ملفوظ ہو یا حکماً ملفوظ ہو۔

حقیقۃً ملفوظ ہو جیسے ”ضرب زیدٌ عمرًا راکبین“ اس مثال میں زید فاعل ہے اور عمرٌو مفعول ہے۔ اور دونوں میں حقیقۃً ملفوظ ہیں یا حکماً ملفوظ ہوں۔ جیسے ”زیدٌ فی الدار قائمًا“ ہے۔ اس مثال میں زید مبتداء ہے اور فی الدار ثابت کے متعلق ہو کر زید کی خبر ہے۔ قائمًا ثابت کی ضمیر سے جو زید کی طرف راجع ہے اور ثابت شبہ فعل کا فاعل ہے اس سے قائمًا حال واقع ہے اور ضمیر مستتر حکماً ملفوظ ہوتی ہے۔

فاعل اور مفعول کے معنوی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کلام کے لفظ اور اس کے ظاہر سے نہ معلوم ہو بلکہ امر معنوی کے اعتبار سے جو کلام سے خارج ہو تو فاعلیت اور مفعولیت کا پتہ چلتا ہے۔ جیسے ”ہذا زیدٌ قائمًا“ اس مثال میں قائمًا زید سے حال ہے اور زید مفعول بہ ہے لیکن اس کی مفعولیت لفظ کے اعتبار سے نہیں سمجھی جاتی بلکہ ہذا سے جو اشارہ اور تنبیہ کے معنی سمجھے جاتے ہیں اس سے زید کی مفعولیت کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ مثال مذکور میں اُشیو اور انبہ فعل اور زید مفعول بہ ہے جس سے قائمًا

حال واقع ہے گویا اصل عبارت یوں ہوگی ”اُسیر الی زید و اُنہ علی زید قائمًا“
”پس زید بواسطہ حرف جر کے مفعول بہ معنوی ہے اور قائمًا حال ہے۔“

(۴) چوتھی بات: و عاملها اما الفعل الخ:

حال میں عامل کبھی فعل ہوتا ہے اور کبھی معنای فعل ہوتا ہے۔ اور کبھی صفت ہوتی ہے،
پھر فعل خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو۔

(۱) فعل خواہ حقیقۃً ملفوظ ہو۔ جیسے ”جاء نسی زید راکبًا“ میں جاء عامل ہے اور وہ
حقیقۃً ملفوظ ہے یا حکمًا ملفوظ ہے۔ جیسے ”زید فی الدار قائمًا“ اس مثال میں فی الدار
ثبت فعل کے متعلق ہے جو مقدر ہے اور مقدر مثل ملفوظ کے ہے تو اس لئے وہ حکمًا ملفوظ سمجھا
جائے گا۔ اور کبھی شبہ فعل ہوتا ہے، شبہ فعل کا مطلب یہ ہے کہ جو فعل جیسا عمل کرے وہ فعل کا
مادہ اور اس کا مادہ ایک ہو۔ جیسے ”ضارب“ کہ یہ ضرب فعل جیسا عمل کرتا ہے اور دونوں کا
مادہ ضرب ہے۔

شبہ فعل کے عامل ہونے کی مثال۔ ”زید ذاہب راکبًا“ ہے، اس مثال میں
ذاہب عامل ہے جو حقیقۃً ملفوظ ہے اور ”زید فی الدار“ میں اگر عامل اسم فاعل یعنی
ثابت نکالا جائے تو اس میں عامل شبہ فعل ہوگا جو حکمًا ملفوظ ہے کیونکہ یہ مقدر ہے۔ اور مقدر
مثل ملفوظ کے ہوتا ہے۔

(۲) اور کبھی حال کا عامل معنای فعل ہوتا ہے یعنی نہ تو فعل صراحۃً موجود ہوتا اور نہ مقدر
ہوتا ہے بلکہ مضمون کلام سے فعل کے معنی سمجھے جائیں۔ جیسے ”ہذا زید قائمًا“ سے انہ
واشیر سمجھا جاتا ہے یا ”زید قائمًا“ سے ”أذْعُوا“ یا ”أَطْلُبْ“ سمجھا جاتا ہے وغیر ذلک۔

(۳) اور کبھی حال کا عامل صفت ہوتی ہے۔ جیسے ”زید مضروب قائمًا“

یا نچویں بات: حال کی شرط کیا ہے؟

و شرطها ان تكون نكرة وصاحبها معرفة غالبًا الخ
حال کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو اور اس کا ذوالحال معرفہ ہو کیونکہ حال حقیقت

میں خبر و محکوم بہ ہے اور محکوم بہ میں اصل نکرہ ہوتا ہے اور ذوالحال اکثر معرفہ ہوتا ہے کیونکہ ذوالحال حقیقت میں محکوم علیہ و مبتداء ہے اور محکوم علیہ میں اصل معرفہ ہوتا ہے لیکن غالباً لفظ سے معلوم ہوا کہ کبھی کبھی نکرہ بھی ہوتا ہے۔

غالباً لفظ کا مطلب یہ ہے کہ ذوالحال میں پانچ جگہوں کے علاوہ ذوالحال کا معرفہ ہونا شرط ہے اور پانچ جگہوں میں ذوالحال کا معرفہ ہونا ضروری نہیں اس واسطے سے غالباً کہا۔
پانچ صورتوں میں ذوالحال کا معرفہ ہونا ضروری نہیں ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) ذوالحال نکرہ موصوفہ ہو۔ جیسے ”جاء نسی رجل من بنی تمیم فارساً“ اس مثال میں رجل ذوالحال نکرہ ہے اور من بنی تمیم اس کی صفت ہے۔

(۲) ذوالحال نکرہ ہو اور اس میں ایسی تخصیص ہو جائے جس سے معرفہ ہونے کی ضرورت باقی نہ رہے۔ جیسے ”فِيهَا يَفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَمْرًا مِنْ عِنْدَنَا“ اس مثال میں ”أَمْرًا مِنْ عِنْدَنَا“ حال ہے اور كُلُّ أَمْرٍ ذوالحال ہے۔ و قوله عليه السلام: ”وصلی رجال قیاماً“

(۳) ذوالحال نکرہ ہو اور استفہام کے تحت واقع ہو۔ جیسے ”هَلْ آتَاكَ رَجُلٌ رَاكِبًا“ اس مثال میں رجل ذوالحال نکرہ ہے اور استفہام کے تحت واقع ہے۔

(۴) ذوالحال نکرہ منفیہ ہو اور حال الا کے بعد نفی کے معنی ختم کرنے کے لئے ہو جیسے۔ ”ما جاء نسی رجل الا راکباً“ اس مثال میں رجل نکرہ ہے اور نفی کے بعد اور راکباً الا کے بعد نفی کو ختم کرنے کے لئے آیا ہے۔

(۵) حال ذوالحال پر مقدم ہو جائے۔ جیسے ”ما جاء نسی راکباً رجل“ اس مثال میں راکباً حال ہے جو اپنے ذوالحال رجل پر مقدم ہے۔

وارسلها العراک ومررت به وحده ونحوه الخ:

یہ عبارت اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ مصنف نے حال کے لئے یہ شرط بیان کی ہے کہ حال کا نکرہ ہونا ضروری ہے تو ان دونوں مثالوں میں حال معرفہ ہے۔ پہلی

مثال میں ”العراک“ حال ہے اور دوسری مثال میں ”وحدہ“ حال ہے اور یہ دونوں معرفہ ہیں کیونکہ ایک میں الف لام تعریف کا ہے۔ اور دوسری میں ”وحدہ“ میں ”ہ“ ضمیر کی طرف اضافت کی وجہ سے معرفہ ہو گیا۔ نحوہ سے مراد ان جیسی مثالیں ہیں۔ جن میں حال معرفہ ہے۔ جیسے ”فعلیۃ جہدک“

مُتَاوِّلُ النِّح:

سے جواب ہے یہ ہے کہ یہاں تاویل کی گئی ہے اور تاویل کی دو صورتیں ہیں۔
(۱) ”العراک“ حال نہیں ہے بلکہ مفعول مطلق ہے اور ان سے پہلے فعل محذوف ہے۔ مثلاً ”العراک“ سے پہلے ”تعتوک“ اور ”وحدہ“ سے پہلے ”ینفرد“ ہے اور ”فعلة جہدک“ پہلے ”تجتهد“ محذوف ہے۔
(۲) یہ مثالیں حال واقع ہیں لیکن نکرہ کی تاویل میں ہیں چنانچہ ”العراک معترکہ“ کے معنی میں ہے اور ”وحدہ منفرداً“ کے معنی میں ہے اور ”جہدک“ مجتہد کے معنی میں ہے۔

پس یہ صورت تو معرفہ ہے لیکن حقیقت نکرہ ہے۔

(۲) چھٹی بات: حال ذوالحال پر کب مقدم ہوگا؟

فان کان صاحبها نکره وجب تقدیمها النح:

حال کو ذوالحال پر مقدم کرنے کی دو اور دو جگہوں میں مقدم نہیں ہے۔
(۱) ذوالحال نکرہ محض ہو تو اس پر حال کو مقدم کر کے ذوالحال میں تخصیص حاصل کریں گے۔ جیسے قولہ علیہ السلام ”من عادى لى ولياً فقد اذنته للحرب“
(۲) ذوالحال منصوب ہو تو حال کو مقدم نہ کریں گے اس صورت میں ذوالحال اور حال نہ ہوگا بلکہ موصوف اور صفت ہوگا۔ جیسے ”رائیث رجلاً راکباً“ اس مثال میں دو (۲) احتمال ہیں۔ (۱) یہ بھی احتمال ہے کہ رجلاً ذوالحال ہو اور ”راکباً“ حال ہو اور (۲) یہ بھی احتمال ہے کہ ”رجلاً“ موصوف اور ”راکباً“ صفت ہو۔

تو التباس سے بچنے کے لئے ذوالحال کو نکرہ اور منصوب قرار دیا یہ تقدیم اس وقت ضروری ہے کہ وہاں تخصیص کی صرف یہی ایک صورت ہو سکتی ہے، حال کو مقدم کیا اس کے علاوہ کوئی صورت نہ ہو اور اگر اس کے علاوہ تخصیص کی کوئی اور صورت ہو کیونکہ تو پھر ذوالحال پر حال کی تقدیم واجب نہیں۔ جیسے ”رایث رجلاً من بنی تمیم راکباً“ میں ”رجلاً“ ذوالحال ہے۔ نکرہ ہے، اور بنی تمیم اس کی صفت ہے، جس کی وجہ سے تخصیص حاصل ہو گئی، اس لئے راکباً کو مقدم کرنا رجلاً پر واجب نہیں ہے۔

(۳) حال محصورہ ہو ذوالحال پر جیسے ”ما جاءني ناجحاً الا زيد“۔

(۴) اگر حال نکرہ اور معرفہ کے درمیان مشترک ہو یعنی ایک ذوالحال نکرہ ہو اور دوسرا معرفہ ہو تو اس صورت میں بھی حال کو مقدم کرنا واجب نہیں۔ جیسے ”جاءني رجل وزيد راکبين“ اس مثال میں نکرہ معرفہ کے ساتھ مقارن ہونے کی وجہ سے نکرہ محضہ نہیں رہا اس لئے حال کی تقدیم واجب نہ ہوئی۔

(۷) ساتویں بات: حال کی تقدیم عامل معنوی پر:

ولا لتقدم الحال على العامل المعنوى الخ

حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا اس لئے کہ عامل معنوی کا عمل ضعیف ہے وہ اپنے ضعف کی وجہ سے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا۔ ہاں عامل اگر ظرف ہو تو اس پر حال کو مقدم کر سکتے ہیں۔ اس میں اختلاف ہے سیبویہؒ کہتے ہیں کہ اس صورت میں بھی حال کا مقدم کرنا جائز نہیں کیونکہ ظرف کا عامل مضمون کلام سے سمجھا جاتا ہے اس لئے یہ بھی عامل معنوی کی طرح ضعیف ہے۔

انفشؒ کہتے ہیں کہ حال اگر مبتداء سے مؤخر ہے تو یہ تقدیم جائز ہے اور اگر حال مبتداء پر مقدم ہے تو پھر یہ تقدیم جائز نہیں ہے۔

لیکن مصنفؒ کے مسلک پر حال اس پر مقدم ہو سکتا ہے۔ کیونکہ عامل ظرف ہے۔

جیسے ”زيد قائماً في الدار“

شارحؒ کے نزدیک مصنفؒ کی اس عبارت میں ایک دوسرا احتمال یہ ہے کہ حال ظرف کے مشابہ ہے کیونکہ حال میں بھی ظرفیت کے معنی پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ”جاءنی زید راکباً، جاءنی زید وقت الرکوب“ کے معنی میں ہے۔

لیکن اس مشابہت سے یہ شبہ نہ ہونا چاہئے کہ جو حکم حال کا ہے وہ عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا۔ یہی حکم ظرف کا بھی ہوگا کہ وہ بھی عامل معنوی پر مقدم نہ ہوگا۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے بلکہ باوجود مشابہت کے ظرف حال کے ساتھ اس حکم میں شریک نہیں ہے کیونکہ ظرف میں وسعت ہے اس لئے اس کو عامل معنوی پر مقدم کیا جاسکتا ہے۔

ولا علی المجرور علی الاصح النخ:

جیسا کہ حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا تھا اسی طرح حال اپنے ذوالحال پر بھی مقدم نہیں ہو سکتا ہے خواہ ذوالحال اضافت کی وجہ سے مجرور ہو یا حرف جار داخل ہونے کی وجہ سے مجرور ہو۔

ذوالحال اگر اضافت کی وجہ سے مجرور ہو تو تمام نخاۃ کا اتفاق ہے کہ ایسے ذوالحال پر حال مقدم نہ ہوگا کیونکہ حال اپنے وجود میں ذوالحال کے تابع ہے اگر ذوالحال نہ ہو تو حال کا وجود ہی نہ ہوگا اور ذوالحال چونکہ مضاف الیہ ہے اور قاعدہ ہے کہ مضاف الیہ اپنے مضاف پر مقدم نہیں ہو سکتا تو پھر مضاف الیہ کا تابع جو اس وقت حال ہے وہ مضاف پر کس طرح مقدم ہو جائے گا۔ جیسے ”اعجبنی وقوفاً زید خطیباً“

اور اگر ذوالحال حرف جاصلی کی وجہ سے مجرور ہو۔ جیسے ”مردت بهنید قائمہ“ تو اس میں اختلاف ہے مصنفؒ اور اکثر نخاۃ ایک طرف ہیں، بعض نخاۃ دوسری طرف ہیں۔

(۱) مصنفؒ اور اکثر نخاۃ کا مذہب یہ ہے کہ ذوالحال اگرچہ حرف جر کی وجہ سے مجرور ہے پھر بھی حال مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ ذوالحال اس وقت حرف جر کی وجہ سے مجرور ہے وہ اپنے جار پر مقدم نہیں ہو سکتا ہے تو اس کا تابع یعنی حال وہ حرف جار

پر کسی طرح مقدم ہوگا۔

(۲) بعض نحاۃ یعنی ابن مالک کا مذہب یہ ہے کہ ذوالحال اگر حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو تو اس پر حال مقدم ہو سکتا ہے۔ دلیل قرآن پاک کی آیت۔ ”وما ارسلناک الا کافۃً للنّاس“ اس میں ناس لام جارہ کی وجہ سے مجرور ہے اور کافۃً اس سے حال ہے جو مقدم ہے۔

جمہور کی طرف سے دو گروہ نے جواب دیا ہے۔ بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ ”کافۃً“ ”لنّاس“ سے حال نہیں ہے۔ بلکہ ارسلناک میں کاف ضمیر سے حال ہے اور کافۃً میں تاء تانیث نہیں بلکہ تاء مبالغہ کے لئے ہے۔

(۲) اور بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ کافۃً حال ہی نہیں بلکہ یہ مفعول مطلق کی صفت ہے اصل عبارت ”وما ارسلناک الا رسالۃ کافۃً“ ہے۔

وکل ما دل علی ہیئۃ النخ:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جس اسم سے بھی فاعل یا مفعول بہ کی حالت معلوم ہو جائے وہ اسم حال واقع ہو سکتا ہے۔ اب وہ اسم عام ہے خواہ جامد ہو یا مشتق ہو اس میں اختلاف ہے، مصنف اور جمہور نحاۃ کے درمیان میں۔

مصنف کے نزدیک حال کے لئے مشتق ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے اگر جامد حال واقع ہو اور وہ ہیئت پر دلالت کرے تو اس کو مشتق کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں۔ جمہور نحاۃ کے نزدیک حال کے لئے مشتق ہونا ضروری ہے اگر جامد حال واقع ہو جائے تو مشتق کی تاویل میں کیا جائے گا لیکن یہ دونوں صفت پر دلالت کرتے ہیں اس لئے حال واقع ہونا صحیح ہے۔

یہ مثال مصنف کے بیان کردہ قاعدے کی ہے۔

والعامل فی رطباً اطیب باتفاق النحاۃ النخ:

مثال مذکور میں سب کے نزدیک رطباً کا عامل اطیب ہے اور محققین کے نزدیک

بسرّائیں بھی عامل اطیب ہے۔

بعض نجات فرماتے ہیں کہ بسرّائیں عامل اطیب نہیں ہے بلکہ ہذا سے جو اُشیر کے معنی سمجھے جا رہے ہیں وہی عامل ہے۔

(۸) آٹھویں بات حال کی اقسام:

حال کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مفرد (۲) جملہ پھر حال مفردہ کی سات قسمیں ہیں۔ (۱)

محققہ (۲) مقدرہ (۳) مترادفہ (۴) متداخلہ (۵) لازمہ (۶) منتقلہ (۷) مؤکدہ

(۱) محققہ وہ ہے کہ حال کا معنی ثابت ہو ذوالحال کے لئے بغیر فرض کرنے والے کے

فرض سے اور بغیر اعتبار کرنے والے کے اعتبار سے۔ جیسے ”جاءنی زیدٌ راکباً“

(۲) حال مقدرہ اس کے برعکس ہے۔ جیسے ”فادخلوها خالدین“ ”انّ

الانسان خلق هلوماً“

(۳) حال مترادفہ وہ ہے کہ حال زیادہ ہوں اور ذوالحال ایک ہو۔ جیسے ”

سبراشد مہدیاً“

(۴) حال متداخلہ وہ ہے کہ حال ثانی حال واقع ہو حال اول کے ضمیر سے۔ جیسے

مثال مذکورہ میں۔

(۵) حال لازمہ وہ ہے کہ غالباً حال کا معنی جدا نہیں ہوتا ہے ذوالحال سے۔ قولہ تعالیٰ

”شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولو العلم قائماً بالقسط“

(۶) حال منتقلہ وہ ہے کہ حال جدا ہو سکتا ہے اپنے ذوالحال سے غالباً۔ جیسے

”جنّت راکباً“

(۷) حال مؤکدہ وہ ہے کہ جو دلالت کرتا ہو اس پر جو مستفاد ہو کلام سابق سے۔ جیسے

”زیدٌ ابوک عطوفاً“ حال مؤکدہ ہے جملہ اسمیہ سے حال مؤکدہ ہے عامل سے۔ جیسے

قولہ تعالیٰ ”وَاَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُوْلًا“ حال مؤکدہ ہو ذوالحال سے۔ جیسے قولہ تعالیٰ ”

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَا مَنَ فِي الْاَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا“

حال کی دوسری قسم جملہ ہے

حال کبھی کبھی جملہ خبریہ ہوتا ہے لفظ قد سے اشارہ کیا کہ اکثر تو حال مفرد ہوتا ہے کیونکہ حال حقیقت میں خبر ہے اور خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو لیکن کبھی جملہ خبریہ بھی ہوتا ہے خبر یہ اس لئے کہا کہ جملہ انشائیہ حال واقع نہیں ہو سکتا کیونکہ حال بمنزلہ خبر اور محکوم بہ ہے۔ اور جملہ انشائیہ محکوم بہ نہیں ہو سکتا بغیر تاویل کے۔

جملہ خبریہ جو حال واقع ہوتا ہے اس کی پانچ قسمیں ہیں۔

(۱) جملہ اسمیہ (۲) مضارع مثبت (۳) مضارع منفی (۴) ماضی مثبت (۵)

ماضی منفی

پانچ قسم کے جملے حال واقع ہوتے ہیں ان میں سے جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو اس میں رابطہ واؤ اور ضمیر دونوں ہیں کیونکہ جملہ اسمیہ تمام جملوں میں سے قوی ہے اس لئے رابطہ بھی قوی ہونا چاہئے۔ جب دونوں رابطہ جمع ہو جائیں گے تو رابطہ قوی ہو جائے گا۔ جیسے ”جنت وانا راکب و انت راکب جاء نی زید و هو راکب“۔

یا صرف واؤ سے ربط حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ واؤ جملہ اسمیہ حالیہ کے شروع میں آئے گا اور واؤ کی اصل وضع یہ ہے کہ ماقبل واؤ مابعد واؤ دونوں کو جمع کر دے اس لئے واؤ کے شروع میں آنے کی وجہ سے معلوم ہو جائے گا کہ اس کے بعد آنے والا جملہ ماقبل سے مرتب ہے۔ جیسے ”کنث نبیا و آدم بین الماء والطین“ اس میں آدم مبتدا ہے اور ”بین الماء والطین“ خبر ہے مبتدا خبر مل کر جملہ اسمیہ ہے اور تہا واؤ رابطہ کے لئے ہے۔

یا صرف ضمیر سے ربط حاصل ہو سکتا ہے لیکن یہ ضعیف ہے اس لئے کہ ضمیر کے لئے یہ ضروری نہیں کہ شروع میں ہو جس کی وجہ سے شروع ہوتے ہی ربط معلوم ہو جائے۔

اگر فعل مضارع مثبت حال واقع ہو تو اس وقت اس میں ربط کے لئے صرف ضمیر کافی ہے اس لئے کہ مضارع مثبت کو اسم فاعل کے ساتھ مشابہت لفظی اور معنوی دونوں طرح سے ہے اور اسم فاعل میں ربط کے لئے ضمیر کافی ہے اس لئے فعل مضارع میں بھی ضمیر کافی ہوگی۔

مضارع مثبت کو اسم فاعل کے ساتھ لفظی مشابہت تعداد حروف اور حرکات و سکنات میں برابر ہے اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ مضارع کی جگہ اسم فاعل واقع ہو سکتا ہے۔ جیسے ”جاء نی زید یسرع“ میں یسرع حال ہے۔ اس کی جگہ ”جاء نی زید سارعا“ کہہ سکتے ہیں۔

پانچ جملے جب حال واقع ہوتے ہیں ان میں سے جملہ اسمیہ اور فعل مضارع مثبت کا بیان ختم ہوا ان میں ربط کی کیا شکل تھی اس کی تفصیل معلوم ہو چکی ہے باقی تین جملوں کا بیان اور ان میں ربط کی صورتوں کا بیان یہ ہے کہ اگر حال فعل مضارع منفی واقع ہو یا ماضی مثبت ہو یا ماضی منفی ہو تو ان میں (۱) واؤ اور ضمیر (۲) یا صرف واؤ (۳) یا صرف ضمیر لائیں جائیں ربط کے لئے تو یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ اور ان میں کوئی ضعیف نہیں کیونکہ جملہ اسمیہ کے حال واقع ہونے کی صورت میں ربط کے لئے ضمیر پر اکتفاء کرنا اس وجہ سے ضعیف ہے کہ جملہ اسمیہ کا استقلال قوی ہے اس کے لئے ربط بھی قوی ہونا چاہئے اور ضمیر میں اتنی قوت نہیں ہے۔

ماضی مثبت جب حال واقع ہو تو اس میں قد کا لانا ضروری ہے خواہ قد لفظوں میں ہو یا مقدر ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی گزشتہ زمانے پر دلالت کرتا ہے اور حال موجودہ زمانے پر دلالت کرتا ہے اور ان دونوں میں (دوری) ہے اس دوری کو قد کے ذریعہ دور کیا جاتا ہے کیونکہ قد ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے۔

ماضی مثبت میں قد کے لانے میں اختلاف ہے۔ بصریتین، کوفیتین، و سیبویہ اور مرید کے درمیان میں۔

(۱) بصریتین کے نزدیک قد کا لانا لفظاً اور تقدیراً ضروری ہے۔

(۲) کوفیتین کے نزدیک قد کا لانا لفظاً ضروری ہے نہ کہ تقدیراً۔

(۳) سیبویہ اور مرید کے نزدیک قد کا لفظوں میں ہونا ضروری ہے بلکہ اس کا حذف

جائز نہیں۔

قد لفظوں میں ہو۔ جیسے ”جاء نی زید وقد خرج غلامہ“ اور قد لفظوں میں نہ ہو۔ جیسے ”جاء وکم حصرت صدورهم“

(۹) نويس بات: حال کے عامل کو حذف کرنا ہے:

ويجوز حذف العامل كقولك للمُسافر الخ

عامل سے مراد عامل لفظی ہے عامل معنوی کا حذف جائز نہیں ہے۔

قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی وجہ سے حال کے عامل کا حذف کرنا جائز ہے۔ جیسے مثلاً کوئی ارادہ کرے اس کو راشداً مہدیا کہا جائے اس میں راشداً حال ہے اور اس کا عامل سیر قرینہ حالیہ کی وجہ سے محذوف ہے۔ مہدیا راشداً کی صفت ہے۔ قرینہ مقالیہ کی مثال۔ جیسے کوئی شخص سوال کرے ”کیف جنت“ تو کیسے آیا تو اس کے جواب میں ”راکباً“ کہا جائے گا ”ای جنت راکباً“ تو اب ”راکباً“ سے پہلے جنت فعل محذوف ہے اور اس کا قرینہ سائل کا سوال ہے۔ دوسری مثال۔ جیسے ”فان خفتم فرجالاً اور رکباناً ای فصلوا رجلاً اور کباناً“

حال جب جملہ فعلیہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہو تو اس میں حال کے عامل کا حذف واجب نہیں کیونکہ عامل کے حذف کے بعد اس کا کوئی قائم مقام نہیں ہے۔ اور جو حال جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کرتا ہے تو اس کے عامل کا حذف واجب ہے اس وجہ سے شارح نے بعض الاحوال کا اضافہ کیا۔ جیسے ”زید ابو ک عطوفاً“ اس مثال میں عطوفاً حال مؤکدہ ہے اور اس کا عامل اتق محذوف ہے۔ حال کی دلالت زیادتی یا نقصان پر ہو تو حذف عامل واجب ہے۔

جیسے ”تصدق علی المحتاج بدرهم فصاعداً ای فذهب بالعدد صاعداً“

حال مؤکدہ کا عامل کے حذف وجوبی کے لئے شرط ہے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید کر رہا ہو تو اس وقت عامل حذف ہوگا اگر جملہ کے مضمون کی تاکید نہ کرتا ہو بلکہ اس کے بعض اجزاء کی تاکید کر رہا ہو یا جملہ فعلیہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں عامل کا حذف واجب نہیں۔ جیسے ”إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا“ اس مثال میں رَسُولًا حال ہے لیکن پورے جملہ کے مضمون کی تاکید نہیں کر رہا بلکہ اس کے جزء یعنی صرف رسالت کی تاکید ہو رہی ہے اس لئے فعل حذف نہیں کیا گیا۔ جملہ فعلیہ کی مثال۔ جیسے ’شہد اللہ انہ لا

الہ الاہو والملائکۃ واولو العلم قائمًا بالقسط“ اس میں قائمًا حال ہے، شہد کے فاعل لفظ اللہ سے جملہ فعلیہ اسمیہ نہیں ہے اس لئے فعل حذف نہیں کیا گیا۔

(۷) التَّمِیْزُ مَا یَرْفَعُ الْاِبْہَامَ الْخ:

منصوبات کی ساتویں قسم تمیز ہے۔ تمیز میں آٹھ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) تمیز کا لغوی معنی (۲) تمیز کا اصطلاحی معنی (۳) تمیز کی قسمیں (۴) تمیز کا طریقہ (۵) تمیز کی پہلی قسم کی قسمیں (۶) تمیز اگر اسم ہو تو کیا ہوگا؟ (۷) تمیز اگر اسم نہ ہو تو پھر کیا ہوگا۔ (۸) تمیز اپنے عامل پر مقدم نہیں ہو سکتی ہے۔

(۱) پہلی بات: تمیز کا لغوی معنی:

تمیز لغت میں مصدر مبنی للفاعل ہے یعنی جدا کرنا ہے جنس سابق کے ابہام کے لئے۔ جس کو جدا کیا جائے تمیز (اسم مفعول اور جدا کرنے والے کو تمیز (اسم فاعل) کہتے ہیں۔

(۲) دوسری بات: تمیز کا اصطلاحی معنی:

تمیز وہ اسم ہے جو ذات مذکورہ یا ذات مقدرہ سے اس ابہام کو دور کرے۔ جو اس کے معنی موصولہ میں راسخ ہو چکا ہو۔

(۳) تیسری بات: تمیز کی قسمیں:

تمیز کی دو (۲) قسمیں ہیں۔ (۱) ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرے۔ (۲) ذات مقدرہ سے ابہام کو دور کرے۔

(۴) چوتھی بات: تمیز کا طریقہ:

تمیز کی دو طریقے ہیں۔ (۱) مفرد (۲) تشبیہ و جمع
تمیز مفرد مقدار جنس ہوگی یا اسم جنس جنس سے انواع مقصود مراد ہو یا نہ ہو جنس سے اگر انواع مقصود نہ ہو۔ جیسے ”الماء التمر“ کہ سمندر میں جو پانی ہے اس کو بھی ماء کہتے ہیں اور ایک قطرہ پانی کو بھی ماء کہتے ہیں۔

اسی طرح کھجور کا ایک ڈھیر ہو یا ایک کھجور ہو دونوں پر تمر کا اطلاق ہوتا ہے تو جب جنس کا اطلاق کثیر و قلیل سب پر ہوتا ہے تو تمیز کے جنس ہونے کی صورت میں مفرد ہی سے کام چل جائے گا تو پھر تمیز کو تشبیہ و جمع لانے کی ضرورت نہیں۔

ہاں اگر تمیز رطل یا فرس واقع ہو تو ان کو ان کے اسم تام کے مطابق لایا جائے گا اسم تام مفرد ہو تو ان کو مفرد اور اگر اسم تام تشبیہ و جمع ہو تو ان کو تشبیہ و جمع لایا جائے گا۔

(۲) جنس سے اگر انواع کا قصد ہے تو اگر دونوع مراد ہوں تو تمیز کو تشبیہ لایا جائے گا اگر کئی انواع مراد ہوں تو تمیز کو جمع لایا جائے گا۔ جیسے ”عندی رطلا زیتین“ میرے پاس دور رطل تیل ہے دو قسم کا عندی ا رطل زیتون میرے پاس کئی رطل تیل ہے کئی قسم کا۔

(۲) تمیز اگر اسم جنس ہو تو تمیز کو اسم تام کے مطابق تشبیہ اور جمع لایا جائے گا ہر صورت میں تمیز کو مفرد نہ لایا جائے گا۔ جیسے ”عندی عدل ثوباً و ثوبین و اثواباً“ عدل کے معنی ہیں گھٹلی کے جس میں کپڑے کے تھان باندھے جاتے ہیں اس وقت کی اصطلاح میں اس کو گانٹھ کہتے ہیں اگر ایک قسم کے کپڑے کی گانٹھ ہے تو ثوباً کہیں گے دو قسم کے کپڑوں کی ہے تو ثوبین کئی قسم کے کپڑوں کی ہے تو اثواب کہیں گے۔

ثم ان كان بنتنوين او بنون التشبيه جازت الاضافة والافلا الخ:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر مفرد مقدار تام ہو تو تنوین کے ساتھ یا نون تشبیہ کے ساتھ تو اس وقت مفرد مقدار کی اضافت تمیز کی طرف جائز ہے اور یہ اضافت بیانہ ہوگی کیونکہ تمیز اپنے تمیز کو بیان کر رہی ہے جس طرح خاتم فصحہ میں فصحہ خاتم کا بیان ہے اور یہ اضافت بکثرت شائع ہے اس لئے اس میں تخفیف کے ساتھ مقصود حاصل ہو رہا ہے یعنی ابہام بھی دور ہو رہا ہے اور تنوین یا نون تشبیہ کے ساقط ہو جانے کی وجہ سے تخفیف بھی حاصل ہو رہی ہے۔ جیسے ”رطل زیت و منو اسمن“

اور اگر مفرد مقدار تنوین یا نون تشبیہ کے ساتھ تام نہ ہو بلکہ نون جمع یا اضافت کے ساتھ تام ہو تو پھر اس کی اضافت تمیز کی طرف جائز نہیں کیونکہ جب مفرد مقدار اضافت کی

وجہ سے تام ہوئی ہے تو ایک مرتبہ تو وہ مضاف ہو چکا ہے اب اگر تمیز کی طرف بھی اضافت کرتے ہیں تو مضاف کا دوبارہ مضاف ہونا لازم آئے گا۔

اور اگر مفرد مقدار نون جمع کے ساتھ تام ہوا ہے تو اس کی اضافت تمیز کی طرف اس وجہ سے جائز نہیں ہے کہ یہ اسم جونون جمع کے ساتھ تام ہوا ہے کبھی کبھی غیر تمیز سے التباس لازم آتا ہے۔

(۵) پانچویں بات: تمیز کی قسم اول کی اقسام کیا ہیں؟

پہلی قسم یعنی ذات مذکورہ کی دو قسمیں ہیں (۱) مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرے۔ (۲) مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرے، پہلی قسم جو ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرتی ہے وہ ذات مذکورہ اکثر مفرد مقدار ہوتی ہے جس سے ابہام دور کیا جاتا ہے وہ ہیں پانچ کما فی الظنم۔ ”بیچ اند جان من تا مقداریرا شناس۔ کیل است و وزن و عدد و ذراع است و ہم قیاس۔

(۱) عدد کی مثال: ”عندی عشرون درہمًا عشرون“ عدد اس میں ابہام تھا وہ معلوم نہ تھا کہ اس کا مصداق کیا چیز ہے بیس آدمی مراد ہیں یا پتھر یا انڈے تو درہمًا نے اس ابہام کو دور کیا کہ مصداق درہمًا ہے۔

(۲) وزن کی دو مثالیں ہیں۔ (۱) ”رطل زیتا“ اس میں ابہام تھا یہ معلوم نہ تھا کہ رطل کیا چیز ہے تو زیتا نے ابہام کو دور کیا کہ مصداق زیتا ہے۔ (۲) ”منوان سمنًا“ میں ابہام تھا یہ معلوم نہ تھا کہ دو (۲) سیر کیا چیز ہے تو سمنًا نے ابہام کو دور کیا کہ مصداق سمنًا ہے۔

(۳) کیل کی مثال ”قفیزان بُرا“ قفیزان کیل ہے اس میں ابہام تھا یہ معلوم نہ تھا کہ دو بُوری کیا چیز ہے تو بُرا نے ابہام کو دور کیا کہ مصداق بُرا ہے۔

(۴) ذراع کی مثال ”ذراع ثوبًا“ میں ابہام تھا یہ معلوم نہ تھا کہ کڑ کیا چیز ہے تو ثوبًا نے ابہام کو دور کیا کہ مصداق ثوبًا ہے۔

(۵) مقیاس کی مثال ”علی الثمرة مثلها زُبْدًا“ اس میں مثلہا کی ضمیر تمرۃ

کی طرف راجع ہے اس میں ابہام تھا یہ معلوم نہیں ہے کہ کھجور پر کھجور کی مثل کیا چیز ہے تو زُبْدًا نے ابہام کو دور کیا کہ وہ مکھن ہے۔

عرب کی عادت ہے کہ کھجور کی گٹھلی نکال کر اس کو مکھن کے ساتھ ملا کر کھاتے ہیں۔ عبارت میں جو لفظ مقادیر ذکر ہے اس سے مراد مقدرات ہیں یعنی مقادیر کا مصداق مراد ہیں خود یہ مقادیر مراد نہیں مثلاً عشرون سے عدد مراد نہیں بلکہ معدود مراد ہے۔ اور وہ مبہم ہے۔ وغیرہ

تمیز کی پہلی قسم جو ذات مذکورہ سے ابہام کو دور کرتی ہے وہ کبھی مفرد مقدار سے جس کا بیان تفصیل سے ہو چکا ہے۔

اب ذات مذکورہ کی دوسری قسم مفرد غیر مقدار کا بیان ہے، غیر مقدار کا مطلب یہ ہے کہ وہ عدد، وزن، کیل، ذراع، مقیاس نہ ہو۔ جیسے ”خاتم حدیداً“ (توین کے ساتھ) یہ اسم تام مفرد غیر مقدار ہے لیکن جنس کے اعتبار سے مبہم ہے یہ معلوم نہ تھا کہ انگوٹھی کس جنس کی ہے سونے کی ہے یا چاندی کی یا لوہے کی تو حدیدُ انے اس ابہام کو دور کر دیا کہ انگوٹھی لوہے کی ہے۔

تمیز پر جزیادہ مستعمل ہے کیونکہ مفرد غیر مقدار پر مضاف ہوگا اور تمیز مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مجرور ہوگی کیونکہ تمیز سے مقصود ابہام کو دور کرنا ہے اور وہ جر کی صورت میں تخفیف کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ مفرد غیر مقدار مضاف ہوگا تو توین کے گرنے کی وجہ سے تخفیف حاصل ہو جائیگی۔

تمیز کی دوسری قسم ذات مقدرہ ہے کیونکہ ذات مقدرہ سے ابہام کو دور کرنا وہ ہے جو نسبت سے ابہام کو دور کرتی ہے

(۱) وہ نسبت جملہ میں پائی جاتی ہو۔ جیسے ”طاب زیدٌ نفساً“ طاب فعل کی جو نسبت ہے زیدٌ فاعل کی طرف اس نسبت میں ابہام تھا معلوم نہیں تھا کہ زید کس اعتبار سے اچھا ہے خود اپنے نفس اور ذات کے اعتبار سے اچھا ہے یا صفت علم کے اعتبار سے اچھا ہے یا باپ کے اعتبار سے اچھا ہے تو نفساً سے ابہام کو دور کر دیا کیونکہ زید اپنے نفس

کے اعتبار سے اچھا ہے۔

(۲) یادہ نسبت مشابہ جملہ میں پائی جاتی ہو۔ مشابہ جملہ سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل، مصدر ہے صرف ایک مثال ذکر کریں گے باقی مثالیں اس پر منطبق کر لیں۔

اسم فاعل کی مثال۔ جیسے ”الحوض متلی ماء“ اس مثال میں (ممتلی) میں جو ضمیر ہے وہ حوض کی طرف راجع ہے اس میں ابہام ہے یہ معلوم نہ تھا کہ حوض کس چیز سے بھرا ہے تو ماء تمیز لاکر اس ابہام کو دور کر دیا کہ حوض پانی سے بھرا ہے۔

(۳) یادہ نسبت اضافت میں پائی جاتی ہو اس میں بھی ماقبل کی طرح پانچ مثالیں ہیں۔ ”يعجبني طيبه نفسا و ابا و ابوة و اذا و علما“ مصنفؒ مثال میں التميزات ولا خفاء فی اتیانہ مطلب یہ ہے کہ نفس کا تمیز واقع ہونا کثرت سے ہوتا ہے اور وہ اس میں مشہور ہے اس لئے اس کو مثال میں ذکر نہیں کیا و زاد علی المذکور قوله ولله درة فارسایہ مثال نسبت جملہ اور مشابہ میں داخل نہیں کیا۔ دو وجہ سے (۱) تمیز جس طرح جامد ہوتی ہے اسی طرح مشتق سے بھی حاصل ہو جاتی ہے۔

(۲) صاحب مفصل نے اس مثال کو تمیز کی قسم اول میں داخل کیا ہے جس میں مفرد مقدار سے ابہام کو دور کیا جاتا ہے اور مصنفؒ نے اس مثال کو تمیز کی قسم ثانی میں داخل کیا ہے جس میں مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کیا جاتا ہے۔

مصنفؒ نے صاحب مفصل کی مخالفت کی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دُرۃ میں (۵) ضمیر کا مرجع یا معلوم ہوگا یا غیر معلوم اگر مرجع معلوم ہو تو تمیز ابہام کو دور کرتی ہے دُر کی نسبت سے تو یہ مثال قسم ثانی کی ہوگی۔

اگر ضمیر کا مرجع نامعلوم ہو تو پھر تمیز ابہام کو دور کرتی ہے نفس ضمیر سے تو پھر یہ مثال قسم اول کی ہوگی۔

صاحب مفصل نے نظر کی ضمیر کی ابہام کی طرف اس وجہ سے قسم اول کی مثال ہوگی اور

مصنفؒ نے نظر کی ضمیر کے معلوم ہونے کی طرف اس وجہ سے قسم ثانی کو مثال قرار دیا۔
صاحب مفصل نے فرمایا کہ جس طرح ربہ رجلاً میں ضمیر مبہم ہے یعنی اس کا مرجع معلوم نہیں اور رجلاً تمیز ہے جس سے ابہام دور ہوا ہے اسی طرح دورہ فارسا میں ضمیر مبہم ہے اور فارسا تمیز ہے جس سے ابہام دور کیا گیا ہے۔

اور ربہ رجلاً تمیز کی پہلی قسم میں داخل ہے کیونکہ اس میں ابہام ذات مقدرہ سے دور کیا گیا ہے نسبت سے نہیں دور کیا گیا اسی طرح دورہ فارسا بھی تمیز کی پہلی قسم میں داخل ہوگی۔

(۶) چھٹی بات: تمیز اگر اسم ہو:

تمیز اگر اسم ہو یعنی ذات ہو وصف نہ ہو اور اسم بھی ایسا ہو کہ اس کو منصب عنہ پر حمل کرنا صحیح ہو تو وہ تمیز بھی تمیز کو منصب عنہ اور اس کے متعلق کے لئے کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تمیز اور تمیز کو منصب عنہ اور اس کے متعلق کے لئے کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ دونوں کے لئے ایک ساتھ ہوگی بلکہ مطلب یہ ہے کہ کبھی منصب عنہ کے لئے ہوگی اور کبھی اس کے متعلق کے لئے ہوگی۔ جیسے ”طاب زید اباً“ میں اگر قرینہ ایسا ہو کہ جس سے معلوم ہو جائے کہ زید کسی شخص کا مثلاً عمر کا باپ ہے تو یہ تمیز منصب عنہ یعنی زید کے لئے ہوگی اور اگر قرینہ سے یہ معلوم ہو جائے کہ زید کا کوئی شخص باپ ہے اس کے اعتبار سے طاب زید کہا جا رہا ہے تو اس صورت میں تمیز منصب عنہ کے متعلق کے لئے ہوگی۔

اگر تمیز منصب عنہ کے ساتھ نہ تو خاص ہے ورنہ اس پر تمیز کو حمل کیا جاسکتا ہے تو ایسی صورت میں تمیز صرف منصب عنہ کے متعلق کے لئے ہوگی منصب عنہ کے لئے نہ ہوگی۔ جیسے ”طاب زید ابوة وداراً وعلماً“

تو تمیز کو ان صورتوں میں مقصود کے مطابق لایا جائے گا ماقبل میں تین صورتیں گزر چکی ہیں ان تین صورتوں کو دو صورتوں کی تاویل میں کر دیں گے وہ اس طرح کہ (۱) تمیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو۔ (۲) منصب عنہ کے ساتھ خاص نہ ہو بلکہ منصب عنہ کے لئے ہو اور

اس کے متعلق کے لئے بھی ہو یہ دو صورتیں مل کر ایک صورت ہوئی اور دوسری صورت وہ ہے کہ جس کو *الافھو المتعلقہ* سے بیان ہوا۔ حاصل یہ ہے کہ ان تین (۳) صورتوں کو دو صورتوں کی تاویل میں کر لیا گیا ہے جس کی وجہ سے ہما ضمیر تشنیہ کی لائے اگر منصب عنہ واحد ہے اس لئے تمیز کو واحد لایا گیا یا منصب عنہ تشنیہ یا جمع ہے اس لئے تمیز کو تشنیہ یا جمع لایا گیا یا ایسے معنی کی رعایت ہو جس کا تعلق منصب عنہ کی ذات سے ہو۔

اول کی مثال ”طاب زیدؑ ابنا، طاب الزیدان ابوین، طاب الذیدون ابنا“ تمیز اگر جنس ہو تو اس کو مفرد لایا جائے گا خواہ مقصود تشنیہ یا جمع ہو کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر پر ہوتا ہے تو اس سے مفرد ہونے کی صورت میں تشنیہ اور جمع پر دلالت ہو جائے گی۔ جیسے ”طاب زیدؑ علما، طاب الزیدان علما، طاب الذیدون علما“ اس میں منصب عنہ کی تینوں حالتوں میں تمیز کو مفرد لایا گیا ہے آنے والی عبارت ماقبل سے استثناء کر رہی ہے کیونکہ تمیز جنس ہے لیکن انواع کا ارادہ کر لیا جائے یعنی بعض نوع کو بعض سے ممتاز کرنا مقصود ہو تو پھر تمیز کو مقصود کے مطابق لایا جائے گا۔ جیسے ”طاب الزیدان علمین، طاب الذیدون علوما“

(۷) ساتویں بات: تمیز اگر اسم نہ ہو:

تمیز اگر اسم نہ ہو بلکہ صفت ہو خواہ صفت مشتقہ ہو۔ جیسے ”لله درہ فارسا“ یا مشتق کی تاویل میں ہو۔ جیسے ”کفی زیدؑ رجلا“ اس میں رجلا مشتق تو نہیں ہے لیکن مشتق کی تاویل میں سے ہے کیونکہ اس کے معنی کاملان فی الرجولۃ ہے اور کاملأ مشتق ہے۔ تقدیر عبارت ”کفی زیدؑ کاملأ فی الرجولۃ“ ہے۔

بہر حال جب تمیز صفت مشتقہ ہو یا مشتق کی تاویل میں ہو تو تمیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی اس کے متعلق کے لئے نہ ہوگی کیونکہ صفت کے لئے موصوف ضروری ہے اور منصب عنہ موجود ہے اس کا متعلق موجود نہیں اور موجود موصوف بننے کا زیادہ مستحق ہے اس لئے صرف منصب عنہ کو اس کا موصوف قرار دیا جائے گا۔ جیسے ”طاب زیدؑ والدًا“

اس مثال میں والد کا مصداق زید ہے یعنی زید خود والد ہے زید کا والد مراد نہیں۔ تو تمیز افراد تشبیہ و جمع مذکور مَوْنُث میں مخصب عنہ کے مطابق ہوگی۔

تمیز جب صفت مشفقہ ہو یا مشتق کی تاویل میں ہو تو ایک احتمال اس میں تمیز کا ہے اور دوسرا احتمال حال کا واقع ہونا ہے کیونکہ حال کی صورت میں بھی معنی صحیح رہتے ہیں۔ جیسے ”طاب زید فارساً“ اس میں تمیز اور حال دونوں کا احتمال ہے۔

آٹھویں بات: تمیز کا عامل اگر اسم تام ہو تو اپنے عامل پر کیوں مقدم نہیں ہو سکتا ہے

ولا یتقدم التمییز علی عاملہ الخ

تمیز کا عامل اگر اسم تام ہو تو تمیز اپنے عامل پر مقدم نہ ہوگی کیونکہ اسم تام جامد ہوگا اور جامد اگر چہ فعل کے مشابہ ہے۔ لیکن وہ مشابہت کمزور ہے اس لئے جامد عامل ضعیف ہوگا وہ معمول مقدم پر عمل نہ کر سکے گا۔ ”فلا یقال عندی زیناً رطل“ اسی طرح تمیز کا عامل اگر فعل ہو تو واضح مذہب یہ ہے کہ تمیز فعل پر بھی مقدم نہیں ہوئی خواہ فعل صریح ہو یا غیر صریح یعنی شبہ فعل ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ تمیز معنی کے اعتبار سے فاعل ہوتی ہے اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے تمیز کا مقدم کرنا بھی صحیح نہیں۔

خلاف اللمازنی والمبرد الخ

امام مازنی اور مبرد کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر تمیز کا عامل فعل صریح ہو یا غیر صریح ہو یعنی اسم فاعل و مفعول ہو تو تمیز ایسے عامل پر مقدم ہو سکتی ہے کیونکہ عامل قوی ہے خواہ معمول مقدم ہو یا مؤخر ہو عمل کرے گا۔

ان دونوں کی دلیل شاعر کا یہ قول ہے۔ ”اتھجر سلمیٰ بالفراق حبیبها وما

کاد نفساً بالفراق تطیب“

شعر میں کاد کے اندر ضمیر ”هُوَ“ شان مانی جائے اور تطیب واحد مَوْنُث غائب فعل مضارع ہے اسمیں (ہی) ضمیر مَوْنُث راجع ہے سلمیٰ کی طرف جس سے سلمیٰ کا خوش ہونا معلوم ہوتا ہے اب اس میں ابہام ہے کہ کس اعتبار سے خوش ہے اس ابہام کو تمیز

نفسا نے دور کر دیا لہذا نفسا غیر ہے اور وہ اپنے عامل تطیب پر مقدم ہے اور تطیب فعل ہے اس لئے اس کے معمول کا اس پر مقدم ہونا صحیح ہے۔

جمہور تین جواب دے رہے ہیں:

(۱) کا د میں ضمیر راجع ہے حبیب کی طرف اور نفسا تیز واقع ہے، کا د کی نسبت سے حبیب کی طرف۔ (۲) یہ شاذ ہے۔ (۳) یجوز فی الشعر مالا یجوز فی غیرہ۔

(۸) المستثنی متصل ومنقطع الخ:

منصوبات کی آٹھویں قسم مستثنیٰ ہے۔ مستثنیٰ میں چھ چیزیں مطلوب ہیں۔
(۱) مستثنیٰ کا لغوی معنی۔ (۲) مستثنیٰ کا اصطلاحی معنی۔ (۳) مستثنیٰ کی قسمیں۔ (۴) مستثنیٰ کے احکام۔ (۵) لفظ غیر کا اعراب۔ (۶) سوئی اور سوائے کا اعراب
پہلی بات: مستثنیٰ کا لغوی معنی:

مستثنیٰ کولفت میں کہتے ہیں نکالا ہوا، پھیرا ہوا۔

دوسری بات: مستثنیٰ کا اصطلاحی معنی:

مستثنیٰ اصطلاح میں وہ لفظ ہے جو الّا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو۔ الّا اور اس کے اخوات سے پہلے والے لفظ کو مستثنیٰ منہ کہتے ہیں اور بعد والے لفظ کو مستثنیٰ کہتے ہیں۔ جیسے ”جاء نسی القوم الا زیدا“ (آئی ہے میرے پاس قوم مگر زید) القوم مستثنیٰ منہ الا حرف استثناء زید مستثنیٰ۔

تیسری بات: مستثنیٰ کی قسمیں اور ان کی تعریفیں:

مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مستثنیٰ متصل (۲) مستثنیٰ منقطع

مستثنیٰ متصل اور منقطع کی تعریف میں اختلاف ہے۔ عام نحو بین اور محققین کے درمیان، عام نحو بین کا مذہب یہ ہے، مستثنیٰ متصل وہ ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کے جنس میں سے ہو اور مستثنیٰ منقطع وہ ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ کے جنس میں سے نہ ہو۔ مستثنیٰ متصل کی مثال: جیسے ”جاء نسی القوم الا زیدا“

مثنیٰ منقطع کی مثال۔ جیسے ”جاء نسی القوم الاحماراً“ ”احترقت الدار الا الکتب“
 و مذهب المحققین مثنیٰ متصل وہ ہے کہ مثنیٰ داخل ہو مثنیٰ منہ میں استثناء سے
 پہلے قطعی طور پر خواہ مثنیٰ مثنیٰ منہ کے جنس میں سے ہو یا نہ ہو۔
 اور مثنیٰ منقطع وہ ہے کہ مثنیٰ مثنیٰ منہ سے خارج ہو استثناء سے پہلے قطعی طور پر خواہ
 مثنیٰ مثنیٰ منہ کے جنس میں سے ہو یا نہ ہو۔

مصنف ”کے نزدیک محققین کا مذہب پسندیدہ ہے۔

اب تعریفیں یہ ہوگی۔

مثنیٰ متصل وہ جس کو الا اور اس کے اخوات کے ذریعے متعدد سے نکالا گیا ہو۔ لفظاً یا
 تقدیراً یعنی مثنیٰ مثنیٰ منہ میں داخل تھا پھر الا اور اس کے اخوات کے ذریعے مثنیٰ منہ کے حکم
 سے نکالا گیا۔ لفظ کی مثال۔ جیسے ”جاء نسی القوم الا زیذاً“ ”مقدر کی مثال۔ جیسے“
 ما جاء نسی الا زیذاً احدً“ ”مقدر ہے۔

مثنیٰ منقطع وہ ہے جو الا اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو در انحالیکہ اس کو متعدد
 سے نہ نکالا گیا ہو کیونکہ وہ پہلے ہی سے خارج ہے داخل ہی نہیں تھا۔ پھر چاہے مثنیٰ مثنیٰ منہ
 کی جنس میں ہو یا نہ ہو۔ اول کی مثال۔ جیسے ”جاء نسی القوم الا زیذاً“ اس میں زیذاً
 اس وقت مثنیٰ منقطع ہوگا جب قوم سے مراد وہ جماعت ہو جس میں زید داخل نہ ہو اور اگر
 قوم سے مراد وہ جماعت ہو جس میں زید بھی داخل ہے تو پھر یہ مثنیٰ متصل ہوگا۔

جنس میں سے نہ ہونے کی مثال ”جاء نسی القوم الاحماراً“ اس میں حماراً
 مثنیٰ منقطع ہے کیونکہ الا کے بعد مذکور ہے اور القوم مثنیٰ منہ سے اس کو نکالا نہیں گیا
 کیونکہ وہ القوم میں داخل ہی نہیں تھا اور نہ ہی قوم کی جنس میں سے ہے۔

چوتھی بات: مثنیٰ کے احکام:

مثنیٰ کے احکام یہ ہیں کہ مثنیٰ کے اعراب کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) نصب واجب
 (۲) نصب جائز و بدل مختار (۳) اعراب بحسب العوائل (۴) جر

(۱) نصب پڑھنا واجب ہے جب یہ چار صورتیں پائی جائیں۔ (۱) مثنیٰ متصل الا

کے بعد (۲) غیر صفتی کے بعد (۳) کلام موجب میں واقع ہو، کلام موجب کہتے ہیں کہ جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو اور کلام غیر موجب جس میں نفی نہی استفہام ہو۔ جیسے ”جاء نی القوم الا زیداً“ وقوله تعالى ”فسربوا منه الا قليلاً منهم“

(۴) یا مستثنیٰ منقطع ہو اور الا کے بعد واقع ہو خواہ کلام موجب ہو۔ جیسے ”جاء نی القوم الا حماراً“ یا کلام غیر موجب ہو۔ جیسے ”ما جاء نی القوم الا حماراً“ اکثر لغات یا اکثر مذاہب میں اکثر لغات سے مراد اہل حجاز کی لغت ہے کیونکہ اہل حجاز کے قبائل بہت ہیں دوسرا احتمال یہ ہے کہ اکثر سے مراد اکثر مذاہب ہوں یہ بھی صحیح ہے کیونکہ اکثر نحاۃ نے اہل حجاز کی لغت پر عمل کیا ہے۔

بنو تمیم حضرات کے نزدیک مستثنیٰ منقطع پر نصب متعین نہیں بلکہ ان کے یہاں مستثنیٰ سے پہلے جو اسم ہے یعنی مستثنیٰ منہ اگر اس کا حذف کرنا صحیح ہو تو وہ مستثنیٰ کو ماقبل سے بدل قرار دیکر جو اعراب مبدل منہ کا ہوگا وہی اعراب بدل پر آئے گا نصب متعین نہ ہوگا۔ جیسے ”ما جاء نی القوم الاحماراً“ اس مثال میں قوم کو حذف کر سکتے ہیں اس کے حذف کرنے میں معنی فاسد نہیں ہوتے اس لئے ہمارا مستثنیٰ منہ نہیں کہیں گے بلکہ القوم سے بدل قرار دیکر اس پر رفع پڑھیں گے۔ اور اگر مستثنیٰ سے پہلے ایسا اسم ہو جس کا حذف کرنا صحیح نہ ہو اور حذف کرنے سے فساد معنی لازم آرہا ہے تو پھر وہ حجازیین کی موافقت کرتے ہیں۔ اور مستثنیٰ پر صرف نصب پڑھتے ہیں۔ جیسے ”لا عاصمَ اليومَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ اِلَّا مَنْ رَحِمَ“ اس مثال میں عاصمَ مستثنیٰ منہ ہے جس کا حذف جائز نہیں اس لئے کہ یہ لائی نفی جنس کا اسم ہے اس کی خبر موجودہ محذوف ہے۔

اگر اسم کو بھی حذف کر دیا جائے تو لا کا کوئی اثر ہی نہ رہے گا جب عاصم کا حذف جائز نہیں تو مَنْ رَحِمَ کو اس سے بدل نہیں قرار دے سکتے۔ اس لئے اس کا مستثنیٰ ہونا متعین ہے اور مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے اس لئے ”مَنْ رَحِمَ“ منصوب ہوگا لیکن اس کا منصوب ہونا مکمل کے اعتبار سے ہے اس لئے یہ منصوب محلی کہلائے گا۔

(۳) یا مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو خواہ کلام موجب ہو۔ جیسے ”جاء نی الازید القوم“ یا کلام غیر موجب ہو۔ جیسے ”ما جاء نی الازید احدث“ وقول الفوزدق مثله فی الناس الا مملکاً ابوامہ حی ابوہ یقاربہ“

(۴) یا خلا وعدا کے بعد ہوا کثر کے نزدیک۔ جیسے ”جاء نی القوم خلا زیذا وعدا زیذا“

یا ما خلا وما عدا کے بعد ہو۔ جیسے ”جاء نی القوم ما خلا زیذا وما عدا زیذا“

یا لیس لایکون کے بعد ہو۔ جیسے ”جاء نی القوم لیس زیذا لایکون زیذا“

انفصّل کے نزدیک ما خلا اور ما عدا کے بعد مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے وہ ما کو زائدہ مانتے ہیں اور خلا وعدا کو حرف جار کہتے ہیں۔

تو ان سب صورتوں میں مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوگا۔ یہ کل نو (۹) صورتیں ہیں۔

اول تین صورتوں میں مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ فضلہ ہونے میں مفعول بہ کے مشابہ ہے۔

خلا اور عدا کے بعد اکثر نحو یوں کے ہاں مستثنیٰ منصوب اس لئے ہوتا ہے کہ ان کے ہاں یہ دونوں فعل ہیں، ”خلا یخلو خلواً عدا یعدوا عداً“ بمعنی تجاوز کرنا اور ان کا قائل وہ ضمیر ہے جو انہیں مستتر ہے اور ما قبل والے فعل کے مصدر کی طرف لوٹتی ہے اور ان کا مابعد مستثنیٰ مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا۔

ہذا خلا ما عدا کے بعد مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان میں کلمہ ما مصدر یہ ہے جو فعل کے ساتھ خاص ہے لہذا ما خلا اور ما عدا فعل ہو گئے اور دونوں کی قائل ضمیر مستتر ہوگی جو ما قبل والے فعل کے مصدر کی طرف لوٹے گی یا مستثنیٰ منہ کی طرف لوٹے گی اور ان کے بعد مستثنیٰ مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا۔

لیس اور لایکون کے بعد مستثنیٰ کے منصوب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں افعال ناقصہ میں سے ہیں اور ان کا اسم استثناء کی بحث میں ہمیشہ ضمیر مستتر ہوتی ہے جو ما قبل والے فعل کے اسم قائل کی طرف لوٹتی ہے اور ان کا مابعد جو مستثنیٰ ہے وہ ان کی خبر ہونے کی بناء پر منصوب ہوتی ہے پھر یہ دونوں مستثنیٰ منہ سے حال ہو کر محلاً منصوب ہو گئے۔ جیسے ”جاء نی

القومُ لیس زیدًا ای جاء نى القوم لیس الجائى مِنْهُمُ زیدًا“

جاء نى القوم لایكون زیدًا ای جاء نى القوم لایكون الجائى

منهم زیدًا“

ویجوز فیہ النصب ویختار البدل الخ:

(۲) مستثنیٰ الا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو در انحالیکہ مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس صورت میں مستثنیٰ میں دو وجہیں جائز ہیں۔ (۱) نصب اس بناء پر کہ یہ مستثنیٰ متصل ہے فضلہ ہونے میں مفعول بہ کے مشابہ ہے۔

(۲) بدل یہ الا کے ماقبل یعنی مستثنیٰ منہ سے بدل البعض ہے اور یہ دوسری وجہ مختار ہے کیونکہ بدل کلام مقصود ہوتا ہے بخلاف نصب کے۔ جیسے ”مَا فَعَلُوهُ اِلَّا قَلِيلٌ وَّ اِلَّا قَلِيْلًا“ یہ قاعدہ مذکورہ کی مثال ہے اس میں قلیلاً پر استثناء کی بناء پر نصب ہے اور قلیلاً فَعَلُوہ کی ضمیر سے بدل البعض کی بناء پر مرفوع ہے اور یہی مختار ہے۔

ویعرب المستثنیٰ علی حسب العوامل الخ:

(۳) تیسری قسم کا اعراب یہ ہے کہ مستثنیٰ مفرغ ہو بایں طور کہ مستثنیٰ الا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو مستثنیٰ کا اعراب بحسب العوامل ہوگا۔ عامل رافع ہے تو مرفوع ہوگا۔ جیسے ”ما جاء نى الا زیدًا“ اگر عامل ناصب ہے تو منصوب ہوگا۔ جیسے ”ما را ئیت الا زیدًا“ اگر عامل جار ہو تو مجرور ہوگا۔ جیسے ”ما مررت الا بزیدًا“ اس کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ جب محذوف ہو گیا تو مستثنیٰ اس کے قائم مقام ہو گیا لہذا جو اعراب مستثنیٰ منہ کا تھا وہی اعراب اب مستثنیٰ کا ہوگا کیونکہ جو چیز کسی کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔ تو اسی کا حکم لے لیتی ہے۔

فائدہ:

مفرغ اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی فارغ کیا ہوا مفرغ سے مراد مفرغ لہ ہے، مستثنیٰ مفرغ وہ ہے جس کا مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو چونکہ مستثنیٰ منہ کے محذوف ہونے کی

وجہ سے اس کا عامل مستثنیٰ کے لئے فارغ ہو گیا اس لئے اس کا نام مفرغ لہ رکھا گیا گویا عامل مفرغ ہے اور مستثنیٰ مفرغ لہ اور مستثنیٰ منہ مفرغ منہ ہے۔

قوله الا أَنْ يَسْتَقِيمَ الْمَعْنَى بَانَ يَكُونُ الْحَكَمُ الْخ

اگر کلام موجب میں معنی صحیح بننا ہو تو کلام موجب میں بھی مستثنیٰ کا اعراب عامل کے مطاب ہوگا۔ جیسے قرأت الایوم کذا، یعنی میں نے ان تمام ایام میں پڑھا جو میرے اور مخاطب کے درمیان میں ہیں۔ مگر فلان دن نہیں پڑھا، اس صورت میں معنی صحیح بن رہا ہے۔ اور مازال زید الا عالما کی مثال دینا صحیح کیونکہ زال نفی کا معنی دیتا ہے اور مانا فیہ جب نفی پر داخل ہو تو نفی پر نفی داخل ہونے کی وجہ سے اثبات کا معنی بن گیا۔ یعنی زید صفت علم کے سوا تمام صفات کے ساتھ ہمیشہ متصف رہا ہے۔ اور یہ معنی درست نہیں کیونکہ زید میں تمام صفات متضادہ وغیر متضادہ اور ممکنہ وغیر ممکنہ جمع ہونا محال ہے اس لئے یہ مثال جائز ہیں۔

قوله واذا تعذر البدل ومن حيثُ جملة على اللفظ ای لفظ

المستثنى منه فعلى الموضوع الخ:

صاحب ماتن نے پہلے قاعدہ بیان کیا تھا کہ مستثنیٰ جب الا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ بھی مذکور ہو تو اسے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے مگر ماقبل سے بدل بنانا اولیٰ ہے، اب فرماتے ہیں کہ اگر لفظ مستثنیٰ منہ پر حمل کرتے ہوئے بدل بنانا محذور ہو تو مستثنیٰ منہ کے محل پر حمل کیا جائے گا تا کہ اولیٰ پر بقدر امکان عمل ہو سکے جیسے ما جاءنی من احد الا زید اس مثال میں من احد مستثنیٰ منہ ہے اور زید مستثنیٰ ہے تو زید کو من احد مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا اس وجہ سے محذور ہے کہ اگر لفظ زید کو من واحد سے بدل بنائیں تو من لفظ زید کے شروع میں بھی زائد ہوگا۔ کیونکہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے جب کہ الا کے بعد من کو زائد نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ من استغراقیہ اثبات کے بعد زائد نہیں ہوتا تو جب زید کو لفظ من احمد محمول کرنا صحیح نہ ہو تو محل من احد پر محمول کیا جائے گا۔ اور من احد محلا مرفوع ہے فاعل ہونے کی

وجہ سے اس لئے زید مرفوع ہوگا۔

اور لااحد فیہا الا عمرو اور ما زید شیان الا شیء میں لفظ مستثنیٰ منہ احد اور شیان ہیں اس مثالوں میں لفظ مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا متعذر ہے کیونکہ لفظوں پر حمل کی صورت میں مثال اول میں عمرو سے قبل لا اور مثال ثانی میں شیء سے قبل ما کو مقدر ماننا پڑے گا جب کہ ما ولا کو یہاں مقدر ماننا صحیح نہیں کیونکہ لائے نفی نفس اور ما مشبہ بلیس معنی نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب کہ نفی الا کے سبب ختم ہوگئی۔

لہذا محل پر حمل کرتے ہوئے دونوں کو مرفوع پڑھیں گے کیونکہ مثال میں لفظ احد ابتداء کی وجہ سے لفظ مرفوع ہے اور مثال ثانی میں شیء خبریت کی وجہ سے محل رفع میں ہے۔

قوله بخلاف ليس زيد شيئاً الا شيئاً الخ

اگر لفظوں پر حمل کرنا ممکن ہو تو محل پر جم کرنے کی ضرورت نہیں۔ جیسے ليس زيد شيئاً الا شيئاً اس مثال میں دوسرا شیان جو مستثنیٰ ہے اس کو شیان اول مستثنیٰ منہ پر لفظاً حمل کرنا صحیح ہے کیونکہ ليس کے بعد الا کے آنے کی وجہ سے ليس کا عمل ختم نہیں ہوا اس لئے کہ ليس فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کر رہا ہے، نفی کی وجہ سے نہیں تو جیسے فعل کے بعد الا کا آنا عمل مانع نہیں ہوتا اسی طرح ليس کے بعد الا کا آنا مانع عن العمل نہ ہوگا۔ لہذا ليس زيد شيئاً الا شيئاً میں شیان مستثنیٰ کو لفظوں پر حمل کرتے ہوئے منصوب پڑھا جائے گا۔

قوله ومن ثم جاز ليس زيد الا قائماً الخ

چونکہ ليس کے بعد الا اس کے عمل سے مانع نہیں اس لئے ليس زيد الا قائماً کہنا صحیح ہے اگرچہ اس میں الا کی وجہ معنی نفی باطل ہو گیا لیکن ليس فعلیت ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے۔ معنی نفی کی وجہ سے نہیں اور فعلیت باقی ہے، لہذا لفظ ليس قائما میں عمل کر سکتا ہے۔

قوله وامتنع ما زيد الا قائماً

اور ما زيد الا قائماً کہنا صحیح نہیں کیونکہ ما کا عمل معنی نفی کی وجہ سے تھا جو کہ الا کے سبب ختم ہو گیا۔

واعراب غیر فیہ کاعراب المستثنیٰ بالالخب :

(۴) چوتھی قسم کا اعراب یہ ہے کہ مستثنیٰ غیر اور سوئی سواء کے بعد واقع ہو تو مجرد ہوگا کیونکہ یہ تینوں مضاف ہونگے اور مستثنیٰ مضاف الیہ ہوگا اسی طرح حاشا کے بعد مستثنیٰ واقع ہو تو اکثر نحو یوں کے ہاں مجرد ہوگا کیونکہ یہ حرف جر ہے لیکن بعض نحو یوں کے ہاں یہ فعل متعدی ہے اس میں ضمیر فاعل ہے اس کے بعد مستثنیٰ بنا بر مفعول کے منصوب ہوگا جیسے ”خلا وعدا“ میں تفصیل گزر چکی ہے۔

یا نچو یں بات : لفظ غیر کا اعراب :

لفظ غیر کی دو قسمیں ہیں (۱) صفت کے لئے۔ (۲) استثناء کے لئے۔

لفظ غیر جب صفت کے لئے ہوگا تو اس کا اعراب اپنے موصوف جیسا ہوگا اور اگر استثناء کے لئے ہو تو اس کا وہ اعراب ہوگا جو مستثنیٰ بالا کا ہوتا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ لفظ غیر جب کلام موجب میں واقع ہو یا مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو یا مستثنیٰ منقطع ہو تو غیر پر نصب پڑھنا واجب ہے جس طرح مستثنیٰ میں تفصیل تھی۔

اور اگر لفظ غیر کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو نصب اور بدل دونوں جائز ہیں جس طرح مستثنیٰ میں تفصیل تھی اور اگر لفظ غیر کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو جیسا عامل ہوگا ویسا ہی غیر پر اعراب جاری ہوگا۔

لفظ غیر میں اصل اور لفظ الا میں اصل کیا ہے۔

وغیر ای کلمۃ غیر فی الاصل صفة الخ :

لفظ غیر میں اصل تو یہ ہے کہ ما قبل کی صفت واقع ہو۔ جیسے ”جاء نی رجل غیر زید“ رجل موصوف غیر مضاف زید مضاف الیہ مل کر اس کی صفت۔

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے لفظ غیر کو الا پر محمول کر کے استثناء میں استعمال کرتے ہیں۔ جیسے ”جاء نی القوم غیر زید“ یہاں لفظ غیر صفت کے لئے نہیں ہے کیونکہ موصوف اور صفت کے درمیان تعریف اور تنکیر میں مطابقت ضروری ہے اور یہاں القوم معروف ہے اور لفظ غیر نکرہ ہے کیونکہ غیر میں ابہام بہت ہوتا ہے وہ معروف ہونے کے باوجود معروف نہیں ہوتا تو

جب مفت کے لئے نہ ہو سکا تو استثناء کے معنی میں کر دیا جائے گا۔

كما حملت الا اى على كلمة غير فى الصفة الخ:

لفظ الا میں اصل تو یہ ہے کہ استثناء کے لئے ہو لیکن جب استثناء کے لئے نہ ہو سکتا ہو تو غیر کے معنی میں استعمال کیا جائے گا اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب تین شرائط پائی جائیں۔

(۱) جمع کے بعد ہو (۲) وہ جمع نکرہ ہو۔ (۳) وہ غیر محصور ہو اس کی مثال۔ جیسے ”لو كان فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا الخ“ اس میں الا غیر کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے کیونکہ اس میں تینوں شرطیں پائی جاتی ہیں، الہۃ جمع متعدد ہے، نکرہ ہے۔ غیر محصور ہے اور اس کے بعد الا ہے اور الا کے مابعد یعنی لفظ اللہ کا ماقبل میں نہ دخول یقینی ہے اور نہ عدم دخول یقینی ہے اس لئے استثناء کی دو قسموں میں سے کوئی قسم متعین نہیں کی جاسکتی تو جب استثناء متعدد ہے تو الا کو غیر کے معنی میں لیا جائے گا۔

دوسری وجہ ہے کہ اگر الا کو استثناء کے لئے مانا جائے تو وحدانیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ استثناء کی صورت میں معنی ہوگا۔ اگر زمین و آسمان میں ایسے معبود ہوتے جن میں اللہ مستثنیٰ ہوتا تو آسمان و زمین کا نظام درہم برہم ہو جاتا اور اگر اللہ کو الہۃ سے مستثنیٰ نہ کیا جائے بلکہ اللہ بھی ہو اور دیگر معبود بھی ہوں تو نظام درہم برہم نہ ہوگا اس سے وحدانیت ثابت نہ ہوگی۔

اس لئے الا کو غیر کے معنی میں کیا جائے گا۔ غیر کے معنی میں الا کو اس وقت استعمال کیا جائے گا جبکہ شرائط پائی جائیں اگر شرائط نہ پائی جائیں تو پھر غیر کے معنی میں استعمال کرنا ضعیف ہے، مصنفؒ نے ضعف کا لفظ استعمال کیا لم یحجز نہیں کیا اس لئے کہ امام سیبویہؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ شرائط اگر نہ بھی پائی جائیں تب بھی الا کو غیر کے معنی میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔

دلیل شعر ہے۔ ”وکل اخ مفارقة اخوه لعمر ابيك الا الفرقدان
اس شعر میں الا الفرقدان میں الا غیر کے معنی میں ہے استثناء کے لئے نہیں

ہے اگر استثناء کے لئے ہوتا تو فرقد بین نصب کے ساتھ ہوتا کیونکہ متشبی کلام موجب میں منصوب ہوتا ہے اور یہاں پر الف کے ساتھ ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ یہ مرفوع ہے اور کل اخ کی صفت ہے۔

مصنف نے کہا کہ یہ حمل ہے شاذ ہونے پر و حمل المصنف ذلک علی الشذوذ اس واسطے کہ کل اخ محصور ہے اور محصور کے بعد استثناء متعدد نہیں ہوتا تو پھر خواہ مخواہ الا کو غیر کے معنی میں استعمال کرنا درست نہ ہوگا اس لئے شاذ کا حکم لگایا کیونکہ اصل کے جواز کی صورت میں خلاف اصل استعمال کرنا شاذ ہے۔

اس شعر میں دو اور شاذ ہیں۔ (۱) فرقدان کو کل کی صفت قرار دیا گیا ہے حالانکہ صفت کل کے مضاف الیہ کی ہوتی ہے نہ کہ کل کی۔

(۲) کل اخ موصوف ہے اور الا الفرقدان صفت ہے ان کے درمیان خبر یعنی مفارقت، اخوہ کا فصل ہے اور ایسا بہت کم ہوتا ہے اس لئے یہ بھی شاذ ہے۔

چھٹی بات: سوئی اور سواء کا اعراب:

سوی بالقصر اور سواء بالمد کے اعراب میں اختلاف ہے اس میں تین مذاہب ہیں۔

(۱) سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ دونوں ہمیشہ ظرف ہوں گے اور ان پر صرف نصب آئے گا۔ جیسے ”جاءنی القوم سوی زیداً و سواء زیداً“ صحیح مذہب یہی ہے۔

(۲) کوفین کا مذہب یہ ہے کہ ان کے لئے ظرفیت لازم نہیں ہے ان پر رفع، نصب، جر، تینوں اعراب آسکتے ہیں جس طرح غیر پر تینوں اعراب جاری ہوتے ہیں۔ دلیل ان کی شاعر کے قول سے۔

ولم یبق سوی العدو ان دناهم کما دانو

(۳) اخفش کہتے ہیں سوئی اور سواء یہ ہمیشہ ظرف نہیں ہوتے لیکن اعراب ان پر نصب ہی رہیگا۔ جیسے ”لقد تقطع بینکم“ میں نصب ہے حالانکہ وہ اس وقت ظرف نہیں ہے اس لئے

اکثر حالات میں ان پر نصب ہوتا ہے اس لئے نصب کے علاوہ دوسری حرکت مناسب نہیں ہے۔

(۹) خبر کان و اخواتھا ہو المسند بعد دخولھا الخ

منصوبات کی نویں قسم خبر کان و اخواتھا ہے۔

خبر کان و اخواتھا میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔ (۱) خبر کان و اخواتھا کی تعریف۔

(۲) کان و اخواتھا کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کی طرح کن چیزوں میں ہے اور کن میں نہیں

ہے۔ (۳) کان کو کب حذف کیا جاتا ہے۔ (۴) کان کا حذف واجب کس میں ہے؟

پہلی بات: خبر کان و اخواتھا کی تعریف:

تعریف یہ ہے کہ کان اور اس کے اخوات کی خبر وہ ہے جو ان کے داخل ہونے کے

بعد مسند ہو۔ جیسے ”کان زید قائماً“ زید اسم ہے کان کا اور قائماً خبر ہے کیونکہ کان کے

داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔

دوسری بات: کان و اخواتھا کی خبر کا حکم مبتداء کی خبر کی طرح:

کان اور اس کے اخوات کا حکم مبتداء کی خبر کی طرح تین چیزوں میں ہے۔

(۱) اقسام (۲) احکام (۳) شرائط

(۱) اقسام کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر، مفرد، جملہ، معرفہ اور نکرہ ہوتی

ہے اسی طرح کان کے خبر کی بھی یہی قسمیں ہیں۔

(۲) احکام کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر واحد متعدد ہوتی ہے اسی

طرح مثبت اور منفی ہوتی ہے اور کبھی محذوف ہوتی ہے اور کبھی مذکور ہوتی ہے اسی طرح

کان اور اس کے اخوات کی خبر میں یہی احکام جاری ہوتے ہیں۔

(۳) شرائط کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مبتداء کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں عائد کا

ہونا ضروری ہے یہی حال کان اور اس کے اخوات کی خبر کا ہے۔

ہاں ایک فرق ہے کہ مبتداء کی خبر میں معرفہ ہو تو اس کو مبتداء پر مقدم کرنا جائز نہیں

کیونکہ التباس کا خطرہ ہے مگر کان اور اس کے اخوات کی خبر جب معرفہ ہو تو اس کو ان کے

اسماء پر مقدم کرنا جائز ہے۔ جیسے ”کان القائم زید“ کیونکہ اعراب کے مختلف ہونے کی وجہ سے یہاں التباس کا خطرہ نہیں کیونکہ اسم معرفہ ہے خبر منصوب ہے التباس نہیں ہوگا۔

ہاں البتہ جب کان اور اس کے اخوات کے اسم و خبر میں اعراب لفظی بھی منتهی ہو اور قرینہ معنوی بھی منتهی ہو تو چونکہ اس وقت التباس کا خطرہ ہے معلوم نہ ہوگا کہ کونسا لفظ اسم اور کونسا لفظ خبر ہے تو اس وقت خبر کو اسم پر مقدم کرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ جو لفظ مقدم ہوگا وہ اسم ہے اور جو لفظ مؤخر ہوگا وہ خبر بنے گا۔ جیسے ”کان الفتی هذا“

تیسری بات: کان کو کب حذف کیا جاتا ہے:

کان کو قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے اس لئے کہ کان کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے اور کان کے اخوات کا استعمال کثیر نہیں ہے اس لئے ان کو حذف نہیں کیا جاتا ہے۔ جیسے ”الناس مجزیون باعمالہم ان خیراً فخیراً وان شراً ففسوراً“ اس مثال میں خیراً اور شراً خبر ہے کان محذوف کی۔

ویجوز فی مثلہا اربعة اوجه الخ:

مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان شرطیہ کے بعد اسم ہو اور اس کے بعد فاء ہو پھر فاء کے بعد ایک اور اسم ہو تو ایسی ترکیب میں چار (۴) صورتیں جائز ہیں۔ (۱) نصب الاول ورفع الثانی ای ان کان عملہ خیراً فجزائیہ خیراً (۲) نصبہما ان خیراً فخیراً ای ان کان فی عملہ خیراً فکان جزاء ہ خیراً (۳) رفعہما ان خیراً فخیراً ای ان کان فی عملہ خیراً فجزاه خیراً (۴) رفع الاول ونصب الثانی ان خیراً فخیراً ای ان کان فی عملہ خیراً فکان جزاء ہ خیراً ان چاروں وجوہ کی قوت اور ضعف کا دار و مدار قلت حذف اور اس کی کثرت پر ہے۔ (۱) پہلی صورت میں حذف کم ہے اس لئے وہ سب میں قوی ہے اس میں صرف تین چیزوں کا حذف ہے۔ (۱) کان کا فعل (۲) اور اس کا اسم (۳) مبتداء محذوف ہے۔

(۲) چوتھی صورت سب میں ضعیف ہے اس لئے کہ محذوفات اس میں پانچ چیزیں

ہیں۔ (۱) کان (۲) جار (۳) مجرور شرط میں ہے جزاء سے (۴) کان (۵) اور اس کا اسم۔
(۲) دوسری اور تیسری صورت متوسط ہے کیونکہ ان میں محذوف چیزیں چار ہیں۔ شرط
سے (۱) کان (۲) اس کا اسم جزاء سے بھی یہی دو (۲) ہیں ثانی صورت میں۔
تیسری صورت میں شرط سے (۱) کان (۲) جار (۳) مجرور جو اس کی خبر ہے جزاء
سے (۴) مبتداء محذوف ہے۔

چوتھی بات: کان کا محذوف کس میں واجب ہے؟

کان کا حذف اس جیسی مثال ”اما انت منطلقاً الظلقت“ میں واجب ہے جس
میں کان کو حذف کر کے اس کے عوض لائیں تو ایسی ترکیب میں کان کا حذف واجب ہے
کیونکہ عوض کے ساتھ اگر کان کو ذکر کیا جاتا ہے۔
تو عوض اور معوض کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

”اما انت منطلقاً انصلقت“ اصل میں ”لان كنت منطلقاً انطلقت“ ہے،
لام جارہ کو تخفیف کی وجہ سے حذف کر دیا اس کے بعد کان کو اختصار کے لئے حذف کیا گیا اور
کان کی جگہ ما مصدریہ لے آئے اور كنت کی ضمیر متصل کو ضمیر منفصل یعنی انت سے بدل لیا
تو ہو گیا ”ان ما انت منطلقاً“ پھر اس کے بعد نون کو میم کر کے میم کو میم میں ادغام کر دیا
گیا تو امانت ہو ا منطلقاً اور انطلقت اپنے حال پر ہیں یہاں حذف واجب ہے باعتبار
وجود قرینہ اور سادۃ المسند

قرینہ یہ ہے کہ معمول پر نصب ہے اور سادۃ المسند یہ ہے کہ کان کی جگہ ما مصدریہ لے
آئیں ہیں۔

(۱۰) اسم ان واخواتها هو المسند اليه الخ:

منصوبات کی دسویں قسم اسم ان واخواتها ہے۔

ان اور اس کے اخوات کا اسم وہ ہے جو ان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو۔ جیسے

”ان زيدا قائم“ زيدا اسم ان کا قائم خبر ہے۔

(۱۱) المنصوب بلا التی لنفی الجنس هو المسند الیه الخ:

منصوبات کی گیارہویں قسم المنصوب بلا التی لنفی الجنس ہے۔ اس میں چھ چیزیں مطلوب ہیں۔

- (۱) لاء نفی جنس کی تعریف۔ (۲) لاء نفی جنس کا اسم منصوب کب ہوگا؟ (۳) لاء نفی جنس کا اسم مرفوع کب ہوگا؟ (۴) لاء نفی جنس پر اگر ہمزہ داخل ہو جائے تو کیا لاء کے عمل پر کوئی اثر پڑے گا۔ (۵) لاء نفی جنس کا اسم مثنی ہو تو اس کی صفت کیا ہوگی اور اس صفت پر اعراب کیا آئیگا۔ (۶) لاء نفی جنس کے اسم کو کب حذف کیا جاتا ہے؟

پہلی بات: لاء نفی جنس کی تعریف:

منصوب بلا التی لنفی الجنس وہ اسم ہے جو لاء کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو در انحالیکہ وہ مسند الیہ لاء کے ساتھ متصل واقع ہو، مگر وہ مضاف یا شبہ مضاف ہو۔

فائدہ: مصنفؒ نے یہاں اسم لا التی الجنس نہیں کہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر دیگر منصوبات کی طرح اسم لا التی الخ کہتے تو یہ سمجھا جاتا کہ لاء التی الخ کا اسم ہر حال میں منصوب ہوتا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

ہر حال میں تو کیا منصوب ہوتا اکثر حال میں بھی منصوب نہیں ہوتا۔

لاء نفی جنس کا اسم آٹھ وجوہ پر ہے۔ وجہ حصریہ ہے لاء کا اسم مفرد ہوگا یا مضاف ہوگا، مفرد مکرر یا معرفہ اور مضاف مکرر یا معرفہ، مکرر یا موصول مکرر یا مفصول معرفہ موصول معرفہ یا مفصول۔

- (۱) مثال مفرد مکرر موصول "لا احد فی الدار" (۲) مثال مفرد مکرر مفصول "لا فی الدار رجل والا امرأة" (۳) مثال مفرد معرفہ موصول "لا زیڈ فی الدار ولا عمرو" (۴) مثال مفرد معرفہ مفصول "لا فی الدار زیڈ ولا عمرو" (۵) مثال مضاف معرفہ موصول "لا غلام زیڈ ولا عمرو" (۶) مثال مضاف معرفہ مفصول "لا فیہا غلام زیڈ ولا عمرو" (۷) مثال مضاف مکرر مفصول "لا فیہا غلام رجل

ولا امرۃ“ (۸) مثال مضاف نکرہ موصول ”لا غلامَ رجلٍ ظریف فیہا“
اسم پہلی صورت میں مثنیٰ علی الفتح ہے اور آٹھویں صورت میں منصوب ہوگا، باقی چھ
صورتوں میں اسم مرفوع ہوگا۔

دوسری بات: لاء نفی جنس کا اسم منصوب کب ہوگا؟

لاء نفی جنس کا اسم اس وقت منصوب ہوتا ہے جب اس میں تین شرطیں ہوں۔ (۱) لاء کا
اسم متصل ہو۔ (۲) اسم نکرہ ہو (۳) اسم مضاف یا مشابہ مضاف ہو۔ جیسے ”لا غلامَ رجلٍ“ لاء نفی
جنس ہے غلام نکرہ متصل مضاف ہے یہ نکرہ مضاف کی مثال تھی۔
نکرہ شبہ مضاف کی مثال ”لا عشرین درہمًا لک“ عشرین نکرہ متصل شبہ مضاف ہے۔

انتباہ:

بعض نسخوں میں پہلی مثال ”لا غلامَ رجلٍ“ کے بعد ظریف فیہا ہے اس نسخہ کی
بناء پر ظریف فیہا لاء نفی جنس کی خبر ہے اس وقت لک کا تعلق صرف عشرین سے ہوگا۔
اگر تین شرطوں میں سے صرف آخر قید نہ پائی جائے یعنی مضاف اور شبہ مضاف نہ ہو تو اس
صورت میں لاء کے اسم کو علامت نصب پر مبنی کر دیں گے۔ علامت نصب پر مبنی کا مطلب یہ ہے کہ
لاء کے داخل ہونے سے پہلے اسم پر نصب کی حالت میں جو حرکت ہوتی ہے لاء کے داخل ہونے
کے بعد اسی حرکت پر لاء کا اسم مثنیٰ ہو جائے گا۔ اگر مفرد ہے تو فتح پر مبنی ہوگا جیسے ”لا رجل فی
الدر“ اور جمع مؤنث سالم ہو تو کسرہ پر مبنی ہوگا۔ جیسے ”لا مسلمات فی الدار“ کسرہ کے
ساتھ بغیر تنوین کے۔ اور تثنیہ میں یاء ماقبل مفتوح ہوگا۔ جیسے ”لا مسلمین“
جمع مذکر سالم ہو تو یاء ماقبل مکسور ہوگا۔ جیسے ”لا مسلمین لک“

مفرد سے مراد یہ ہے کہ مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو اس لئے یہاں مفرد کے حکم
میں تثنیہ اور جمع بھی شریک ہوں گے یعنی اگر لاء نفی جنس کا اسم تثنیہ ہو یا جمع ہو تو وہ بھی مثنیٰ
ہوں گے جیسا کہ ابھی اس کی مثالیں بیان کی گئیں ہیں۔

تیسری بات: لاء نفی جنس کا اسم مرفوع کب ہوگا؟

لاء کا اسم نکرہ نہ ہو بلکہ معرفہ ہو یا لاء کا اسم لاء کے متصل نہ ہو بلکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے۔ یا دونوں ہی شرطیں منتهی ہو جائیں تو ان صورتوں میں لاء کے اسم پر ابتداء کی بناء پر رفع واجب ہوگا تو اس وقت تکرار لاء دوسرے معرفہ کے ساتھ لانا ضروری ہے اور یہ دونوں لاء عمل نہیں کریں گے۔

اس میں چھ صورتیں ہیں۔ لاء نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو اس کی تین صورتیں ہوں گی۔
(۱) معرفہ مفرد ہو (۲) معرفہ مضاف ہو (۳) معرفہ شبہ مضاف ہو۔
اگر لاء نفی جنس کا اسم مفعول ہو تو اس کی بھی یہ تین صورتیں ہیں۔

اگر لاء کا اسم معرفہ اور مفعول دونوں ہوں تو اس کی بھی یہی تین صورتیں ہیں۔ یہ کل نو صورتیں ہیں لیکن شبہ مضاف کو مضاف پر قیاس کیا جاسکتا ہے اس لئے شبہ مضاف کی صورتوں کو ترک کر دیا ہے تو چھ صورتیں باقی رہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) لاء کا اسم معرفہ ہو مفعول اور مضاف و شبہ مضاف نہ ہو۔ جیسے ”لا زید فی الدار ولا عمرو“ وقوله تعالى ”لا الشمس ينبغي لها ان تدرک القمر ولا الیل سابق النهار“ (۲) لاء کا اسم معرفہ مضاف ہو مفعول نہ ہو۔ جیسے ”لا غلام زید فی الدار ولا عمرو“ (۳) لاء کا اسم مفعول ہو۔ معرفہ اور مضاف و شبہ مضاف نہ ہو۔ جیسے ”لا فی الدار رجل ولا عمرو“ (۴) مفعول مضاف ہو معرفہ نہ ہو۔ جیسے ”لا فی الدار غلام رجل ولا امرأة“ (۵) مفعول ہو اور معرفہ ہو مضاف اور شبہ مضاف نہ ہو۔ جیسے ”لا فی الدار زید ولا عمرو“۔ (۶) معرفہ مضاف اور مفعول تینوں ہوں۔ جیسے ”لا فی الدار غلام زید ولا عمرو“ اس میں غلام کی اضافت زید کی طرف ہے جو معرفہ ہے اس لئے غلام معرفہ ہوگا۔

تو ان چھ (۶) صورتوں میں رفع اور تکرار لاء واجب ہوگا اور یہ رفع مبتداء ہونے کی

بناء پر ہوگا۔ اور تکرار لاء اس لئے ضروری ہے کہ اصل میں لاء نفی جنس۔ جنس کی نفی کے لئے ہوتا ہے اور جنس میں تعدد ہوتا ہے اور تعدد نکرہ میں تو ہوتا ہے نہ کہ معرفہ میں اس لئے معرفہ کی صورت میں لاء کو مکرر لایا جاتا ہے تاکہ تکرار اس تعدد کے قائم مقام ہو جائے اس لئے نکرہ کی صورت میں ہوتا ہے۔

اور اگر لاء کا اسم نکرہ ہو لیکن اسم کے درمیان اور لاء کے درمیان فصل ہو جائے تو اس میں تکرار لا اس لئے ضروری ہے کہ سوال اور جواب میں مطابقت ہو جائے سوال کی صورت یہ ہے۔ ”افسی الدار رجل ام امرۃ“ اس کا جواب ہوگا ”لا فسی الدار رجل ولا امرۃ“

سوال میں اسم مکرر ہے اس لئے جواب میں بھی اسم مکرر ہوگا اور جواب نفی کے ساتھ ہے اس لئے تکرار اسم کے ساتھ تکرار لا بھی ہو جائے گا۔

جس طرح نکرہ میں یہ قاعدہ تھا کہ لاء کا اسم اگر نکرہ ہو تو دوسرا لاء بمع اسم کے لانا ضروری ہے اسی طرح قاعدہ معرفہ میں بھی جاری کیا جاسکتا ہے۔ تاکہ سوال و جواب میں مطابقت ہو جائے۔

ابھی یہ قاعدہ بیان کیا گیا کہ لاء کا اسم اگر معرفہ ہو تو تکرار لاء بمع اسم لانا ضروری ہے تو یہ قاعدہ ٹوٹ جاتا ہے شاعر کے اس قول سے۔

”قَصِيَّةٌ لَا أَبَا حَسَنِ لَهَا“ اس مثال میں لاء کا اسم معرفہ ہے کیونکہ ابا حسن حضرت علیؑ کی کنیت ہے حالانکہ نہ مرفوع ہے اور نہ لاء مکرر ہے۔

مصنفؒ نے فرمایا ”و مثل قَصِيَّةٍ لَا أَبَا حَسَنِ لَهَا“ میں تاویل کر لی جائے گی اور تاویل نکرہ کی ہوگی اور اس کی تاویل دو طریقوں پر ہے۔

(۱) اس سے پہلے لفظ مثل محذوف ہے اور لفظ مثل میں ابہام کثیر پائے جانے کی وجہ

سے معرفہ کی طرف مضاف ہونے کے باوجود یہ معرفہ نہ ہوگا۔

(۲) یہاں حضرت علیؑ کی کنیت مراد نہیں ہے بلکہ اس سے حضرت علیؑ کا وصف مشہور

یعنی فیصل (فیصلہ کرنے والا) مراد ہے کیونکہ حضرت علیؓ حق کے ساتھ فیصلہ کرنے میں مشہور تھے اور جب وصف مراد ہے تو علم نہ رہا اور جب علم نہ رہا تو معرفہ کیا ہوگا۔ اس تاویل کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ابا حسن کو لام کے ساتھ نہیں لائے یعنی ”ابا الحسن“ نہیں کہا اس سے معلوم ہوا کہ اس میں تنوین تنکیر کے لئے ہے یعنی کوئی فیصلہ کرنے والا ہو۔

وفی مثل لاحول ولاقوة الا باللہ خمسۃ اوجہ الخ.

یہاں مثل سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں لا بر سبیل عطف مکرر ہو اور ہر ایک لاء کے بعد نکرہ ہو بغیر فصل کے۔ تو ایسی ترکیب میں پانچ صورتیں باعتبار لفظ کے جائز ہیں۔

(۱) دونوں اسموں پر فتح ہو۔ اور لا دونوں جگہوں میں لاء نفی جنس کے لئے ہوگا، لاء کا اسم قریب بھی ہو نکرہ بھی اور مفرد بھی تو اس وقت مبنی برفتح ہوگا۔ جیسے ”لاحول ولاقوة الا باللہ“

ترکیب کے اعتبار سے دو احتمال ہیں۔ (۱) ہر ایک اسم کے لئے الگ الگ خبر محذوف ہوگی تو پھر دو جملے ہوں گے۔ تقدیر عبارت یہ ہوگی۔ ”لاحول موجود ولاقوة موجود الا باللہ“

(۲) دونوں اسموں کے لئے ایک خبر محذوف ہوگی تو اس وقت تقدیر عبارت یہ ہوگی۔ جیسے ”لاحول ولاقوة موجودان الا باللہ“

(۲) دونوں اسموں پر رفع ہو تو یہ برائے موافقت سائل کے سوال کے لئے ہوگی۔ جیسے ”احول وقوة موجودان بغیر اللہ“ تو آپ نے جواب میں کہا ”لاحول ولاقوة الا باللہ“

اس جگہ میں دونوں لاء ملغی ہیں کوئی عمل نہیں کریں گے اور اس میں جو مرفوع ہے وہ بناء بر مبتدأ آیت ہے۔

(۳) اوّل اسم برفتح ہو اور ثانی اسم بر رفع ہو اور صورت میں لاء نفی جنس کا شمار ہوگا اور اس لاء کا اسم لا کو قریب نکرہ مفرد ہو تو مبنی برفتح ہوگا اور دوسرا لاء زائدہ ہوگا اور تاکید کے لئے برائے اوّل کے اور دوسرے لاء کے اسم عطف ہے محل بعید پر اوّل لاء کے اسم پر جو کہ مرفوع

ہے بناء برابنداء۔ جیسے ”لاحول ولا قوة الا باللہ“

(۴) اول کافتح اور ثانی نصب۔ جیسے ”لاحول ولا قوة الا باللہ“ لاء کا اسم مفتوح

ہوگا جب اسم قریب نکرہ مفرد ہو تو مبنی بر فتح ہوگا اور ثانی لاء کا اسم منصوب ہوگا اور لاء زائدہ

شمار ہوگا۔ جیسے ”لاحول ولا قوة الا باللہ“

(۵) اول کارفع اور ثانی کے فتح کی تشریح گزر چکی ہے۔ جیسے ”لاحول

ولا قوة الا باللہ“

وضعف وجہ رفع الاول الخ:

پانچویں صورت میں اول کارفع ضعیف ہے اس کی دو توجہیں ہیں ایک توجہ مصنفؒ

بیان فرمائیں گے اور دوسری توجہ شارحؒ ذکر کریں گے۔

مصنفؒ نے فرمایا کہ یہ ضعیف اس وجہ سے ہے کہ لاء بمعنی لیس ہے اور لاء لیس کے

معنی میں کم آتا ہے اس وجہ سے رفع ضعیف ہوگا۔

شارحؒ مصنف کی توجہ کو رد فرما رہے ہیں کہ اول بررفع لاء مشابہ بلیس کی وجہ سے ہو

بلکہ یہ بھی تو احتمال ہے کہ لاء چونکہ مکرر ہے اس وجہ سے لاء ملغی ہو اور اول پر رفع مبتداء

ہونے کی وجہ سے ہو۔

چوتھی بات: لاء نفی جنس پر اگر ہمزہ داخل ہو جائے تو کیا لاء کے عمل پر کوئی اثر پڑے گا۔

لاء نفی جنس پر اگر ہمزہ داخل ہو جائے تو اس کی وجہ سے لاء کے عمل پر کوئی اثر نہیں پڑتا

ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے جیسا تھا داخل ہونے کے بعد بھی وہی رہے گا۔

البتہ معنی میں تغیر ہوگا وہ یہ ہے کہ ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد یا تو استفہام کے معنی یا

عرض کے یا تمنی کے معنی ہوں گے۔

استفہام۔ جیسے ”الا رجل فی الدار“ عرض۔ جیسے ”الا نزول عندی“ -

تمنی۔ جیسے ”لاماء اشربہ“

ان قواعد میں سیبویہ کا ذکر نہیں کیا اس لئے کہ سیبویہ سے کچھ مذکور ہی نہیں اس لئے مصنفؒ پر عدم اتباع کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔

الارجلأ جزأه الله خيراً:

اس مثال میں جولاہ ذکر ہے یہ خلیلؒ کے نزدیک وہ لا نہیں ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہے بلکہ یہ مستقل حرف ہے جو تخصیص کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

یونسؒ تحوی کے نزدیک یہ لاء نفی جنس ہے جس پر ہمزہ استفہام داخل ہے اور معنی اس کے تمنی کے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اس صورت کے عمل میں کوئی تغیر نہ ہونا چاہیے جیسا کہ مصنفؒ نے بیان کیا ہے لیکن ضرورت شعری کی وجہ سے اس پر تنوین آگئی اور ایسی ضرورت میں تو بہت سے احکام میں تغیر ہو جاتی ہے۔

والمبنى فى قوله ونعت المبنى اشارة الخ

پانچویں بات: لاء نفی جنس کا اسم مثنی ہو تو اس کی صفت کیا ہوگی؟

اگر لاء نفی جنس کا اسم مثنی ہو تو اس کی صفت مفرد ہوگی اور اسم لاء کے متصل ہو تو اس وقت اس صفت پر تین وجہیں جائز ہیں۔

(۱) فتحہ بر مثنی ہو حملاً علی لفظہ۔ (۲) معرب ہو اور مرفوع ہو حملاً علی محله البعید (۳) معرب ہو اور منصوب ہو حملاً علی محله القریب۔ جیسے ”لارجل ظریف و ظریف و ظریفاً“ یہ مثال بیان کردہ مذکورہ کی مثال ہے۔ اس لئے اس کو مثنیٰ بر فتحہ بھی پڑھ سکتے ہیں اور معرب مرفوع اور منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں، جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے۔

والا ای وان لم یکن النعت لک فالاعراب الخ

اور اگر لاء کے اسم کی صفت میں قیود مذکورہ نہ پائی جائیں تو پھر اس کی صفت معرب ہوگی۔ تو اس کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) معرب کی صفت ہو۔ (۲) پہلی صفت نہ ہو۔ (۳) مضاف یا شبہ مضاف ہو (۴) غیر متصل ہو۔ معرب کے بعد خواہ اس کو مرفوع پڑھا جائے

اس صورت میں لاء کے اسم کے محل بعید پر حمل ہوگا یا اس کے لفظ اور محل قریب پر حمل کر کے اس صفت کو منصوب پڑھا جائے۔

لائفی جنس کے اسم مثنیٰ پر عطف کرنا جائز ہے کیونکہ جب معطوف نکرہ ہو اور لاء مکرر نہ ہو۔
تو معطوف میں دو وجہیں جائز ہیں۔ (۱) نصب جب کہ عطف لاء کے اسم کے لفظ پر ہو۔ (۲) رفع جب کہ اسم کے محل بعید پر عطف کیا جائے تو ان دونوں صورتوں میں معطوف معرب رہیگا مثنیٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ متبوع اور تابع کے درمیان واو عاطفہ ہے جس کی وجہ سے فصل واقع ہوگئی اور مثنیٰ ہونے کے لئے تابع اور متبوع کے درمیان اتصال ضروری ہے۔
جیسے قول الشاعر:

لا اب وابن مثل مروان وابنه اذا هو بالمجد ارتدى وتازدا
یہ عطف مذکور کی مثال ہے۔ اس میں ابن کا عطف لاء کے اسم یعنی اب پر اگر باعتبار لفظ کے ہو تو اس پر نصب ہوگا اور اگر باعتبار محل کے ہو تو اس پر رفع آئیگا، یعنی لفظ ابن میں ابنا اور ابن دونوں جائز ہیں۔

وسائر التوابع لانص عنهم فیہا الخ:

مصنفؒ نے لائفی جنس کے اسم کے دو تابع یعنی صفت اور عطف کا بیان کیا ہے، باقی تین تابع تاکید، بدل، عطف بیان کو اس لئے ان کا ذکر نہیں کیا کیونکہ نحو یوں نے اس کے بارے میں کوئی تصریح نہیں کی اس لئے مصنفؒ نے سکوت اختیار کیا ہے۔

مصنفؒ نے پہلے یہ بیان کیا ہے کہ لاء کا اسم اگر نکرہ مفرد ہو تو وہ علامت نصب پر یعنی فتح بڑی ہوتا ہے اور لا اباً لہ اور لا غلامی لہ نکرہ مفرد ہے۔ پھر بھی فتح بڑی نہیں ہے بلکہ منصوب ہے۔ اباً الف کے ساتھ ہے اور غلامی یا ما قبل مفتوح کے ساتھ۔

اس کی وجہ ہے کہ اس جیسی ترکیب میں لائفی جنس کا اسم اگرچہ مضاف نہیں ہے، لیکن اس کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دیکر اس پر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہیں کیونکہ اس اسم کو مضاف کے ساتھ اس کے اصل معنی یعنی اختصاص میں شرکت ہے۔

”او المعنی ان مثل لا اَبَا لہ الخ“ سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے جس میں لاء نفی جنس کے اسم کے بعد لام اضافۃ ہو اور لاء کے اسم پر اضافۃ کے احکام جاری ہوں یعنی اب اور اس کے مثل میں الف ہو اور غلام میں جیسے اسم میں نون کو حذف کر دیا جائے غلامین سے شنیہ اور جمع دونوں مراد ہیں۔

”ومن ثم لم یجز لا اَبَا فیہا الخ“ یہ مثال جائز نہیں ہے کیونکہ لا اَبَا لہ اور لا غلامی لہ میں باپ کو ابن کے لحاظ سے اور غلام کو مولا کے اعتبار سے جو خصوصیت مفہوم ہوتی ہے وہ اب کو دار کے اعتبار سے نہیں ہے، لہذا مضاف کے ساتھ اختصاص میں شرکت نہ ہوئی اس لئے یہ ترکیب جائز نہیں ہے۔

”لا ابا لہ اور لا غلامی لہ“ اس جیسی ترکیب کو مضاف کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اس لئے یہ دونوں ترکیبیں مضاف کے ساتھ مشابہ ہوئیں ہقیقۃ مضاف نہیں ہوئیں کیونکہ جو معنی اس جیسی ترکیب سے مقصود ہیں وہ اضافۃ ہقیقۃ کی صورت میں فوت ہو جائیں گے یہ مطلب نہیں کہ سرے سے معنی ہی فاسد ہو جائیں گے۔

اس میں اختلاف ہے سیبویہ ”خلیل“ اور جہور نحاة لیکن ان میں مشہور سیبویہ ہے اس وجہ سے ان کا نام لکھا ہے۔

سیبویہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس جیسی ترکیب میں ہقیقۃ اضافۃ پائی جاتی ہے۔

چھٹی بات: لاء نفی جنس کا اسم کب حذف کیا جاتا ہے:

جب قرینہ موجود ہو تو لاء کے اسم کو حذف کرنا جائز ہے۔ جیسے لا علیک اصل میں تھا لا باس علیک باس کو حذف کر دیا گیا، حذف کا قرینہ یہ ہے کہ لا حرف ہے علیک میں علی جارہ بھی حرف ہے تو حرف حرف پر داخل نہیں ہو سکتا معلوم ہوا کہ لاء کا اسم محذوف ہے۔

(۱۲) خبر ما ولا المشبہتین بلیس هو المسند بعد دخولها الخ

منصوبات کی بارہویں قسم ما ولا المشبہتین بلیس ہے۔

ماولا مشابہ بلیس میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) ماولا مشابہ بلیس کی تعریف (۲) ماولا کی مشابہت لیس کے ساتھ کتنی چیزوں میں ہے۔

(۳) اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف کس میں ہے؟ (۴) ماولا کا عمل کب باطل ہو جاتا ہے؟

پہلی بات: ماولا مشابہ بلیس کی تعریف:

ماولا شصتین بلیس کی خبر وہ ہے جو مسند ہو ان دونوں کے داخل ہونے کے بعد۔ جیسے

”مازید قائماً ولا رجل حاضراً“

دوسری بات: ماولا کی مشابہت لیس کے ساتھ کتنی چیزوں میں ہے؟

ماولا لیس کے ساتھ مشابہ ہے دو (۲) چیزوں میں جن کی وجہ مرفوعات میں

گزر چکی ہے۔

تیسری بات: اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف کس میں ہے؟

اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف ماورلا کے عمل کرنے میں ہے۔

اہل حجاز کے نزدیک یہ دونوں عامل ہیں انہی کی تائید قرآن پاک سے ہوتی ہے۔

باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”ما هذا بشراً، وما هن أمهاتهم“ ان دو مثالوں میں ہذا اور

هنّ یہ دونوں ما کا اسم ہیں اور مئی ہیں اور بشراً و امهاتهم یہ دونوں ما کی خبر ہیں اور ان پر

نصب ہے اگر ما عامل نہیں ہے تو ان پر نصب کیوں آیا۔

بنو تمیم کے نزدیک یہ دونوں عامل نہیں ہے بلکہ ان کے اسم اور خبر پر رفع آتا ہے، یعنی ما

ولا کے داخل ہونے سے پہلے جس طرح وہ دونوں مبتداء اور خبر تھے ان کے داخل ہونے کے

بعد بھی مبتداء اور خبر ہوں گے اور لا کا کوئی اثر نہ ہوگا۔

(۴) چوتھی بات: ما اور لا کا عمل کب باطل ہو جاتا ہے:

ما اور لا کا عمل تین صورتوں میں باطل ہو جاتا ہے۔

(۱) جب ما کے ساتھ لفظ ان زائد ہو جائے۔ جیسے ”ما ان زید قائم“ اور یہ ان

بصرین کے نزدیک زائد ہے اور مانافیہ کی تاکید کے لئے ہے اور کوفین کے نزدیک یہ ان زائدہ نہیں ہے۔ بلکہ نافیہ ہے اور ما کی تاکید کے لئے ہے۔

اس صورت میں بطلان عمل کی وجہ یہ ہے کہ ماعا مل ضعیف ہے جب اس کے اور اس معمول کے درمیان ان کا فاصلہ آگیا تو عمل بوجہ ضعف کے باطل ہو گیا۔

(۲) ما اور لا کی خبر الا کے بعد واقع ہو۔ جیسے ”ما زیّد الا قائم ، لا رجل الا افضل منك“ ان مثالوں میں ما ولا کی خبر الا کے بعد واقع ہے لہذا عمل باطل ہوا، قائم اور افضل منصوب نہیں ہوں گے بلکہ مبتداء کی خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوں گے۔

(۳) ما کی خبر اسم پر مقدم ہو جائے۔ جیسے ”ما قائم زیّد“ اس صورت میں بطلان عمل کی وجہ یہ ہے کہ ما ولا ضعیف عامل ہیں یہ اس وقت عمل کریں گے جب دونوں معمول ترتیب کے ساتھ واقع ہوں جب ترتیب بدل گئی تو عمل باطل ہو گیا۔

واذا عطف علیہ ای علی اخبر ہما بموجب فالرفع الخ:

اگر ما ولا کی خبر پر کسی اسم کا عطف ایسے حرف کے ذریعہ کیا جائے جو ایجاب کا فائدہ دیتا ہو تو معطوف میں صرف رفع آئے گا اور اس قسم کے دو حرف ہیں۔ (۱) بل (۲) لکن۔ تو یہ دونوں اپنے مابعد کے ثبوت پر دلالت کرتے ہیں یعنی الا کی طرح ان سے بھی نفی کے معنی ٹوٹ جاتے ہیں۔ جیسے ”ما زیّد مقيماً بل مسافر“ وما عمرو قائماً ولكن قاعداً“ ان دونوں میں ان کے مابعد کا عطف خبر کے محل پر ہے اور وہ ما اور لا کے دخول سے پہلے مبتداء کی خبر تھی اس لئے اس کے محل پر عطف کی وجہ سے معطوف پر رفع آئے گا۔



بحث فی بیان المجرورات

مباحث ثالثہ میں سے تیسری بحث مجرورات میں ہے۔

جس طرح مرفوعات اور منصوبات میں ترکیب کے احتمال تھے وہی احتمال مجرورات میں بھی ہیں ہر ایک کی وجہ مرفوعات میں دیکھ لی جائے، مرفوعات جس طرح مرفوع کی جمع ہے نہ کہ مرفوعہ کی اسی طرح مجرورات بھی مجرور کی جمع ہے نہ کہ مجرورہ کی اس کی وجہ بھی وہاں دیکھ لیں۔

اسماء مجرورہ صرف مضاف الیہ ہے جب اسمائے مجرورہ صرف مضاف الیہ ہے تو جمع کا صیغہ کیوں لائے اس لئے لایا گیا کہ مجرور مضاف الیہ کی انواع و اقسام زیادہ ہیں۔

مجرورات میں چھ چیزیں مطلوب ہیں۔

- (۱) مجرور کی تعریف (۲) مضاف الیہ کی تعریف (۳) اضافت کی قسمیں اور ان کی تعریف (۴) ولا یضاف موصوف الی صفت الخ سے کیا بیان کر رہے ہیں (۵) واذا اضعیف الاسم تصحیح الخ عبارت کا مطلب کیا ہے؟ (۶) اسمائے ستہ کے احوال کیا ہیں؟
- (۱) پہلی بات: مجرور کی تعریف:

هو ما اشتمل على علم المضاف اليه الخ

مجرور وہ اسم ہے جو مضاف الیہ ہونے کی علامت پر مشتمل ہو اس حیثیت سے کہ وہ مضاف الیہ ہے مضاف الیہ ہونے کی علامت جر ہے خواہ جر کسرہ کے ساتھ ہو۔ جیسے ”غلام زید“ یا فتحہ کے ساتھ ہو۔ جیسے ”غلام احمد“ یا یاء کے ساتھ ہو۔ جیسے ”غلام اخی“ پھر کسرہ اور فتحہ اور یاء میں عموم ہے لفظاً ہو یا تقدیراً ہو۔ کسرہ لفظی جیسے ”مررت بمسلمات“ کسر تقدیری۔ جیسے ”مررت بفتی“ فتحہ لفظی جیسے ”رایت احمد“ فتحہ تقدیری۔ جیسے ”رایت فتی“ یا لفظی۔ جیسے ”مررت بابیک“ یا تقدیری۔ جیسے ”مررت بابی القوم“

(۲) دوسری بات: مضاف الیہ کی تعریف:

والمضاف الیہ کل اسم نُسِبَ الیہ شی الخ

مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جس کی طرف کسی چیز کی نسبت کی گئی ہو بواسطہ حرف جر کے خواہ وہ حرف جر ملفوظ ہو۔ جیسے ”مردت بزید“ یا وہ حرف جر مقدر ہو لیکن وہ مراد ہو یعنی اس کا اثر باقی ہو۔ جیسے ”غلام زید“ اصل میں ”غلامُ لزید“ تھا غلام کی نسبت زید کی طرف بواسطہ حرف جر مقدر (لام) کے ہے۔ مگر وہ مراد ہے کیونکہ اس کا اثر جو کہ جر ہے وہ زید میں باقی ہے اس کو نحو یوں کے اصطلاح میں مضاف مضاف الیہ کہتے ہیں۔ اور حرف جر کی تقدیر کے لئے یہ شرط ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جو اضافت کی وجہ سے تنوین اور قائم مقام تنوین یعنی نونِ شنیہ اور نونِ جمع سے خالی ہو اگر مضاف اسم نہ ہو بلکہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو تو پھر حرف جر مقدر نہ ہوگا بلکہ ملفوظ ہوگا۔ جیسے ”مردت بزید“ میں بزید مضاف الیہ ہے اور مردت مضاف ہے چونکہ یہ فعل ہے اس واسطے باءِ لفظوں میں ہونا ضروری ہے اسی طرح ”انا مارُ بزید“ میں مارُ شبہ فعل ہے اور زید کی طرف مضاف ہے اس لئے یہاں بھی باءِ لفظوں میں ہونا ضروری ہے۔

تنوین اور قائم مقام تنوین سے خالی ہونا اس لئے ضروری ہے کہ تنوین اور قائم مقام تنوین کلمہ کے تمام ہونے کی علامت ہے اور یہ بتلاتی ہے کہ اس کلمہ کا اپنے مابعد کے ساتھ تعلق نہیں یعنی انفصال پر دلالت کر رہے ہیں اور مضاف کا مضاف الیہ سے اتصال ہوتا ہے مضاف مضاف الیہ کے بغیر تام نہیں ہوتا لہذا مضاف کا تنوین اور قائم مقام تنوین سے خالی ہونا ضروری ہے۔ جیسے ”غلام زید“ اصل میں ”غلامان زید“ تھا اضافت کی وجہ سے نونِ شنیہ گر گیا اور اسی طرح مسلو اصل میں مسلون تھا اضافت کی وجہ سے نونِ جمع گر گیا۔

وہی معنویہ و لفظیہ فالمعنویہ ان یکون المضاف غیر صفیۃ الخ

تیسری بات: اضافت کی قسمیں اور ان کی تعریفیں:

اضافت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) معنویہ (۲) لفظیہ

اضافت معنویہ کی تعریف:

اضافت معنویہ وہ ہے کہ جس میں مضاف ایسا صیغہ صفت نہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو۔

صیغہ صفت سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل ہیں، اور معمول سے مراد فاعل، اور مفعول بہ ہیں۔ اس جگہ دو صورتیں بنتی ہیں۔

اول صورت :- یہ کہ مضاف صیغہ صفت نہ ہو اور نہ مضاف الیہ معمول ہو۔ جیسے ”غلام زید“ اس میں غلام نہ اسم فاعل اور نہ اسم مفعول وغیرہ ہے۔

دوسری صورت: مضاف صیغہ صفت تو ہو لیکن مضاف الیہ معمول نہ ہو۔ جیسے ”کریم البلد“ اس میں کریم صیغہ صفت تو ہے مگر البلد مضاف الیہ نہ فاعل ہے نہ مفعول بہ بلکہ ظرف اور مفعول فیہ ہے۔

پھر اضافت معنویہ کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) بمعنی اللام (۲) بمعنی من (۳) بمعنی فی

پہلی صورت

اضافت بمعنی اللام کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ نہ تو مضاف کی جنس میں سے ہو اور نہ مضاف کے لئے ظرف ہو۔ جیسے ”غلام زید اصل میں غلام لـزید“ تھا چونکہ اس میں لام مقدر ہے اس لئے اس کو اضافت بمعنی اللام کہتے ہیں، اس کو اضافت لامیہ بھی کہتے ہیں۔

دوسری قسم اضافت بمعنی من: وہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کے لئے جنس ہو یعنی اپنے مضاف وغیرہ اور مضاف الیہ دونوں پر صادق ہو۔ جیسے ”خاتم فضة“ اصل میں ”خاتم من فضة“ تھا چونکہ اس میں من مقدر ہے اس لئے اس کو اضافت بمعنی من کہتے ہیں۔ اور اس کو اضافت مدیہ اور بیانیہ بھی کہتے ہیں۔

تیسری قسم اضافت بمعنی فی: وہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کے واسطے ظرف واقع ہو خواہ ظرف زمان ہو یا ظرف مکان ہو۔ جیسے ”صلوة اللیل“ اصل میں ”صلوة فی اللیل“ تھا چونکہ اس میں فی مقدر ہے اس لئے اس کو اضافت بمعنی فی کہتے ہیں اور اس کو

اضافت نوبہ اور ظرفیہ بھی کہتے ہیں۔

اضافت معنویہ کا فائدہ:

وتفید تعریفاً وتخصیصاً مع النکرة الخ.

اضافت معنوی تعریف یا تخصیص کا فائدہ دیتی ہے۔ اگر مضاف الیہ معرفہ ہے تو مضاف معرفہ ہو جائے گا۔ جیسے ”غلام زید“ اس میں غلام نکرہ تھا زید معرفہ کی طرف اضافت کرنے سے غلام بھی معرفہ ہو گیا اگر مضاف الیہ نکرہ ہے تو مضاف میں تخصیص پیدا ہو جائیگی یعنی مضاف پہلے بہت سے افراد کو شامل تھا اب تھوڑے افراد کو شامل ہوگا۔ جیسے ”غلام راجہ“ اس میں غلام نکرہ عام تھا مرد کا غلام ہو یا عورت کا راجہ نکرہ کی طرف اضافت سے اس میں تخصیص آگئی افراد کم ہو گئے، اب صرف مرد کے غلام کو شامل ہوگا۔

وشرطها تجرید المضاف من التعریف الخ :

اضافت معنویہ کے لئے شرط یہ ہے کہ مضاف اگر معرفہ ہو تو اس کو تعریف سے خالی کرنا ضروری ہے اور اگر مضاف معرفہ بالام ہے تو لام کو حذف کر دیا جائے اور اگر مضاف علم ہے تو اس کو نکرہ کر لیا جائے۔

مضائق و تعریف سے خالی کرنا اس لئے ضروری ہے کہ اگر تعریف سے مضاف کو خالی نہ کیا جائے معرفہ ہی رکھا جائے تو اس کا مضاف الیہ معرفہ ہو گیا نکرہ اگر مضاف الیہ معرفہ ہے تو تحصیل حاصل لازم آئے گا کیونکہ مضاف کے معرفہ ہونے کی وجہ سے تعریف تو پہلے ہی سے موجود تھی، اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہے تو اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ کی تحصیل لازم آتی ہے کیونکہ مضاف کے معرفہ ہونے کی وجہ سے تعریف اس کو حاصل ہے اس کے بعد بھی مضاف الیہ نکرہ سے تخصیص حاصل کرنے کی ہورہی ہے۔

فان قيل لا فرق بين اضافة المعرفة وبين جعلها علمًا في نحو

النجم والثرى والصق وابن عباس الخ

اس عبارت کی تقریر یہ ہے کہ جس طرح معرفہ کو معرفہ کی طرف مضاف کرنے میں

تحصیل حاصل لازم آتی ہے اسی طرح معرفہ کو علم کی طرف مضاف کرنے میں تحصیل حاصل کیوں لازم نہیں آتی ہے۔ معرفہ کی اضافت معرفہ کی طرف ناجائز ہے اور معرفہ کی اضافت علم کی طرف جائز ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ ان مثالوں میں تعریف المعرف نہیں بلکہ زوال تعریف و حصول تعریف آخر ہے مطلب یہ ہے کہ علمیت سے پہلے جو تعریف کی صورت تھی مثلاً ”النجم، الثریا، الصعق میں الف لام کی وجہ سے اور ابن عباس میں اضافت کی وجہ سے یہ صورت علمیت کے وقت میں ضائع ہو گئی اب صرف علمیت کی وجہ سے جو تعریف حاصل ہوئی ہے وہ باقی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ یہاں دو تعریفیں جمع نہیں ہوئیں بلکہ ایک تعریف کے زائل ہونے کے بعد دوسری تعریف حاصل ہوئی ہے۔

وما اجازہ الکوفین الثلاثة الاثواب الخ

اس عبارت میں کوفین کا مسلک بیان ہو رہا ہے کوفین فرماتے ہیں کہ عدد اگر مضاف ہو تو اس کو حرف تعریف سے خالی ہونا ضروری نہیں ہے۔ جیسے ”الثلاثة الاثواب، الخمسة الدراهم، المائة الدينار“ وغیرہ ان مثالوں میں عدد معرفہ بالام ہے اور مضاف ہے اور الف لام حرف تعریف ہے مضاف کو اس سے خالی نہیں کیا گیا۔ مصنفؒ نے فرمایا کہ ضعیف قیاساً واستعمالاً الخ

مصنفؒ نے کوفین کے مسلک کو رد کیا ہے کیونکہ یہ مسلک نہ قیاساً صحیح ہے اور نہ استعمال کے اعتبار سے درست ہے۔ قیاس کے اعتبار سے درست اس لئے نہیں ہے کہ اس میں تحصیل حاصل لازم آتی ہے جو پہلے معلوم ہو چکی ہے اور استعمال کے اعتبار سے درست اس لئے نہیں ہے کہ یہ استعمال غیر فصیح ہے فصحاء کے کلام میں عدد کی اضافت کے وقت یہ الف لام سے خالی ہے چنانچہ ذوالرمہ کا قول ہے۔ ”ثلاث الاثافي والديار البلاقع“، اس میں ثلاث عدد ہے اور الف لام سے خالی ہے۔

واما جاء في حديث من قوله عليه السلام بالالف الدينار الخ:

اور جو آپ ﷺ کے قول میں عدد معرفہ بالام مضاف ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ بالالف

الدینار میں الالف یہ مضاف نہیں ہے بلکہ مبدل منہ ہے اور الدینار اس سے بدل ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ الدینار الالف کا عطف بیان ہے بہر حال مضاف نہیں ہے۔

والاضافة اللفظية ان يكون صفة الخ

اضافت معنویہ اصل ہے اس لئے اس کو پہلے بیان کیا ہے اب اضافت لفظیہ کو بیان کر رہے ہیں۔

اضافت لفظیہ کی تعریف:

اضافت لفظیہ وہ ہے کہ جس میں مضاف ایسا صیغہ صفت ہو جو اپنے معمول فاعل یا مفعول بہ کی طرف مضاف ہو۔ جیسے ”ضاربُ زید“ ضارب اسم فاعل ہے زید مفعول بہ کی طرف مضاف ہے، ”وحسن الوجه“ حسن صفت مشبہ مضاف ہے الوجه فاعل کی طرف الوجه لفظوں کے اعتبار سے مجرور مضاف الیہ ہے لیکن معنی کے اعتبار سے فاعل ہے۔

ولا تفيد الا تخفيفاً في اللفظ الخ

اضافت لفظیہ کا فائدہ: اضافت لفظیہ صرف لفظ میں تخفیف کا فائدہ دیتی ہے پھر تخفیف کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) تخفیف صرف مضاف میں ہوگی بایں طور کہ مضاف سے تنوین گر جائیگی۔ جیسے ”ضاربُ زید“ یا نونِ ثننیہ گر جائیگا۔ جیسے ”ضاربُ زید“ یا نونِ جمع گر جائیگا۔ جیسے ”ضاربو زید“ و قولہ تعالیٰ ”ناکسورؤسہم“

(۲) یا تخفیف مضاف الیہ میں ہوگی کہ مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہو کر مضاف میں مستتر ہوگی۔ جیسے ”القائمُ الغلام“ اصل میں ”القائمُ غلامہ“ تھا مضاف سے تنوین الف لام کی وجہ سے ہی گر گئی اضافت کی وجہ سے غلامہ سے ضمیر حذف ہو کر القائم میں مستتر مان لی گئی۔

(۳) یا تخفیف دونوں میں ہوگی کہ مضاف سے تنوین وغیرہ گر جائیگی اور مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہوگی۔ جیسے ”حسن الوجه“ اصل میں ”حَسَنٌ وجهہ“ تھا اضافت

سے حسن کی تنوین گر گئی اور وجہ مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہو گئی اس ضمیر کے عوض وجہ پر الف لام لایا گیا۔

جب اضافت لفظیہ صرف لفظ میں تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اس وجہ سے ”مردت برجل حسن الوجه“ جائز ہے اور اس میں حسن رجل کی صفت ہے اور موصوف صفت کے درمیان مطابقت ضروری ہے موصوف نکرہ ہو تو صفت بھی نکرہ ہو اور حسن الوجه میں اضافت لفظیہ کی وجہ سے تخفیف ہے یہ معرفہ نہیں بلکہ حسن۔ جیسے اضافت سے پہلے نکرہ تھا اب بھی نکرہ ہے اس لئے رجل میں نکرہ کی صفت واقع ہونا صحیح ہے۔

اسی طرح ”الضارب زید“ اور ”الضارب زید“ جائز ہے کیونکہ اول مثال میں نون ثنیۃ اور ثانی مثال میں نون جمع کے ساقط ہو جانے سے تخفیف حاصل ہو گئی ہے۔

دو مثالیں پیش کی جا رہی ہیں وہ ناجائز ہیں۔ (۱) ”مردت بزید حسن الوجه“ (۲) ”الضارب زید“ پہلی مثال میں موصوف زید معرفہ ہے اور صفت حسن الوجه نکرہ ہے تو موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں ہوئی۔

دوسری مثال میں تنوین الضارب الف لام کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے اس میں اضافت کو دخل نہیں۔

خلافاً للفرء فانہ یجوز ترکیب ”الضارب زید“ الخ

اس میں فرء کا اختلاف ہے: ان کے نزدیک اس کے جواز کی تین وجوہ ہیں۔

(۱) ”الضارب زید“ میں الف لام اضافت کے بعد داخل کیا گیا ہے پہلے ”ضارب زید“ اضافت کے ساتھ تھی اور اضافت کی وجہ سے ضارب سے تنوین ساقط ہو گئی تھی لہذا یہ ترکیب صحیح ہوگی۔

(۲) فرء نے ”الضارب زید“ جیسی ترکیب اُشی کے قول میں دیکھی اس سے ان کے

ذہن میں یہ بات آئی کہ جب اتنے بڑے شاعر نے اپنے کلام میں ایسی ترکیب کو اختیار کیا ہے تو

اس کو ناجائز کیسے کہا جائے۔ اُشی کی عبارت یہ ہے۔ ”الواہب المآۃ الہجان و عبدھا“

اس مثال میں عبدھا کا عطف المآۃ پر ہے اس کی طرف الواہب اضافت لفظیہ کے

ساتھ مضاف ہے اور قاعدہ ہے کہ معطوف علیہ کا جو عامل ہوتا ہے وہی معطوف کا بھی ہوتا ہے اس لئے الواہب کی اضافت عبدھا کی طرف جائز ہے تو الضارب زید کو بھی جائز ہونا چاہئے۔

(۳) فراء نے ”الضارب زید“ کو ”الضارب الرجل“ اور ”الضاربک“ پر قیاس کیا ہے کہ جب یہ دونوں ترکیبیں جائز ہیں تو ”الضارب زید“ بھی تو ان کے مشابہ ہے اس کو بھی جائز ہونا چاہئے۔

مصنف تینوں دلیلوں کے جواب دے رہے ہیں۔

(۱) جواب:

فراء کا وہم درست نہیں ہے کیونکہ الف لام مقدم ہے اور اضافت اس کے بعد ہوتی ہے پھر بھی اس کو مؤخر کہنا کیسے درست ہوگا۔

(۲) جواب:

مصنف نے اپنے قول وضعف سے جواب دیا ہے کہ ”الضارب زید“ میں اضافت کی وجہ سے تخفیف حاصل نہیں ہوئی جو مفاد ہے اضافت لفظیہ کا اس لئے ناجائز ہے اور جب یہ ناجائز ہے تو اس کا مماثل الواہب عبدھا بھی ناجائز ہے۔ لہذا فراء کا استدلال صحیح نہیں۔

(۳) جواب:

مصنف نے کہا کہ ”الضارب الرجل“ یہ محمول ہے ”الحسن الوجه“ کی مختار وجہ پر وہ یہ ہے کہ ”الضارب“ اور ”الحسن“ دونوں صفت کے صیغے ہیں اور معرف بالام ہیں اور مضاف الیہ میں شرکت اس طرح ہے کہ الرجل اور الوجه دونوں اسم جنس ہیں اور معرف بالام ہیں اور الضارب زید میں یہ بات نہیں۔

کیونکہ اس میں مضاف الیہ زید ہے اور وہ نہ اسم جنس ہے اور نہ معرف بالام ہے۔ اور فراء نے جو ”الضارب زید“ کو الضاربک پر قیاس کیا یہ قیاس صحیح نہیں ہے اس لئے کہ الضاربک کے بارے میں جمہور نحاة کا مسلک یہ ہے کہ الضاربک میں اضافت نہیں ہے بلکہ الف لام بمعنی الذی ہے۔ اور ضارب اسم فاعل ضرب فعل معروف کے معنی میں ہے اور

کاف ضمیر مفعول بہ ہے اور یہ بات ”الضارب زید“ میں نہیں ہے لہذا اس مسلک کی بناء پر ”الضارب زید“ کو الضارب پر قیاس کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

خلاصہ بحث کا یہ ہوا کہ ”الضارب زید“ سے تین الف لام کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے اضافت کی وجہ سے نہیں اور جب اضافت لفظیہ کا مفاد اس میں حاصل نہیں تو یہ ترکیب ناجائز ہوگی۔ یہ مصنف اور جمہور نحاة کا مسلک ہے۔ فراء کے نزدیک یہ ترکیب جائز ہے اور اس کے جواز پر تین وجوہ سے استدلال کیا ہے۔ (۱) استدلال ان کا الواہب الماۃ البجان و عبدھا سے ہے۔ (۲) اشی کا قول سے (۳) ”الضارب الرجل“ اور ”الضاربک“ پر قیاس سے ہے۔

(۴) چوتھی بات: ولا یضاف موصوف الی صفت الخ :

اس عبارت سے ایک قاعدہ کلیہ بیان کر رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ترکیب توصیفی سے جو معنی حاصل ہوتے ہیں ان کو باقی رکھتے ہوئے موصوف کو صفت کی طرف مضاف نہیں کر سکتے اس کی چار وجوہ ہیں۔

(۱) موصوف اور صفت کے درمیان اتحاد ہوتا ہے اور مضاف و مضاف الیہ کے درمیان تغایر ہوتا ہے۔

(۲) موصوف اور صفت کا اعراب ایک ہی ہوتا ہے اور مضاف و مضاف الیہ کا اعراب علیحدہ علیحدہ ہے مضاف الیہ ہمیشہ مجرور ہوتا ہے اور مضاف کبھی مرفوع اور کبھی منصوب بھی ہوتا ہے۔

(۳) موصوف اپنی صفت سے یا تو خاص ہوتا ہے یا مساوی ہوتا ہے اور مضاف اپنے مضاف الیہ سے یا عام ہوتا ہے یا مبائن

(۴) صفت کا حمل موصوف پر ہوتا ہے اور مضاف الیہ کا حمل مضاف پر نہیں ہوتا، صرف اضافت بیانہ میں البتہ حمل ہو سکتا ہے۔

بہر حال ترکیب توصیفی کے مفاد کو باقی رکھتے ہوئے اضافت کی کوئی صورت نہیں ہے البتہ ترکیب توصیفی کی صورت میں جو معنی حاصل ہوتے ہیں اس کا لحاظ نہ رکھا جائے تو پھر اضافت ہو سکتی ہے۔

ولہذا المعنی بعینہ لاتضاف صفة الى موصوفها الخ.
جن علل مذکورہ کی وجہ سے موصوف اپنی صفت کی طرف مضاف نہیں ہوتا اسی علل کی وجہ سے صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں ہوتی لہذا نہ تو المسجد الجامع میں ”مسجد الجامع“ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس مثال میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہے اور نہ قطیفہ جرڈ میں جرڈ قطیفہ کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس مثال میں صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہے۔ معنی ہے (پرانی چادر)

خلافاً لکوفیۃ فان مسجد الجامع عندهم الخ.
کوفیین فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں کی اضافت صحیح ہے خواہ موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہو یا صفت کی موصوف کی طرف۔

بہرین نے جو قاعدہ بیان کیا ہے وہ غلط ہے کیونکہ ان امثلہ میں مسجد الجامع اور ”جانب الغربی، صلوۃ الاولیٰ، بقلة الحمقاء“ میں موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہو رہی ہے۔ تو معلوم ہوا ہے کہ آپ کا قاعدہ غلط ہے۔

مصنف ”متاؤل“ سے جواب دے رہے ہیں کہ ان تمام مثالوں میں تاویل ہے اور تاویل کی دو صورتیں ہیں۔

اول صورت:

لفظ وقت کلام نظم میں مقدر مانا جائے اور مقدر مثل ملفوظ کے ہوتا ہے اس لئے تقدیر عبارت یہ ہوگی۔ ”مسجد الوقت الجامع“

ثانی صورت:

محذوف مانا جائے اور جامع کو اس کے قائم مقام کر دیا جائے ان سب امثلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ موصوف محذوف ہے جو مضاف ہے وہ حقیقۃً موصوف نہیں اور جب صفت مضاف کی نہیں ہیں تو اضافت موصوف الی الصفة نہیں ہوئی۔

ولایضاف اسم مماثل للمضاف الیہ فی العموم والخصوص الخ:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جب ایک اسم دوسرے اسم کے ساتھ عموم و خصوص

میں مماثل اور مشابہ ہو تو ان میں سے کسی ایک کی اضافت دوسرے کی طرف نہیں ہو سکتی خواہ وہ دونوں اسم اعیان میں سے ہوں۔ جیسے ”لیث“ اور اسد یا معانی اور احداث میں سے ہوں۔ جیسے منع و حبس اور یہ اضافت اس وجہ سے ناجائز ہے کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں بغیر اضافت کے جو معنی ہوتے ہیں اضافت کے بعد بھی وہی معنی رہتے ہیں تو پھر اضافت سے کیا فائدہ۔

”بـخلاف کل الدراہم“ اس مثال میں لفظ کل عام ہے اور دراہم خاص ہے اس لئے کل کی اضافت دراہم کی طرف جائز ہے۔

قاعدہ مذکورہ پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایک اسم دوسرے اسم کا مماثل ہو تو پھر اضافت جائز نہیں ہے اور سعید کرز میں یہ اضافت ناجائز ہونی چاہئے۔ جواب یہ ہے کہ اس میں مضاف سے مراد نسبی کی ذات ہے اور مضاف الیہ سے مراد خود لفظ ہے۔ اس لئے ”جاء نسی سعید کرز“ کے معنی ہوئے (کہ آیا میرے پاس) اس لفظ کا مدلول یعنی وہ ذات آئی جو لفظ کرز سے ملقب ہے۔ ”فکان من قبیل اضافه العام الى الخاص لا من قبیل اضافه احد المتساوین الى الاخر“

واذا اضیف الاسم الصحیح او الملحق به الى یاء المتکلم کسر اخره الخ

(۵) پانچویں بات: عبارت مطلب کیا ہے؟

جب کسی اسم صحیح یا جاری مجری صحیح کی اضافت ہو یا یشکلم کی طرف تو یاء کی مناسبت کی وجہ سے اس کے آخر کو کسرہ دیا جائے گا پھر یاء یشکلم کو ساکن کر کے پڑھنا بھی جائز ہے اور فتح دینا بھی جائز ہے اسم صحیح کی مثال جیسے ”غلامی“ جاری مجری صحیح کی مثال جیسے ”دلو“ اور ظبی“

اور اگر اسم کے آخر میں الف ہو تو یا یشکلم کی طرف اضافت کرتے وقت الف کو ثابت رکھا جائے گا۔ جیسے ”عصای ورحای“۔

اور اگر اسم کا آخری حرف ایسی یاء ہو جس کا ما قبل کسور ہو یا یشکلم کی طرف اضافت کے وقت یاء کو یاء میں مدغم کریں گے کیونکہ دو حرف ہم جنس جمع ہو گئے پھر دوسری یاء کو فتح دیں گے تاکہ دو

ساکنوں کا اجتماع لازم نہ آئے۔ جیسے ”قاضی کو قاضی پڑھیں گے اور اگر اسم کے آخر میں ایسی واؤ ہو جس کا ماقبل مضاف ہے جب اس کو یاء متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو واؤ کو یاء سے تبدیل کریں گے اور یاء کو یامیں مدغم کریں گے اور دوسری یاء کو فتح دیں گے تاکہ دوساکنوں کا اجتماع لازم نہ آئے جیسے ”مُسلمیٰ“ اصل میں مسلمون تھا اضافت کی وجہ سے نون گر گیا۔ مسلمویٰ ہوا اب واؤ یاء اور یاء کو یاء میں مدغم کیا تو مُسلمیٰ ہوا۔ پھر میم کے ضمہ کو یاء کہ مناسبت کی وجہ سے کسرہ سے بدلا اور دوسری یاء کو فتح دی کیونکہ فتح اخف الحركات ہے۔ تو مسلمیٰ ہوا۔

واما الاسماء الستة فاخى وابى الخ

(۶) چھٹی بات: اسمائے ستہ کے احوال کیا ہیں؟

اسماء ستہ مکمرہ چھ ہیں۔ ”اَخْ، اَبْ، حَمْ، هُنْ، فِیْ، ذُو“ ان چھ میں تین جماعت ہیں۔ (۱) اَخْ، اَبْ، حَمْ، هُنْ (۲) فِیْ (۳) ذُو۔ پہلی اور دوسری میں دو باتیں ہیں۔ (۱) اضافت (۲) بغیر اضافت

(۱) جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اخ اب حم هن کو اخى ابى حمى هنی پڑھیں گے ان میں جو حرف واؤ محذوف ہے اس کو واپس نہیں لائیں گے کیونکہ کثرت استعمال تخفیف کو چاہتا ہے لیکن مبرّداً اخى ابى میں واؤ کو واپس لا کر پھر اس کو یاء سے تبدیل کر کے یاء متکلم میں مدغم کرتے ہیں تو اخى ابى پڑھے ہیں۔

(۱) مصنفؒ نے جواب دیا ہے کہ یہ خلاف قیاس ہے اور فصحاء کے استعمال کے خلاف ہے اس کے علاوہ یہ بھی احتمال ہے کہ ابسى اصل میں اب کی جمع ہے اور اس کی اصل ابین ہو تو نون اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اس کے بعد یاء کو یاء میں مدغم کر دیا گیا تو ابسى ہو گیا۔ جیسا کہ شاعر کا قول

فلما تبین اصواتنا بکین وفدینا بالابینا.

اس میں الابینا اب کی جمع ہے۔

مبرد کا اختلاف صرف اخى ابى میں ہے۔ دلیل قول الشاعر وابسى مالک

ذوالمجاز بدار (۲) فم میں دو مذہب ہیں (۱) اکثر حضرات (۲) ایک قوم اکثر حضرات کے ہاں فم فی پڑھا جائے گا قوم کے نزدیک فمی پڑھا جائے گا۔ فم اصل میں فوۃ تھا ہاء کو خلاف قیاس حذف کر دیا گیا واؤ کو میم سے تبدیل کیا گیا تو فم ہو گیا۔

(۲) اگر اخ اب حم ہن فم سے اضافت منقطع کی جائے تو ان پر اعراب بالحرکت ہوگا فاء کلمہ پر فتح، کسرہ، ضمہ تینوں پڑھ سکتے ہیں۔ لیکن فتح پڑھنا زیادہ فصیح ہے۔

وذو لایضاف الی مضمیر الخ:

(۳) ذُو کا حال یہ ہے کہ ذومیر کی طرف مضاف ہوتا ہی نہیں کیونکہ ذُو اس لئے وضع کیا گیا ہے کیونکہ یہ اسم جنس کی طرف مضاف ہے اس لئے اس اسم جنس کو کسی نکرہ کی صفت بنائیں۔ جیسے ”جاء نی رجل ذو مال“ چونکہ ضمیر اسم جنس نہیں لہذا اگر ضمیر کی طرف مضاف ہوگا تو خلاف قیاس لازم آئے گا۔

البتہ کبھی ضمیر غائب کی طرف اضافت ہو جاتی ہے۔ جیسے ”انما یعرف ذا الفضل من الناس ذووہ“ اور یہ شاذ ہے۔

التوابع

وکل ثانى باعراب سابقه من جهة واحدة الخ:

مصنف مقاصد اصلہ جن میں معربات اصلہ کا بیان تھا ان سے فراغت کے بعد اب توابع سے معربات تبعیہ کا ذکر کرتے ہیں اسمائے معربہ یعنی مرفوعات، منصوبات، مجردات کا اعراب دو قسم پر ہے۔ (۱) بالاصالة (۲) بالتبعۃ

اعراب بالاصالة کا مطلب یہ ہے کہ ان اسمائے معربہ پر خود عوامل رفع، نصب، جر، دینے والے داخل ہوں اور اعراب بالتبعۃ کا مطلب یہ ہے کہ ان پر خود عوامل داخل نہ ہوں بلکہ جو اسماء ہیں ان پر داخل ہوں اور یہ ان کے تابع ہو کر مرفوع، منصوب

، مجرد ہوں، ایسے اسم کو تابع کہتے ہیں کیونکہ یہ اپنے ماقبل کی پیروی کرتا ہے اعراب یعنی رفع، نصب، جر میں۔

تابع پانچ ہیں۔ (۱) النعت (۲) تاکید (۳) عطف بیان (۴) بدل (۵) معطوف بالحرف ان پانچ میں وجہ حمیریہ ہے کہ ”فان التابع لا یخلوا اما ان یکون مقصودا بالنسبت اولاً فالاول لا یخلوا اما ان یکون المتبوع ایضاً مقصوداً بالنسبت اولاً فالاول هو المعطوف بالحرف والثانی هو البدل وانکان الثانی فلا یخلوا اما ان یکون دالاً علی معنی فی متبوعه اولاً“۔

فالاول هو النعت والثانی لا یخلوا اما ان یکون مقررراً لامر المتبوع فی النسبة او الشمول اولاً فالاول هو التأكيد والثانی عطف البیان خلاصہ بدل میں مقصود بالنسبت تابع ہے تحت تاکید، عطف بیان میں مقصود بالنسبت متبوع ہے۔

معطوف میں مقصود بالنسبت تابع اور متبوع دونوں ہیں۔
توابع جمع ہے تابع کی اور تابع فاعل کے وزن پر ہے اور فاعل کا وزن دو قسم پر ہے (۱) صفتی (۲) اسمی اور ان دونوں قسموں میں سے تابع فاعل اسی ہے اور فاعل اسی کی جمع فواعل کے وزن پر آتی ہے جیسے۔ کابل کی جمع کو ابل ہے۔

تابع کی تعریف:

تابع ہر وہ دوسرا ہے جو اپنے لفظ کے اعراب کے موافق ہو اور دونوں کے اعراب کی جہت ایک ہو اگر پہلے لفظ پر رفع فاعل ہونے کی جہت وحیثیت سے ہے تو دوسرے پر بھی اسی جہت سے ہو اگر پہلے لفظ پر نصب مفعولیت کی جہت سے ہے تو دوسرے پر بھی نصب اسی جہت سے ہو۔ جیسے ”جاءنی زید العالم“ اس مثال میں العالم تابع ہے کیونکہ وہ بنسبت زید کے دوسرے درجہ میں ہے اور اعراب رفع میں اس کے موافق ہے اور دونوں ایک ہی جہت (فاعلیت) سے مرفوع ہے۔

(۱) النعت تابع یدل علی معنی فی متبوعه مطلقاً:

تابع کی پانچ قسموں میں سے پہلی قسم نعت یعنی صفت ہے، مصنف نے نعت کو باقی

قسموں پر مقدم کیا کیونکہ یہ کثیر الاستعمال ہے، کلام میں باقی توابع میں اور متابعت میں مکمل ہے کیونکہ تبع کو اپنے متبوع میں دس چیزوں کی مطابقت ہے اور کثیر الفوائد ہے اور بحث میں زیادہ بھی ہے۔ ”العزۃ للتکاثر“

نعت میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) نعت کی تعریف (۲) نعت کا فائدہ کیا ہے؟ (۳) نعت کی قسمیں اور ان کی تعریفیں۔ (۴) ضمیر موصوف نہیں ہوتی ہے۔ (۵) ضمیر کسی کی صفت واقع کیوں نہیں ہوتی؟

(۱) پہلی بات: نعت کی تعریف:

نعت وہ تابع ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پائی جاتے ہیں اور یہ دلالت ہر حالت میں ہو ایسا نہ ہو کہ کسی وقت دلالت ہو اور کسی وقت نہ ہو مطلقاً کا یہی مطلب ہے۔

(۲) دوسری بات: نعت کا فائدہ:

نعت کے فائدے پانچ ہیں۔

(۱) نعت اکثر متبوع کی تخصیص کے لئے ہوتی ہے جب متبوع نکرہ ہو۔ جیسے ”رجلٌ عالمٌ“

(۲) نعت اکثر متبوع کی وضاحت کے لئے ہوتی ہے جب متبوع معرفہ ہو۔ جیسے ”

زیدن الظریف“

(۳) اور کبھی نعت صرف ثناء کے لئے ہوتی ہے۔ جیسے ”بسم الله الرحمن الرحيم“

(۴) اور کبھی نعت ذم کے لئے بھی ہوتی ہے۔ جیسے ”اعوذ بالله من الشیطان الرجیم“

(۵) اور کبھی نعت تاکید کے لئے بھی ہوتی ہے۔ جیسے ”نفعۃ واحده“

ولا فصل بین ان یکون الخ

سے یہ بیان کر رہے ہیں کہ صفت کے لئے تو یہ ضروری ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں ہیں یہ معیار جس کے اندر بھی پایا جائے اس کی صفت واقع ہونا درست

ہوگی خواہ مشتق ہو یا غیر مشتق بعض نحاۃ کے نزدیک صفت کا مشتق ہونا ضروری ہے، اگر غیر مشتق میں ہو تو یہ دلالت عام استعمالات میں پائی جائیگی تو وہ عام استعمالات میں صفت واقع ہوگی اور اگر خاص استعمالات میں پائی جائیگی تو وہ غیر مشتق صرف انہیں مخصوص مواقع میں صفت واقع ہوگی دوسری جگہ میں صفت واقع نہ ہوگی۔ جیسے ”تمیمی اور ذومال“ ان میں تمیمی کی دلالت اس شے اور ذات پر ہے جس کی نسبت قبیلہ تمیمی کی طرف ہو۔ اسی طرح ذومال کی دلالت ایسی ذات پر ہے جو صاحب مال ہو اور یہ دلالت کسی مادہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔

اور کبھی یہ دلالت مخصوص جگہوں میں واقع ہوتی ہے۔ جیسے ”مردت برجل ای رجل“ میں ای نکرہ کی صفت ہے اور ایسے اسم کی طرف مضاف ہے جو اس کے موصوف کے مثل ہے تو ایسی ترکیب میں کلمہ ای صفت واقع ہوگا جو موصوف کے اندر کمال وصف پر دلالت کرے گا اور جہاں ایسی ترکیب نہ ہو وہاں صفت کے لئے نہ ہوگا۔ جیسے ”ای رجل عندک“ اس مثال میں ای صفت کے لئے نہیں ہے۔ اسی طرح ”مردت بھذا الرجل“ میں الرجل ہذا کی صفت واقع ہے تو الرجل کی دلالت ایسے معنی پر ہو رہی ہے جو متبوع یعنی ہذا اسم اشارہ میں پائی جاتی ہے۔

لہذا صفت واقع ہونا صحیح ہے اور جہاں رجل کی دلالت ایسے معنی پر نہ ہو جو متبوع میں پائے جاتے ہیں تو وہاں رجل صفت واقع نہ ہوگی۔ بعض نحاۃ مذکورہ مثال میں الرجل کو ہذا کی صفت نہیں قرار دیتے بلکہ ہذا سے بدل الکل یا عطف بیان قرار دیتے ہیں۔

(۳) مردت بزید ہذا: سے مراد ہر ایسی ترکیب ہے جس میں اسم اشارہ علم کی صفت ہو۔ جیسے اس مثال میں ہذا اسم اشارہ زید کی صفت ہے جو علم ہے یہاں اسم اشارہ ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو زید کے اندر پائے جاتے ہیں اور وہ معنی زید کا مشار الیہ ہوتا ہے اور جہاں ہذا کی دلالت ایسے معنی پر نہ ہو تو وہاں صفت واقع نہ ہوگی۔

وَتَوْصَفُ النِّكَرَةُ بِالْجُمْلَةِ الْخَبَرِيَّةِ وَيَلْزَمُ فِيهَا الضَّمِيرُ الْخ

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مفرد کا صفت بننا صحیح ہے اسی طرح جملہ خبریہ کا صفت بننا بھی صحیح ہے۔ کیونکہ صفت کا مدار اس پر ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو متبوع میں پائے جاتے ہیں اور یہ معنی جملہ خبریہ کے اندر بھی پائے جاتے ہیں تو جب جملہ خبریہ نکرہ کی صفت واقع ہو تو اس جملے میں ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو لوٹ رہی ہو راجل نکرہ کی طرف تاکہ موصوف اور صفت میں مطابقت رہے۔

(۳) تیسری بات: صفت کی قسمیں اور ان کی تعریفیں:

ویوصف بحال الموصوف الخ.....

صفت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) صفت بحال موصوف (۲) صفت بحال متعلقہ

(۱) صفت بحال موصوف کی تعریف:-

صفت بحال موصوف ایسی صفت کو کہتے ہیں جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کی ذات میں پائے جاتے ہیں۔ جیسے ”جاء نی رجل عالم“ (میرے پاس ایک عالم مرد آیا) اس میں عالم صفت خود اس کے موصوف راجل میں پائے جاتے ہیں۔

(۲) صفت بحال متعلقہ کی تعریف:

صفت بحال متعلقہ ایسی صفت کو کہتے ہیں جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو بالذات تو متعلق موصوف میں اور بالا اعتبار موصوف میں پائے جاتے ہیں۔ جیسے ”جاء نی رجل عالم غلامہ“ اس مثال میں صفت علمیت راجل کے غلام کے لئے بالذات ثابت ہے اور اپنے موصوف یعنی خود راجل کے لئے بالا اعتبار ثابت ہے کیونکہ راجل کا عالم الغلام ہونا یہ معنی اعتباری ہے۔

فالاول يتبعه في الاعراب الخ

صفت کی پہلی قسم صفت بحال موصوف اپنے متبوع کے ساتھ دس چیزوں میں تابع ہوتی ہے۔

اعراب یعنی (۱) رفع، (۲) نصب، (۳) جر، (۴) تنکیر، (۵) تعریف، (۶)

تذکیر (۷) تانیث (۸) افراد (۹) ثثنیہ (۱۰) جمع۔ ان دس چیزوں میں سے صرف

چار چیزیں پائی جائیں گی اس طرح سے کہ مثلاً ایک جگہ تعریف اور تنکیر میں سے تعریف یا تنکیر ہوگی اور تذکیر و تانیث میں سے تذکیر یا تانیث ہوگی اور افراد و تشنیہ و جمع میں سے افراد ہوگا یا تشنیہ یا جمع اور رفع و نصب و جر میں سے رفع ہوگا یا نصب یا جر جیسے ”عِنْدِي رَجُلٌ عَالِمٌ“ (میرے پاس ایک عالم مرد ہے) اس مثال میں ان دس چیزوں میں سے صرف چار (۴) چیزیں پائی جا رہی ہیں تنکیر، تذکیر، افراد، رفع اسی طرح ”عِنْدِي رَجُلَانِ عَالِمَانِ“ میں چار چیزیں تنکیر، تذکیر، تشنیہ اور رفع جو الف کے ساتھ ہے اسی طرح ”وَرَجُلٌ عَالِمُونَ“ میں چار چیزیں تنکیر، تذکیر، جمع اور رفع اور اسی طرح ”امْرَأَةٌ عَالِمَةٌ“ میں تنکیر، تانیث اور رفع ہیں جو الف کے ساتھ ہیں۔ اور اسی طرح چھٹی مثال ”نِسْوَةٌ عَالِمَاتٌ“ میں تنکیر، تانیث، جمع اور رفع ہیں۔ ”نِسْوَةٌ“ مع ہے امْرَأَةٌ کی۔

والثانی یتبعہ فی الخیمۃ الاولی الخ:

اور صفت کی دوسری قسم اپنے موصوف کے ساتھ پانچ چیزوں میں مطابقت ہوتی ہے۔

(۱) رفع، (۲) نصب (۳) جر (۴) معرفہ (۵) نکرہ

پانچ میں سے دو (۲) کا پایا جانا ضروری ہے۔ رفع، نصب، جر میں سے ایک اور معرفہ

نکرہ میں سے بھی ایک

وفی البواقی کالفعل الخ

باقی پانچ یعنی افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں صفت کا معاملہ فعل جیسا ہوگا کیونکہ جس طرح فعل اپنے مابعد کی طرف مسند ہوتا ہے اسی طرح صفت بھی مسند ہوتی اس لئے صفت کو فعل کے ساتھ مشابہت ہوئی جو حکم فعل کا ہوگا وہی صفت کا ہوگا۔

فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو خواہ مفرد، تشنیہ یا جمع تینوں حالتوں میں فعل کو مفرد لایا جاتا ہے۔ اسی طرح صفت کا معاملہ ہے۔ جیسے ”مردت برجل قاعد غلامہ، مردت برجلین، قاعد غلامہما، مردت برجل، قاعد غلمانہم“

اور اگر صفت کا فاعل مذکر ہو یا مؤنث حقیقی ہو تو صفت اور اس کے فاعل کے درمیان فصل

نہ ہو تو صفت کو فاعل کے مطابق لایا جائے گا اگر فاعل مذکر ہو تو صفت بھی مذکر لائی جائیگی۔ جیسے ”مردت بامرأة قائم ابوہا“ اس مثال میں صفت کو موصوف کے مطابق نہیں لایا گیا بلکہ فاعل مذکر ہے۔ اس لئے صفت کو مذکر لایا گیا اور ”مردت برجل قائمہ جاریتہ“ اس مثال میں فاعل مؤنث حقیقی ہے اس لئے صفت کو مؤنث لایا گیا، موصوف کی رعایت نہیں کی گئی۔ اگر قائم کی جگہ ”يقوم“ اور قائمہ کی جگہ تقوم لایا جائے تو یہ فعل کی مثال ہو جائے گی۔ اگر صفت کا فاعل مؤنث حقیقی ہو لیکن صفت اور فاعل کے درمیان فصل ہو۔ تو اس صورت میں بھی صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح لاسکتے ہیں۔ جیسے ”مردت برجل قائم“ اور ”قائمہ فی الدار جاریتہ“ اس مثال میں جاریتہ فاعل مؤنث حقیقی ہے لیکن صفت اور فاعل کے درمیان فی الدار کی فصل ہے اس لئے صفت کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح لانا درست ہے۔

اگر اس مثال میں قائم کی جگہ يقوم اور قائمہ کی جگہ تقوم لایا جائے تو یہ فعل کی مثال ہو جائے گی۔

اس لئے مذکورہ شرط پائے جانے کی وجہ سے یہ مثال جائز ہے ”قام رجل قاعد علما“ نہ بہ بمنزلہ یقعد غلمانہ ہے۔ صفت بحال موصوف متعلقہ ہے۔ اور یہ مثال ضعیف ہے ”قاعدون غلمانہ“ کیونکہ بمنزلہ ”یقعدون غلمانہ“ ہے یہاں صفت کا صیغہ جمع ہے صفت کو مفرد ہونا چاہئے مذکورہ ترکیب میں فاعل کا تعدد لازم آتا ہے اس وجہ سے ضعیف ہے۔

”ویجوز قعود غلمانہ“ اس ترکیب میں قعود صفت ہے اور غلمان اس کا فاعل اسم ظاہر ہے اس لئے صفت کو جمع نہ لانا چاہئے لیکن ترکیب مذکورہ جائز ہے اس لئے کہ قعود غلمانہ میں قعود جمع مکسر ہے اور فعل مکسر نہیں ہوتا اس لئے صفت کے صیغہ کی مشابہت فعل کے ساتھ کمزور ہو گئی اس لئے قعود غلمانہ جیسی ترکیب میں نہ تو قاعدہ غلمانہ جیسا حسن ہے اور نہ قاعدون غلمانہ جیسا ضعف ہے بلکہ صرف جائز ہے۔ نہ حسین ہے اور نہ ضعف ہے۔

(۴) چوتھی بات: ضمیر کیوں موصوف نہیں ہوتی؟

”والمضمّر لا یوصّف الخ“ ضمیر موصوف نہیں ہوتی کیونکہ ضمیر متکلم اور مخاطب تو اعراف المعارف ہے تو جب یہ دونوں ضمیر سب سے زیادہ معارف ہیں تو صفت لا کر ان کی توضیح کی کیا ضرورت ہے اور ضمیر غائب کو ان دونوں پر حمل کر لیا گیا ہے۔

(۵) پانچویں بات: ضمیر کسی کی صفت کیوں واقع نہیں ہوتی؟

”ولا یوصّف به الخ“ اس لئے کہ صفت کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کے اندر پائے جاتے ہوں اور ضمیر کی دلالت ذات پر ہوتی ہے ایسے معنی پر نہیں ہوتی جو موصوف میں پائے جاتے ہوں۔

”والموصوف اخص او مساوی الخ“ موصوف کو صفت سے خاص ہونا چاہئے یا مساوی ہونا چاہئے مگر نہ ہونا چاہئے اس وجہ سے کہ معرف بالام کی صفت یا تو معرف بالام ہو یا معرف بالام کی طرف مضاف ہو اور مضاف اور اس کے مضاف الیہ معرف بالام کے درمیان فصل نہ ہو یا فصل ہو تو دونوں جائز ہیں۔

اول کی مثال۔ جیسے ”جاء نی الرجل الفاضل“ ثانی کی مثال۔ جیسے ”جاء نی الرجل صاحب الفرس“

اعرف المعارف مضمّرات ہیں، اعلام ہیں، اسماء الاشارات ہیں، ذوالام ہیں پھر موصولات ہیں۔ اور ان کے درمیان جو ہے وہ برابر ہے۔

وانما التزم وصف باب هذا بز لام للابهام الخ:

اسم اشارہ کی صفت اسم اشارہ واقع نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خود ہی مبہم ہے تو اس اشارہ میں ابہام بہت ہوتا ہے کیونکہ اس کی اصل وضع ابہام کے لئے ہے اسی طرح جو معرف بالام یا اسم موصول کی طرف مضاف ہو وہ بھی اسم اشارہ کی صفت واقع نہیں ہو سکتی کیونکہ مضاف مضاف الیہ کے ذریعہ اپنا ابہام دور کرتا ہے تو جب یہ اپنے ابہام کو دور کرنے میں دوسرے کا محتاج ہے تو کسی اور کا ابہام کیسے دور کر سکے گا۔ اس لئے اسم اشارہ کی صفت معرف بالام ہوگی

اسی سے اس کا ابہام دور ہوگا۔

البتہ اسم موصول اپنے صلہ سے مل کر معرف بالام کا درجہ حاصل کر لیتا ہے اس لئے اسم اشارہ کی صفت معرف بالام یا پھر اسم موصول ہوگی کیونکہ انہیں سے اسم اشارہ کا ابہام دور ہو سکتا ہے۔

اگر معرف بالام سے ابہام دور نہ ہو تو ایسا معرف بالام بھی اسم اشارہ کی صفت واقع نہیں ہو سکتا۔ جیسے ”مردت بھذا الابيض“ اس مثال میں الابيض معرف بالام ہے لیکن اس سے ابہام دور نہیں ہو رہا کیونکہ بیاض کسی جنس کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر جنس کے ساتھ ہے اس لئے اس سے ابہام دور نہیں ہوا۔ اس وجہ سے صفت واقع ہونا صحیح نہیں۔

”بخلاف مردت بھذا العالم“ کے کہ عِلْم انسان کے ساتھ ہے بلکہ اکثر تو مردوں کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس سے ابہام دور ہو رہا ہے اس وجہ سے اس کی صفت بننا صحیح ہے۔

(۲) العطف تابع مقصود بالنسبت مع متبوعه الخ:

تابع کی دوسری قسم عطف بالحرف ہے۔

عطف بالحرف میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) عطف بالحرف کی تعریف (۲) واذا عطف على الضمير المرفوع الخ
کا مطلب (۳) واذا عطف على الضمير المجرور الخ کا مطلب (۴) معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ (۵) ایک حرف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف الخ

(۱) پہلی بات: عطف بالحرف کی تعریف:

عطف بالحرف وہ تابع ہے جو حرف عطف کے بعد آجائے، حرف عطف سے پہلے متبوع ہوتا ہے اس کو معطوف علیہ کہتے ہیں۔ بمعنی (اس پر عطف کیا گیا) اور حرف عطف کے بعد تابع ہوتا ہے اس کو معطوف کہتے ہیں عطف بالحرف کا نام عطف النسق بھی ہے۔ نسق کا معنی ہے برابر ہونا چونکہ تابع معطوف اور متبوع معطوف علیہ بھی اعراب میں برابر ہوتے ہیں اس لئے اس کو عطف النسق کہتے ہیں۔

نق کا دوسرا معنی ہے ترتیب دینا تو چونکہ اس تابع میں بھی معطوف بعض صورتوں میں معطوف علیہ کے بعد ہوتا ہے اور ان میں ترتیب ہوتی ہے۔ جیسے ”قام زید و عمرو“ قام فعل زید متبوع معطوف علیہ واو حرف عطف عمرو تابع معطوف

(۲) دوسری بات: واذا عطف علی الضمیر الخ کا مطلب:

مطلب یہ ہے کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر خواہ بارز ہو یا مستتر کسی اسم کا عطف ڈالا جائے تو ضروری ہے کہ پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لائی جائے بعد میں مرفوع منفصل پر عطف کیا جائے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ضمیر مرفوع متصل بمنزلہ جزء کلمہ کے ہے اگر بغیر تاکید اس پر عطف ڈالا جائے تو کلمہ مستقل پر عطف لازم آئیگا، جزء کلمہ پر اور وہ جائز نہیں ہے تاکید کی وجہ سے وہ ضمیر مرفوع منفصل معطوف علیہ بھی مستقل کلمہ کی حیثیت اختیار کر گی۔ لہذا عطف ڈالنا جائز ہو جائے گا۔ جیسے ”ضربٹ انا وزید“ اس مثال میں ضمیر مرفوع متصل بارز پر عطف ہے۔ زید اسم ظاہر کا تو اولاً اس کی تاکید انا ضمیر مرفوع منفصل سے لائی گئی ہے پھر عطف ڈالا گیا ہے۔

ضمیر مرفوع متصل مستتر کی مثال۔ جیسے ”اسکن انت وزوجک الجنة“ اس مثال میں اسکن میں انت ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔ اس کی تاکید انت ضمیر منفصل کے ساتھ لائی گئی ہے۔ پھر زوجک اسم ظاہر کا عطف ڈالا گیا ہے واو کے ذریعے سے۔

مصنف نے ضمیر مرفوع کہا کیونکہ ضمیر منصوب پر بغیر تاکید کے عطف جائز ہے۔ جیسے ”ضربک وزید“ اس مثال میں ضمیر منصوب پر زید اسم ظاہر کا عطف ہے بغیر تاکید کے۔

اور اگر ضمیر مرفوع تو ہے لیکن متصل نہیں بلکہ منفصل ہے تو بغیر تاکید کے ضمیر مرفوع منفصل پر عطف جائز ہے۔ جیسے ”انا وزید ذاہبان“ انا ضمیر منفصل پر زید اسم ظاہر کا عطف ہے پھر یہ مبتداء اور ذاہبان خبر ہے۔

الا ان يقع الفصل فيجوز تركه الخ:

ہاں اگر ضمیر مرفوع متصل اور معطوف کے درمیان فصل واقع ہو تو پھر تاکید لانے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہی فاصلہ تاکید کے قائم مقام ہے۔ جیسے ”ضربتُ اليوم وزيدا“ اس مثال میں ت ضمیر مرفوع متصل بارز پر زید اسم ظاہر کا عطف ہے اور درمیان میں اليوم کا فاصلہ ہے اس لئے تاکید کو ترک کر دیا۔

واعلم ان مذهب البصريين الخ

بصریین اور کوفیین کا مذہب جمہور سے کچھ علیحدہ ہے۔

بصرین کے نزدیک اولیٰ تو یہی ہے جو جمہور کا مسلک ہے کہ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرتے وقت تاکید لانا اولیٰ ہے لیکن اگر تاکید نہ لائی جائے تب بھی عطف جائز ہے مگر قبیح ہے۔

کوفیین کے نزدیک بغیر تاکید کے عطف بلا قباحہ جائز ہے۔

(۳) تیسری بات: واذا عطف على الضمير المجرور الخ کا مطلب:

اگر ضمیر مجرور پر کسی اسم کا عطف ڈالا جائے تو معطوف پر بھی حرف جر کا لانا ضروری ہے خواہ حرف جر ہو۔ جیسے ”مررت بك وبزيد“ یا اسم ہو۔ جیسے ”اخوك واخوزيد“ پہلی مثال میں ک ضمیر مجرور ہے اس پر زید کا عطف ڈالا جا رہا ہے اس لئے ک جس حرف کی وجہ سے مجرور ہے یعنی باء اس کا اعادہ زید پر کیا گیا۔ دوسری مثال میں اخوک میں کاف ضمیر مجرور ہے اور اخ مضاف کی وجہ سے مجرور ہے اس پر عطف کرتے وقت زید سے پہلے مضاف یعنی اخ کا اعادہ کیا گیا ہے۔ یہ بصریین کا مذہب ہے کہ اعادہ جار ضروری ہے۔ سہ کلام میں البتہ لظہ مجبوری کی وجہ سے اعادہ جار کا ترک بھی جائز ہے۔ اعادہ خافض کیوں ضروری ہے؟ کیونکہ ضمیر مجرور اور حرف جر کے درمیان شدید اتصال ہے شدت اتصال کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہیں اگر بغیر اعادہ حرف جر کے مجرور پر

کسی اسم ظاہر کا عطف ڈالا جائے گا تو کلمہ مستقلہ کا جز کلمہ پر عطف لازم آئے گا۔
اور وہ ناجائز ہے (۱) کو فہمین کے نزدیک نثر اور نظم دونوں معطوف میں اعادہ جار
ضروری نہیں۔

(۴) چوتھی بات: معطوف اور مطعوف علیہ کے احوال کیا ہیں؟

والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما يجوز له الخ.

معطوف معطوف علیہ کا حکم ان احوال میں ہوتا ہے جو معطوف علیہ کو اپنے ماقبل کے
اعتبار سے پیش آتے ہیں۔ یعنی جو امور معطوف علیہ کے لئے جائز ہیں وہی معطوف کے
لئے جائز ہوں گے اور جو امور معطوف علیہ کے لئے ناجائز ہیں وہی امور معطوف کے لئے
ناجائز ہوں گے۔ اگر اول یعنی معطوف علیہ کسی چیز کی صفت ہو یا خبر یا حال ہو تو ثانی یعنی
معطوف بھی ایسا ہی ہوگا۔ جیسے ”قام زید بن العالم والعاقل“ اس مثال میں اول یعنی
العالم زید کی صفت ہے۔ تو ثانی یعنی العاقل مطعوف بھی اس کی صفت ہے وغیرہ۔

یہ مذکورہ حکم اس وقت ہے کہ جب معطوف علیہ میں جو حکم پایا جاتا ہو اس کا متقاضی
معطوف میں منشی نہ ہو اگر اس حکم کا متقاضی معطوف میں نہ پایا جائے تو پھر معطوف علیہ کا حکم
معطوف میں نافذ نہ ہوگا جیسا کہ یارب جل والحارث کہ اس میں رجل منادی پر الف لام نہیں
ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حرف ندا کا دخول منادی کو معرفہ بنا دیتا ہے تو یہ منادی کے لئے آلہ
تعریف ہے اگر الف ولام منادی پر داخل ہو تو منادی پر دو آلہ تعریف کا اجتماع بغیر فصل کے
لازم آئے گا لیکن معطوف میں اگر الف ولام داخل کر دیں تو یہ خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ اس
میں دو آلہ تعریف کا اجتماع بغیر فصل کے لازم نہیں آتا۔

”واما نحو رب شلۃ و سخلتها الخ“ کا حکم معطوف علیہ شلۃ نکرہ ہے
وسخلتها معطوف معرفہ ہے دونوں کا ایک حکم نہیں ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ شلۃ معطوف علیہ کی طرح سخلتها معطوف بھی نکرہ ہے لہذا

مثال مذکور قاعدہ کے موافق ہوگئی۔

”ومن ثم لم یجز فی ما زید بقائم او قائمًا الخ“ اس سے پہلے بیان کیا تھا کہ المعطوف فی حکم المعطوف علیہ اس پر تفریح کر رہے ہیں کہ اس قاعدہ کی بنیاد پر ”ما زید بقائم او قائمًا ولا ذاہب عمرو“ اس مثال میں ذاہب پر صرف رفع جائز ہے۔ کیونکہ اگر نصب پڑھا جائے قائمًا پر عطف ہوگا اور جر پڑھا جائے تو بقائم پر عطف ہوگا اور ذاہب کا عطف بقائم یا قائمًا پر صحیح نہیں۔

اس واسطے سے کہ مازید بقائم پڑھا جائے یا ”ما زید قائمًا“ پڑھا جائے تو دونوں صورتوں میں ان کے اندر ضمیر ہے جو زید کی طرف راجع ہے اور ذاہب کا عطف ان دونوں میں سے کسی ایک پر کیا جاتا ہے تو ذاہب میں بھی ضمیر ہونی چاہئے جو زید کی طرف راجع ہو اور یہاں ذاہب میں ضمیر نہیں کیونکہ اس کا فاعل عمرو ہے۔

وانما جاز الذی یطیر فیغضب زید الذباب الخ:

یہ مثال جائز ہے کیونکہ فیغضب کا عطف یطیر پر ہے اور فیغضب میں فاعل عاطف نہیں ہے بلکہ سمیت کے لئے ہے۔

(۵) پانچویں بات: واذا عطف علی عاملین مختلفین الخ: کا مطلب کیا ہے؟

اس کے تین طریقے ہیں (۱) ایک عامل کے دو مختلف معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعے عطف کرنا سب کے نزدیک صحیح ہے۔

(۲) دو سے زائد عاملوں کے معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعے عطف کرنا کسی کے نزدیک صحیح نہیں۔

(۳) دو عاملوں کے دو مختلف معمولوں پر ایک حرف عطف کے ذریعے سے عطف کرنا اس میں اختلاف ہے۔ (۱) جمہور کے نزدیک ایک حرف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف ناجائز ہے۔ (۲) فراء کے نزدیک ایسے عطف صورت اور حقیقہ دونوں اعتبار سے جائز ہیں۔

الا فی نحو فی الدار زید والحجرة عمرو الخ:

یہ مثال قاعدہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہے اس سے مراد ہر ایسی ترکیب ہے کہ جس میں معطوف علیہ مجرور مقدم ہو مرفوع یا منصوب پر معطوف میں بھی اسی طرح معمول مجرور مرفوع یا منصوب پر مقدم ہو اس میں الحجرۃ کا عطف ہے۔ الدار پر ہے تو الدار مجرور ہے فی عامل کی وجہ سے اور عمرو کا عطف ہے زید پر اور زید مرفوع ہے اس کا عامل ابتداء ہے یہاں دو عامل ہیں۔ (۱) فی (۲) ابتداء۔ ان کے دو معمول ہیں۔ (۱) فی کا معمول الدار (۲) اور ابتداء کا معمول زید ان دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں الحجرۃ اور عمرو کا عطف ڈالا جا رہا ہے ایک حرف عطف واو کے ذریعے سے چونکہ اس عطف کے جواز کی شرط پائی جاتی ہے معطوف علیہ اور معطوف میں مجرور معمول مقدم ہے۔ مرفوع پر لہذا یہ عطف جائز ہوگا۔

خلافاً لسیبویۃ فانہ یجوز هذا العطف الخ.

(۳) تیسرا مذہب سیبویہ کا ہے ان کے نزدیک قاعدہ مذکورہ کے دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کا عطف ایک حرف کے ذریعے ناجائز ہے۔ یہ قاعدہ مطرد ہے اس سے کوئی ترکیب مستثنیٰ نہیں ہے۔

اس لئے ان کے نزدیک ”فی الدار زید والحجرة عمرو“ جیسی مثال بھی مستثنیٰ نہ ہوگی بلکہ یہ بھی ناجائز ہوگی جہاں کہیں ایسی مثال پائی جائیگی وہ اس میں تاویل کریں گے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ایسی ترکیب میں معطوف کی جانب عامل محذوف مانا جائے گا چنانچہ مثال مذکور میں والحجرة معطوف سے پہلے فی حرف جار محذوف مانتے ہیں ان کے نزدیک اصل عبارت اسی طرح ہے ”فی الدار زید وفی الحجرۃ عمرو“ اس میں جملہ کا عطف جملہ پر ہے اور یہ سب کے نزدیک جائز ہے۔

(۳) التاکید تابع بقرر المتبوع فی النسبة الخ:

توابع کی تیسری قسم تاکید ہے۔

تاکید میں پانچ چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) تاکید کی تعریف (۲) تاکید کا فائدہ (۳) تاکید کی قسمیں (۴) واذا اُکِّدَا

الضمیر المرفوع المتصل الخ کا مطلب (۵) واکنع واخواہ اتباع الخ کا مطلب

(۱) پہلی بات: تاکید کی تعریف:

تاکید وہ تابع ہے جو متبوع کے حال کو نسبت میں یا شمول میں ثابت کرتا ہے نسبت سے مراد یہ ہے کہ جس کو منسوب قرار دیا گیا ہے واقعی وہ منسوب ہے یا جس کو منسوب الیہ قرار دیا گیا ہے واقعی وہ منسوب الیہ ہے۔

شمول سے مراد یہ ہے کہ حکم واقعی تمام افراد کو شامل ہے ایسا نہیں ہے کہ حکم بعض افراد کو شامل ہو اور مجاز اتمام افراد کی طرف سے نسبت کر دی گئی ہے۔

(۲) دوسری بات: تاکید کا فائدہ:

تاکید کے دو فائدے ہیں (۱) سامع کے بارے میں جو غفلت کا اندیشہ ہوتا ہے کہ ممکن ہے اس نے متکلم کی بات نہ سنی ہو۔ تاکید کے بعد اس کا اندیشہ ختم ہو جاتا ہے اس لئے تاکید لائی جاتی ہے۔

(۲) سامع کے ذہن میں یہ بات ہوتی ہے کہ متکلم نے غلطی کی ہے جس کو منسوب اور منسوب الیہ قرار دیا ہے حقیقت کے اعتبار سے وہ منسوب اور منسوب الیہ نہیں ہے تاکید سے یہ وہم بھی دور ہو جاتا ہے۔

(۳) تیسری بات: تاکید کی قسمیں

وہو لفظی و معنوی الخ

تاکید کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) تاکید لفظی (۲) تاکید معنوی

تاکید لفظی سے مراد یہ ہے کہ تکرار لفظ میں ہو۔

(۱) تکرار لفظ اسم میں ہو۔ جیسے ”زیدٌ زیدٌ قائمٌ“

(۲) تکرار لفظ فعل میں ہو۔ جیسے ”ضرب ضرب زید“

(۳) تکرار لفظ حرف میں ہو۔ جیسے ”إِنَّ إِنَّ زیداً قائم“

”والتاکید المعنوی بالفاظ الخ“ معنوی سے مراد یہ ہے کہ معنی میں تکرار ہو۔

دوسری قسم تاکید معنوی ہے۔ تاکید معنوی آٹھ لفظوں میں حاصل ہوتی ہے۔

(۱) نَفْسٌ وَعَيْنٌ (۲) کِلَا (۳) کِلْتَا (۴) کُلُّ (۵) أَجْمَعُ (۶) اِکْتَعُ

(۷) اَتَبِعُ (۸) ابْصُعُ

نفس وعین یہ دونوں آتے ہیں واحد، ثثنیہ، جمع کی متبوع واحد، ثثنیہ جمع ہو تو یہ بھی واحد، ثثنیہ جمع ہوں گے۔

کِلَا، وکِلْتَا یہ دونوں آتے ہیں ثثنیہ کی تاکید کے لئے کِلَا ثثنیہ مذکور اور کِلْتَا ثثنیہ مؤنث کے لئے۔

کُلُّ یہ آتا ہے واحد جمع کے لئے لیکن لفظ کل کے صیغہ میں تبدیلی نہیں آئیگی بلکہ ان میں جو ضمیر ہے وہ مختلف ہو جاتی ہے، مرجع کے اعتبار سے مرجع اگر مفرد مذکر ہو ضمیر بھی مفرد مذکر ہوگی۔ جیسے ”جاء نی زید اجمع واکتبع وابتع وابتع“

اگر متبوع جمع مذکر ہو تو یہ صیغے بھی جمع مذکر ہوں گے۔ جیسے ”جاء نی القوم اجمعون واکتعون والتبعون والصعون“

اگر متبوع مفرد مؤنث ہو تو یہ بھی مفرد مؤنث ہوں گے۔ جیسے ”جاء نی امرأة جمعاء وکتعاء وبتعاء وبصعاء“

اگر متبوع جمع مؤنث ہو تو یہ بھی جمع مؤنث ہوں گے۔ جیسے ”جاء نی نسوة جمع وکتعن وبتعن وبصعن“

لفظ کل اور اجمع سے اس چیز کی تاکید لائی جاتی ہے جس کے ایسے اجزا اور ابخاص یعنی حصے ہوں جو باعتبار حس اور مشاہدہ کے ایک دوسرے سے جدا ہو سکتے ہوں۔ جیسے ”قوم اور رجال وغیرہ ان کے اجزاء اور افراد زید عمر و بکر وغیرہ باعتبار حس اور مشاہدہ کے جدا ہیں۔ لہذا ان کی تاکید کل اور اجمع سے آسکتی ہے۔ جیسے ”

جاء نى القوم كلهم اجمعون“ اكرمت القوم كلهم“ ”اكرمت الرجال كلهم“ یا باعتبار حکم کے ایک دوسرے سے جدا ہو سکیں جیسے عبد کے اجزاء اگرچہ حنا تو جدا نہیں ہو سکتے لیکن جب شراء یا بیع وغیرہ والا حکم اس پر لگائیں گے۔

(۴) چوتھی بات: ”واذا اُكِّدَ الضمير المرفوع المتصل الخ: کا مطلب:

اگر ضمیر مرفوع متصل بارز یا مستتر کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ لائی جائے تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلے اس کی تاکید ضمیر متصل کے ساتھ لائی جائے پھر نفس اور میت کے ساتھ تاکید لائی جائیگی اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ نفس اور عین اکثر فاعل واقع ہوتے ہیں۔ جیسے ”زید ضرب نفسه عمرو عینه“ پس اگر ضمیر منفصل کے بغیر نفس اور عین کے ساتھ تاکید لائی جائے تو ضمیر مرفوع متصل کی ہے۔

تو بعض صورتوں میں تاکید کا فاعل سے التباس ہوگا۔ جیسے ”زید ضرب بنی نفسه“ میں معلوم نہیں ہوتا کہ نفس اس ترکیب میں ضرب بنی کا فاعل ہے یا فاعل تو ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔

نفسہ اس کی تاکید ہے اس التباس سے بچنے کے لئے ضمیر منفصل سے پہلے تاکید لائی جائیگی۔ جیسے ”زید ضرب هو نفسه یا ضربت انت نفسک“

انما قید الضمير بالمرفوع الخ:

مصنفؒ نے ضمیر مرفوع کہا چونکہ ضمیر منصوب یا مجرور کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ منفصل کے ساتھ تاکید کے بغیر لائی جاسکتی ہے جیسے ”ضربتک نفسک مررت بک نفسک“ دوسری قید مصنفؒ نے متصل کہا کیونکہ ضمیر منفصل کی تاکید نفس اور عین کے ساتھ دوسری ضمیر منفصل سے تاکید کے بغیر بھی لائی جاسکتی ہے۔ جیسے ”انت نفسک قائم“

(۵) یا نحو یں بات: واکتع واخواه اتباع الخ کا مطلب

”اجمع واکتع ابتع وابع“ ان چار میں اجمع اصل ہے باقی تین فرع ہیں تو یہ

تین اجمع کے تابع ہیں اور تابع اپنے متبوع پر مقدم نہیں ہوتا اس لئے یہ اجمع سے پہلے نہ آئیں گے بلکہ اجمع کے بعد آئیں گے۔ اور ان کا معنی وہی ہے جو اجمع کا ہے۔

(۴) البدل تابع مقصود بما نسب الی المتبوع الخ:

توابع کی اقسام میں سے چوتھی قسم بدل ہے۔

بدل میں چار چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) بدل کی تعریف (۲) بدل کی اقسام اور ان کی تعریضیں (۳) بدل اور مبدل منہ کی صورتیں۔ (۴) بدل اور مبدل منہ باعتبار ظاہر اور ضمیر کی کتنی قسمیں ہیں۔

(۱) پہلی بات: بدل کی تعریف:

بدل وہ تابع ہے جس کی طرف اس چیز کی نسبت کی گئی ہو جو اس کے متبوع کی طرف منسوب ہے اور نسبت سے مقصود یہی تابع ہو متبوع نہ ہو۔ جیسے ”جاء نسی زید اخوک“ اس مثال میں زید کی طرف جو جمعیت کی نسبت کی گئی ہے وہی اخوک کی طرف بھی منسوب ہے اور مقصد اخوک کی طرف نسبت ہے زید کا ذکر محض تمہید کے لئے۔

و هو ای البدل انواع اربعة الخ:

(۲) دوسری بات: بدل کی اقسام: بدل کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) بدل الكل من الكل (۲) بدل البعض من الكل (۳) بدل

الاشتمال (۴) بدل الغلط

(۱) بدل الكل من الكل کی تعریف:

بدل اور مبدل منہ کا مصداق اور مدلول ایک ہو۔ جیسے ”جاء نسی زید اخوک“ زید اور اخوک سے ایک ہی شخص مراد ہے۔

(۲) بدل البعض من الكل کی تعریف:

بدل کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو۔ جیسے ”ضربت زیداً رأسه“ مرزید کا جزء ہے۔

(۳) بدل الاشتمال کی تعریف:

بدل کا مدلول مبدل منہ کے تعلقات میں سے ہو یعنی اس سے کوئی تعلق رکھتا ہو۔ جیسے ”سَلْبَ زید ثوبہ“ اس میں ثواب کا زید سے تعلق ہے کیونکہ اس کی ملک میں ہے۔

(۴) بدل البعض کی تعریف:

مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کرنے کے بعد اس غلطی کے تدارک کے لئے بدل کو ذکر کیا جائے۔ جیسے ”جاء نى زيد جعفر“ زید متبوع مبدل منہ ہے جعفر بدل غلط ہے متکلم کہنا چاہتا تھا ”جاء نى جعفر“ مگر غلطی سے زبان سے نکل گیا زید اس غلطی کے تدارک کے لئے آگے کہا جعفر۔

ویکونان معرفتین ونکرتین الخ

(۳) تیسری بات: بدل اور مبدل منہ کی صورتیں

بدل اور مبدل منہ کی چار صورتیں ہیں۔

(۱) بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں۔ جیسے قولہ تعالیٰ ”جاء نى زيد اخوك“ وقوله تعالى ”اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم“
(۲) دونوں نکرہ ہوں۔ جیسے ”جاء نى رجل غلام لك“ وقوله تعالى ”مِنْ مَّاء صَدِيدٍ“

(۳) مبدل منہ معرفہ بدل نکرہ۔ جیسے ”بالنأصية نأصية كاذبة“ وقوله تعالى ”يسئلونك عن الشهر الحرام قتال فيه“

(۴) مبدل منہ نکرہ بدل معرفہ۔ جیسے ”جاء رجل غلام زيد“ وقوله تعالى ”انك لتهدى الى صراطٍ مُسْتَقِيمٍ“

تیسری صورت بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو تو اس وقت بدل کی صفت لانا ضروری ہے کیونکہ نسبت سے مقصود بدل ہوتا ہے اگر بدل نکرہ کی صفت نہ لائیں تو مقصود کا غیر مقصود

سے ناقص ہونا لازم آئے گا۔

لیکن جب بدل نکرہ کی صفت لائی جائے گی تو نکرہ تھمہ ہو کر معرفہ کے قریب ہو جائے گا۔ جیسے ”بالناصیۃ ناصیۃ کاذبۃ“ اول ”ناصیۃ“ مبدل منہ معرفہ ہے دوسرا ناصیۃ بدل نکرہ ہے۔

اسی کی وجہ اس کی صفت لائی گئی کاذبۃ کے ساتھ باقی قسموں میں صفت لانا ضروری نہیں ہے۔

(۴) چوتھی بات: بدل اور مبدل منہ باعتبار ظاہر اور ضمیر کے کتنی قسمیں؟

ویکونان ظاہرین و مضمیرین الخ

بدل اور مبدل منہ باعتبار اسم ظاہر اور ضمیر کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) بدل اور مبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوں۔ جیسے ”جاءنی زیدۃ اخوک“

(۲) دونوں ضمیر ہوں۔ جیسے ”الزیدون لقیمت ایاہم“ ”قولہ تعالیٰ“ ”فسواہن

سبع سموات“

(۳) مبدل منہ اسم ظاہر ہو اور بدل ضمیر ہو۔ جیسے ”ضربت زیدۃ ایاہ“

(۴) مبدل منہ ضمیر ہو اور بدل اسم ظاہر ہو۔ جیسے ”اخوک ضربتہ زیدۃ“

بدل اگر اسم ظاہر ہو اور مبدل منہ ضمیر ہو تو اگر وہ ضمیر غائب کی ہے تو اس سے بدل الکل واقع ہو سکتا ہے۔

ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب سے بدل الکل واقع کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب قوی تو تب ہو جب بدل اسم ظاہر ہو اور مبدل منہ ضمیر متکلم یا ضمیر مخاطب ہو تو اس صورت میں بدل کا درجہ مبدل منہ سے کم ہوگا حالانکہ بدل مقصود ہوتا ہے۔ تو مقصود کا غیر مقصود سے ناقص ہونا لازم آئے گا اس کے باوجود کہ بدل اور مبدل منہ کا مدلول ایک ہوتا ہے۔ جیسے ”ضربتہ زیدۃ“

عطف البیان تابع غیر صفة یوضح متبوعه الخ:

توابع کی اقسام میں سے پانچویں قسم عطف البیان ہے۔

عطف البیان میں دو چیزیں مطلوب ہیں۔

(۱) عطف البیان کی تعریف (۲) عطف البیان اور بدل میں فرق

(۱) عطف البیان کی تعریف:

عطف بیان وہ تابع ہے کہ جو صفت تو نہ ہو مگر اپنے متبوع کی وضاحت کرے اور کسی چیز کی دو ناموں میں سے جو زیادہ مشہور نام ہوگا اس کو عطف بیان بنایا جائے گا۔ جیسے ”اقسم ابو باللہ ابو حفصِ عمر“ قسم کھائی اللہ کی ابو حفص عمر نے۔ ابو حفص کنیت ہے حضرت عمرؓ کی اور عمر نام ہے تو عطف بیان عمر ہوگا اگر کسی کی کنیت نام سے زیادہ مشہور ہو تو عطف بیان کنیت ہوگا۔ جیسے ”جاءنی زید ابو عمر“

اس مثال میں ابو عمر کنیت ہے اور اسی سے زیادہ مشہور ہے تو عطف بیان ابو عمر ہوگا۔

کیونکہ عطف بیان میں یہ بات ضروری ہے کہ عطف بیان اپنے متبوع سے واضح ہو۔

وَفَصْلُهُ مِنَ الْبَدَل لَفْظًا الْخ:

(۲) دوسری بات: عطف بیان اور بدل میں فرق

بدل اور عطف بیان میں دو طرح سے فرق ہے۔ (۱) معنوی (۲) لفظی

(۱) معنوی فرق یہ ہے کہ بدل میں مقصود بنسبت تابع ہوتا ہے اور عطف بیان

میں مقصود بنسبت متبوع ہوتا ہے۔

(۲) لفظی فرق ”انا ابن التارک البکری بشر“ جیسی مثال میں واقع ہوتا ہے

اس جیسی مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں عطف بیان کا متبوع معرف بالام ہو جو

صیغہ صفت معرف بالام کا مضاف الیہ ہو۔ جیسے ”التارک البکری بشر“ پس اس مثال

میں بشر عطف بیان ہے اور البکری اس کا متبوع ہے جو کہ التارک صیغہ صفت

معرف بالام کا مضاف الیہ ہے تو اس وقت بشر کو عطف بیان بنانے میں کوئی خرابی نہیں لیکن جب ہم بشر کو البکری سے بدل قرار دیں تو خرابی لازم آتی ہے کیونکہ بدل کی صورت میں مبدل منہ کا جو عامل ہوتا ہے وہی بدل کا بھی ہوتا ہے تو گویا کہ وہ بدل پر مکرر ہے۔

تو التارک جو مضاف البکری کی طرف اور اس میں عامل ہے تو یہ بشر میں بھی عامل ہوگا اصل عبارت یوں ہوگی ”انا ابن التارک بشر“ اور یہ جائز نہیں اس لئے کہ ”التارک بشر الضارب زید“ کی طرح ہے اور الضارب زید ناجائز ہے اس لئے ناجائز ہے کہ یہ اضافت لفظیہ ہے اور اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے مضاف سے تین حذف ہوتی ہے اور مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہوتی ہے مگر ”الضارب زید“ میں تخفیف حاصل نہیں۔

بخلاف عطف بیان کے کہ اس میں چونکہ عامل مکرر نہیں ہوتا، لہذا اصل عبارت ”التارک بشر“ نہ ہوگی بلکہ ”التارک البکری“ ہی رہے گی اور یہ جائز ہے کیونکہ یہ ”الضارب الرجل“ کی طرح ہے اور ”الضارب الرجل“ جائز ہے۔

ویمکن ان یراد بہ ماہو اعم الخ:

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اس سے ہر ایسی ترکیب مراد ہے کہ اگر اس کو عطف بیان بنائیں تو اس کا حکم کچھ اور ہو اور اگر بدل بنائیں تو اس کا حکم کچھ اور ہو جیسا کہ ”انا ابن التارک“ میں بشر کو عطف بیان بنانا صحیح ہے اور بدل بنانا صحیح نہیں یہ صورت بہ نسبت پہلی صورت کے عام ہے کیونکہ یہ صورت منادی کو بھی شامل ہے۔ مثلاً اگر ”یسا غلام زید وزید“ بالتوین اگر کہا جائے کہ یہ عطف بیان ہے تو زید پر رفع و نصب دونوں جائز ہیں۔

رفع کی صورت میں لفظ پر حمل ہوگا اور نصب کی صورت میں منادی کے محل پر حمل ہوگا کیونکہ منادی محلاً مفعول بہ ہوتا ہے اور منصوب ہوتا ہے اور اگر ”یسا غلام زید“ ضمہ کے ساتھ بغیر تونین کہا جائے تو زید پر صرف رفع جائز ہے نصب ناجائز ہے۔

معنی اول سے مراد وہ ترکیب ہے جس کو شارح نے والمراد بمثل انا وابن التارک البکری الغ سے بیان کیا ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ اور اظہر اس واسطے سے ہے کہ اس شعر کی عبارت کو دیکھ کر آسانی سے ذہن میں وہی مطلب آتا ہے جس کو المراد سے بیان کیا ہے۔

اور ثانی افید اس لئے ہے کہ یہ صورت المراد سے جس ترکیب کو بیان کیا ہے اس کو بھی شامل ہے اور اس کے ساتھ ساتھ نداء والی صورت اس میں داخل ہو جائے گی۔

تمت بالخير

اريد وصالة ويريد هجوى :::: فاترك ما اريد لما يريد

احب الصالحين ولسئ منهم لعل الله يرزقنى صلاحًا

وهذا آخر ما اردنا ايرادة في هذه الخلاصة

اللهم اغفر لنا ولوالدينا ولمشائخنا ولاستاذنا ولاصحابنا

ولاحبابنا ولعشائرننا ولقبائلنا ولمن سعى في اشاعتها ولمن له

حق علينا ولجميع امة محمد عليه الصلوة والسلام برحمتك

يا ارحم الراحمين.

